

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ

ΤΜΗΜΑ Α΄

Αριθμός απόφασης – πρακτικού: 137/2026

Η ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ
ΤΜΗΜΑ Α΄

ΑΡΓΥΡΗ ΠΡΩΙΟΥ

Προσήλθε στο υπηρεσιακό της γραφείο, στις 5 Φεβρουαρίου 2026,
χωρίς την παρουσία γραμματέα,

για να δικάσει τις έγγραφες αντιρρήσεις με αριθμό κατάθεσης
ANP133/04-02-2026 (εθνικός αριθμός υπόθεσης:)

τ ο υ ;

_____ υπηκόου Υεμένης, ήδη κρατούμενου στο Προαναχωρησιακό
Κέντρο Κράτησης Αλλοδαπών (ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α.) Δράμας,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον
Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.

Κατά την εκδίκαση των αντιρρήσεων, η πληρεξούσια δικηγόρος του αντιλέγοντος Χριστίνα Σβανά, ανέπτυξε τους προβαλλόμενους με το δικόγραφο ισχυρισμούς.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής:

1. Επειδή, με τις υπό κρίση έγγραφες αντιρρήσεις, ο αντιλέγων ζητεί να αρθεί η κράτησή του που διατάχθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. /24-01-2025 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής.

2. Επειδή, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Ο αντιλέγων συνελήφθη στις 22-08-2025 και ώρα 15:00 στον Ταύρο από αστυνομικούς του Τ.Δ.Μ. Αθηνών για παράνομη είσοδο στη Χώρα με πλωτό μέσο από τη Βόρεια Αφρική, στερούμενος νομιμοποιητικών εγγράφων διαμονής κατά παράβαση του άρθρου 76 παρ. 1β του ν. 3386/2005 σε συνδυασμό με το άρθρο 21 του ν. 3907/2011. Σε βάρος του σχηματίστηκε δικογραφία για παράβαση του άρθρου 83 του ν. 3386/2005 και με απόφαση της Εισαγγελίας Εφετών Κρήτης αποφασίστηκε η αποχή από την ποινική του δίωξη. Εξάλλου, κατά το χρονικό διάστημα από 14-07-2025 έως 14-10-2025 ανεστάλη το δικαίωμά του προς υποβολή αίτησης χορήγησης διεθνούς προστασίας δυνάμει του άρθρου 79 του ν. 5218/2025. Ενόψει των ανωτέρω, με την υπ' αριθμ. πρωτ. /22-07-2025 απόφαση του Αρμοδίου

Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, αποφασίστηκε η κράτηση του αντιλέγοντος μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών απομάκρυνσής του, διότι κρίθηκε ως ύποπτος διαφυγής. Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. πρωτ.

/25-07-2025 απόφαση της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής

αποφασίστηκε η επιστροφή του στη χώρα του, χωρίς να του χορηγηθεί προθεσμία για οικειοθελή αναχώρηση με την αιτιολογία ότι στο πρόσωπό του συντρέχει κίνδυνος διαφυγής, καθώς στερείται σταθερής διεύθυνσης κατοικίας και μέσων διαβίωσης στην Ελλάδα, επιπλέον δε, στερείται ταξιδιωτικού ή άλλου βεβαιωτικού της ταυτότητάς του εγγράφου. Με την ίδια απόφαση αποφασίστηκε και η συνέχιση της κράτησής του μέχρι να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες απομάκρυνσής του. Η απόφαση αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. /13-09-2025 απόφαση της Διεύθυνσης Αλλοδαπών

Αττικής, ορίζοντας ότι ο αντιλέγων είναι περαιτέρω και επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη, διότι με την υπ' αριθμ. /13-09-2025 απόφαση του

Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών καταδικάστηκε σε φυλάκιση δύο ετών, η οποία μετετράπη προς 10 ευρώ ημερησίως, και χρηματική ποινή 300 ευρώ για την πράξη της φθοράς πράγματος που χρησιμεύει για κοινό όφελος (378 Π.Κ.) κατά συναυτουργία. Κατά της απόφασης αυτής έχει ασκήσει έφεση. Στις 16-10-2025 ο αντιλέγων υπέβαλε αίτημα χορήγησης διεθνούς προστασίας. Ο Διευθυντής της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, αφού έλαβε υπ' όψιν του την υπ' αριθμ. 16-10-2025 εισήγηση της

Υπηρεσίας Ασύλου, σύμφωνα με την οποία έχουν διαπιστωθεί τα πραγματικά στοιχεία ταυτότητας και καταγωγής του αντιλέγοντος, επικαλέστηκε λόγους που πιθανολογείται ότι συνδέονται με τους λόγους αναγνώρισης προσώπου ως πρόσφυγα ή τη χορήγηση επικουρικής προστασίας και ότι δεν υπάρχουν βάσιμοι λόγοι να θεωρείται ότι υπέβαλε αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας προκειμένου να καθυστερήσει ή να εμποδίσει την εκτέλεση απόφασης επιστροφής, με την υπ' αριθμ. πρωτ. /16-10-2025

απόφασή του, αποφάσισε την κράτησή του μέχρι την έκδοση απόφασης επί

του αιτήματος του περί χορήγησης διεθνούς προστασίας και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις πενήντα ημέρες, με την αιτιολογία ότι α) καθίσταται αδύνατη η διαπίστωση των πραγματικών στοιχείων της ταυτότητας ή της καταγωγής του διότι στερείται διαβατηρίου, β) στερείται σταθερής διεύθυνσης κατοικίας και μέσων διαβίωσης και γ) υπέβαλε αίτηση διεθνούς προστασίας προκειμένου να καθυστερήσει ή να εμποδίσει την εκτέλεση απόφασης επιστροφής, επιπλέον δε, είναι επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη λόγω της προαναφερόμενης ποινικής του καταδίκης. Η κράτηση αυτή του αντιλέγοντος συνεχίστηκε με την υπ' αριθμ. 29-10-2025

απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής μέχρι την έκδοση απόφασης επί του αιτήματος του περί χορήγησης διεθνούς προστασίας και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τις πενήντα ημέρες, αφού λήφθηκε μεν υπ' όψιν η υπ' αριθμ. πρωτ.

/29-10-2025 ενημέρωση της υπηρεσίας ασύλου, σύμφωνα με την οποία έχουν διερευνηθεί τα στοιχεία ταυτότητας και καταγωγής του αντιλέγοντος και πιθανολογείται η βασιμότητα της αίτησής του καθώς αυτός είτε έχει βάσιμο και δικαιολογημένο φόρο δίωξης στη χώρα του είτε δύναται να αναγνωριστεί ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας, κρίθηκε όμως ότι αυτός συνιστά κίνδυνο για τη δημόσια τάξη. Η κράτηση αυτή παρατάθηκε εκ νέου με την υπ' αριθμ. πρωτ. 05-12-2025 απόφαση του Διευθυντή της

Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής για τους λόγους που αναφέρονται στην υπ' αριθμ. 16-10-2025 απόφασή του και στη συνέχεια παρατάθηκε,

για ισόχρονο διάστημα και για τους ίδιους λόγους, με την υπ' αριθμ.

24-01-2025 απόφαση του ίδιου Διευθυντή.

3. Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, ο αντιλέγων ζητεί την άρση της κράτησής του, υποστηρίζοντας ότι αυτή (κράτησης), ενόψει της εξέτασης της από 06-08-2025 αίτησής του για χορήγηση διεθνούς προστασίας – η πλήρη καταγραφή της οποίας έλαβε χώρα στις 16-10-2025 – διαρκεί ήδη μεγάλο χρονικό διάστημα, χωρίς τούτο να δικαιολογείται από τις περιστάσεις, και για λόγους που δεν οφείλονται στον ίδιο, αντίκειται δε στο άρθρο 50 παρ. 5 του ν. 4939/2022 που προβλέπει την κατά προτεραιότητα εξέταση της αίτησής του και πάντως σε διάστημα είκοσι (20) ημερών. Ακόμη, υποστηρίζει ότι ο χαρακτηρισμός του ως επικίνδυνου για τη δημόσια τάξη, δεν αιτιολογείται ειδικώς, αφού δεν αρκεί μόνο η πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση κατά της οποίας έχει ασκήσει έφεση. Προς υποστήριξη των ισχυρισμών του επικαλείται και προσκομίζει, μεταξύ άλλων: α) το από 29-10-2025 πρακτικό συνέντευξης ενώπιον του Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου Αμυγδαλέζας, β) τα από 16-10-2025 και 29-10-2025 έγγραφα του προαναφερόμενου κλιμακίου ασύλου, σύμφωνα με τα οποία έχουν διαπιστωθεί τα στοιχεία ταυτότητας του αντιλέγοντος και είτε έχει βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης στη χώρα του είτε δύναται να αναγνωριστεί ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας, γ) μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της πληρεξουσίας δικηγόρου του με το Αυτοτελές Κλιμάκιο Ασύλου Αμυγδαλέζας, σχετικά με την καθυστέρηση στην εξέταση του αιτήματός του για χορήγηση διεθνούς προστασίας.

4. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβάνονται υπόψη τα κάτωθι: (α) Από τη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 1 του ν. 4939/2022 συνάγεται ότι πολίτης τρίτης χώρας, ο οποίος έχει αιτηθεί χορήγηση διεθνούς προστασίας, δεν κρατείται για τον λόγο αυτόν, ούτε διότι έχει εισέλθει παράτυπα και παραμένει

στη χώρα, στερούμενος νόμιμο τίτλο διαμονής, παρά μόνον εξαιρετικώς, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και εφόσον συντρέχουν οι περιοριστικά αναφερόμενοι λόγοι της παρ. 2 ή παρ. 3, κρίση η οποία θα πρέπει να αιτιολογείται πλήρως και εμπεριστατωμένα από τα αρμόδια όργανα που διατάσσουν την κράτηση. (β) Σύμφωνα με τα υπ' αριθμ. πρωτ.

ενημερωτικά έγγραφα

του Αυτοτελούς Γραφείου Ασύλου Αμυγδαλέζας, τα στοιχεία της ταυτότητας και καταγωγής του αντιλέγοντος έχουν διαπιστωθεί, ο αντιλέγων έχει βάσιμο και δικαιολογημένο φόβο δίωξης στη χώρα του σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης για το καθεστώς του πρόσφυγα ή δύναται να αναγνωριστεί ως δικαιούχος επικουρικής προστασίας και δεν υπάρχουν βάσιμοι λόγοι να θεωρείται ότι υπέβαλε αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας προκειμένου να καθυστερήσει ή να εμποδίσει την εκτέλεση απόφασης επιστροφής. (γ) Σχετικά δε με τους λόγους για τους οποίους ο αντιλέγων θεωρήθηκε επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη, το Δικαστήριο κρίνει ότι μόνο η πρωτόδικη καταδικαστική απόφαση σε βάρος του για παράβαση του άρθρου 378 του Π.Κ. δεν είναι επαρκής, αφενός λόγω της φύσεως του εν λόγω αδικήματος αφετέρου λόγω της διάρκειας της επιβληθείσας ποινής και της εκκρεμούς κατ' αυτής έφεσης, η οποία έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Συνεπώς, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η κράτηση του αντιλέγοντος είναι μη νόμιμη και πρέπει να αρθεί. Λαμβάνοντας, όμως, υπ' όψιν ότι ο αντιλέγων δεν διαθέτει κατάλυμα και μέσα βιοπορισμού, πρέπει να διαταχθεί ως εναλλακτικό μέτρο η ένταξή του σε Ελεγχόμενη Δομή Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο, σε θέση που θα του προσφερθεί με συνδρομή της Κοινωνικής Λειτουργού του ΑΚΑ Παρναεστίου. Επιπρόσθετα, ορίζεται η υποχρέωσή του να

παρουσιάζεται μία φορά την εβδομάδα ενώπιον του πλησιέστερου αστυνομικού τμήματος στην οικεία Δομή φιλοξενίας, όπου πρόκειται να ενταχθεί, σε ημέρα και ώρα που θα οριστεί αρμοδίως από την Αστυνομική Αρχή, οπότε θα χορηγείται σχετική βεβαίωση.

5. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, οι κρινόμενες αντιρρήσεις πρέπει να γίνουν δεκτές υπό τους όρους που αναλυτικά διαλαμβάνονται στο διατακτικό της παρούσας.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται υπό όρους τις αντιρρήσεις.

Διατάσσει την άρση της κράτησης του αντιλέγοντος μέχρι την εξέταση του αιτήματός του περί χορήγησης διεθνούς προστασίας, υπό τους εξής όρους: α) αμέσως μετά την άρση της κράτησής του να ενταχθεί σε Ελεγχόμενη Δομή Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο, σε θέση που θα του προσφερθεί με συνδρομή της Κοινωνικής Λειτουργού του ΑΚΑ Παρανεστίου, β) να παρουσιάζεται μία φορά την εβδομάδα ενώπιον του πλησιέστερου στην οικεία Δομή φιλοξενίας, αστυνομικού τμήματος, σε ημέρα και ώρα που θα οριστεί αρμοδίως από την Αστυνομική Αρχή, οπότε θα χορηγείται σχετική βεβαίωση και γ) σε περίπτωση μεταβολής του τόπου διαμονής του, να ενημερώσει σχετικά την παραπάνω Αστυνομική Αρχή, προκειμένου η υποχρέωση εμφάνισής του να συνεχιστεί στο οικείο αστυνομικό τμήμα πλησίον του νέου τόπου διαμονής του.

Διατάσσει τον Διευθυντή της Ελεγχόμενης Δομής Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο, στην οποία θα ενταχθεί ο αντιλέγων, να

ενημερώσει το Δικαστήριο σχετικά με την ημερομηνία άφιξης και ένταξης του εν λόγω αλλοδαπού στην εν λόγω Δομή εκδίδοντας σχετική βεβαίωση εντός μίας εβδομάδας από την έκδοση της παρούσας.

Διατάσσει την αρμόδια Αστυνομική Αρχή, σε περίπτωση διακοπής της τακτικής εμφάνισης του εν λόγω αλλοδαπού, σύμφωνα με τους παραπάνω υπό στοιχεία (β) και (γ) όρους, να ενημερώσει άμεσα το Δικαστήριο.

Κρίθηκε και εκδόθηκε στην Καβάλα στις 09-02-2026

Η Δικαστής Υπηρεσίας

Αργυρή Πρώιου

Πρωτοδίκης Δ.Δ.

