

Αριθμός απόφασης: 70 /2026
Αριθ. Εισαγ.: ΑΝΔ674/2024
Προσωρινή Δικαστική Προστασία

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 23ο Τριμελές

σε Συμβούλιο

σ υ ν ή λ θ ε την 30η Σεπτεμβρίου του 2025, με δικαστές τους: Αθηνά Βασιλείου, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Ιωάννη Αποστολάκη και Ελένη Τσόγκα, Πρωτοδίκες Δ.Δ., και γραμματέα τη Γεωργία Μακρυγιάννη, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να κρίνει τη, με ημεροχρονολογία κατάθεσης 1.11.2024, αίτηση αναστολής εκτέλεσης

τ ο υ (επώνυμο) (όνομα) του , υπηκόου Πακιστάν, στο όνομα και για λογαριασμό του οποίου, (θεωρούμενου) ως ασυνόδευτου ανηλίκου, ασκήθηκε από την του , ορισθείσα Εντεταλμένη Επιτροπείας,

κ α τ ά τ ο υ Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου.

Τ ο Δικαστήριο, σε συμβούλιο, άκουσε τον εισηγητή της υπόθεσης Ιωάννη Αποστολάκη, Πρωτοδίκη Δ.Δ..

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχετ. η από 4.11.2024 απόδειξη πληρωμής του εκδοθέντος 731986300955-0505-0081 ηλεκτρονικού παραβόλου), ζητείται η αναστολή εκτέλεσης της 139264/8.5.2024 απόφασης του Διοικητή της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΥΠ.Υ.Τ.) της Γενικής Γραμματείας Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου. Με την απόφαση αυτή απορρίφθηκε ενδικοφανής προσφυγή του, αμφισβητούμενης από τη Διοίκηση ανηλικότητας (και, κατ' επέκταση,

κατάστασης αυτού ως ασυνόδευτου ανηλίκου), αιτούντος κατά της 64840/22.2.2024 απόφασης περί Πράξης Προσδιορισμού της Ηλικίας του σε 18 έτη, που εκδόθηκε κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 1 της 9889/4.8.2020 Κ.Υ.Α. από το ίδιο πιο πάνω όργανο και με την οποία ως ακριβής ημεροχρονολογία γέννησης αυτού καθορίστηκε η 3η Φεβρουαρίου του 2006. Η αιτούμενη αναστολή εκτέλεσης ζητείται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της κατατεθείσας στο Δικαστήριο την 1η Νοεμβρίου του 2024 (με αριθ. εισαγωγής ΑΚ980/2024), και εισέτι εκκρεμούς, αίτησης ακύρωσης κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης.

2. Επειδή, στο άρθρο 3 της κυρωθείσας με το άρθρο πρώτο του ν. 2101/1992 (Α' 192) Διεθνούς Σύμβασης για τα δικαιώματα του παιδιού, η οποία υπογράφηκε στη Νέα Υόρκη την 26η Ιανουαρίου του 1990 και τέθηκε σε ισχύ, ως προς την Ελλάδα, τη 10η Ιουνίου του 1993 (Φ. 0546/76/ΑΣ 461/Μ 3980/16.9.1993 ανακοίνωση του Υπουργείου Εξωτερικών, Α' 166) ορίζεται ότι «1. Σε όλες τις αποφάσεις που αφορούν στα παιδιά, είτε αυτές λαμβάνονται από δημοσίους ή ιδιωτικούς οργανισμούς κοινωνικής προστασίας είτε από τα δικαστήρια, τις διοικητικές αρχές ή από τα νομοθετικά όργανα, πρέπει να λαμβάνεται πρωτίστως υπόψη το συμφέρον του παιδιού. 2. Τα Συμβαλλόμενα Κράτη υποχρεούνται να εξασφαλίζουν στο παιδί την αναγκαία για την ευημερία του προστασία και φροντίδα, λαμβάνοντας υπόψη τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των γονέων του, των επιτρόπων του ή των άλλων προσώπων που είναι νόμιμα υπεύθυνοι γι' αυτό, και παίρνουν για το σκοπό αυτόν όλα τα κατάλληλα νομοθετικά και διοικητικά μέτρα. 3. ...». Περαιτέρω, ο Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης [Χ.Θ.Δ.Ε.Ε.] (2016/С 202/02) ορίζει στο άρθρο 24 ότι «1. Τα παιδιά έχουν δικαίωμα στην προστασία και τη φροντίδα που απαιτούνται για την καλή διαβίωσή τους. ... 2. Σε όλες τις πράξεις που αφορούν τα παιδιά, είτε επιχειρούνται από δημόσιες αρχές είτε από ιδιωτικούς οργανισμούς, πρωταρχική σημασία πρέπει να δίνεται στο υπέρτατο συμφέρον του παιδιού. 3. ...». Επιπλέον, στον ν. 4939/2022 «Κύρωση Κώδικα Νομοθεσίας για την υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών...» (Α' 111), ορίζονται τα εξής: στο Μέρος Τρίτο (που επιγράφεται «Απαιτήσεις για την υποδοχή αιτούντων διεθνή προστασία»), Κεφ. Α', άρθρο 37 (που επιγράφεται «Πεδίο εφαρμογής») και δη στην παρ. 1 αυτού «1. Οι διατάξεις του παρόντος Μέρους εφαρμόζονται στους πολίτες τρίτων χωρών ή ανιθαγενείς που υποβάλλουν αίτηση διεθνούς προστασίας στο έδαφος της ελληνικής επικράτειας... Το παρόν Μέρος εφαρμόζεται και στους ανηλίκους, ασυνόδευτους ή μη, και τους χωρισμένους ανηλίκους, ανεξάρτητα εάν έχουν υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας, με την επιφύλαξη τυχόν ευνοϊκότερων διατάξεων», στο άρθρο 41 (του ίδιου ως άνω Μέρους, με τις διατάξεις του οποίου κωδικοποιήθηκε η παρ. 5 του άρθρου 39 του ν. 4636/2019, Α' 169) «Το τρίτο στάδιο “Καταγραφής και Ιατρικού Ελέγχου” περιλαμβάνει: α) ... στ) την παραπομπή με απόφαση του Διοικητή... της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης..., εάν ανακύπτει αμφιβολία σχετικά

με την ανηλικότητα πολίτη τρίτης χώρας ή ανιθαγενούς, σε διαδικασία διαπίστωσης ανηλικότητας σύμφωνα με τις ισχύουσες κανονιστικές διατάξεις. Σε κάθε περίπτωση, μέχρι την έκδοση πορίσματος περί της ηλικίας του, το πρόσωπο θεωρείται ανήλικος και τυγχάνει αντίστοιχης μεταχείρισης. ...», στο δε Κεφ. Β' (που επιγράφεται «Διατάξεις σχετικά με τα ευάλωτα πρόσωπα»), άρθρο 62 παρ. 2 «2. Η εκτίμηση του κατά πόσον τα πρόσωπα που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις είναι ευάλωτα, γίνεται κατά τη διαδικασία ταυτοποίησής τους κατά τις διαδικασίες καταγραφής και ιατρικού ελέγχου του άρθρου 41 ανεξάρτητα από την εκτίμηση των αναγκών διεθνούς προστασίας, βάσει του Δεύτερου Μέρους του παρόντος Κώδικα», στο άρθρο 65 «1. ... η Ειδική Γραμματεία Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου ..., σε συνεργασία με άλλες αρχές, κατά τον λόγο της αρμοδιότητάς τους: α) Μεριμνά για την αναζήτηση των μελών της οικογένειας του ασυνόδευτου ανηλίκου και του χωρισμένου ανηλίκου, με τη συνδρομή πιστοποιημένων φορέων και οργανώσεων, το συντομότερο δυνατόν αφότου υποβληθεί αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας. ... β) Μεριμνά για την παραπομπή και συνοδεία των ασυνόδευτων ανηλίκων σε ειδικά κέντρα φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων ή σε άλλου είδους καταλύματα κατάλληλα για ανηλικούς ή σε άλλα κέντρα φιλοξενίας, εφόσον υπάρχουν κατάλληλα διαμορφωμένοι προς τούτο χώροι, για όσο χρόνο διαρκεί η παραμονή τους στη χώρα ή έως ότου τοποθετηθούν σε ανάδοχη οικογένεια ή σε εποπτευόμενα διαμερίσματα. ... γ) ... ε) Μεριμνά για τη φιλοξενία των ασυνόδευτων ανηλίκων που έχουν συμπληρώσει το δέκατο έκτο (16ο) έτος, σε εποπτευόμενα διαμερίσματα, χωρίς να θίγεται η προστασία της ανηλικότητας. στ) ... 2. Η Ειδική Γραμματεία Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων: α) λαμβάνει το ταχύτερο δυνατό κάθε αναγκαίο μέτρο για να εξασφαλίσει ότι ο ασυνόδευτος ή χωρισμένος ανήλικος διαθέτει επίτροπο που ενεργεί προς το βέλτιστο συμφέρον του και διασφαλίζει τη συνολική ευημερία του, β) ... γ) συνεργάζεται με τις αρμόδιες υπηρεσίες και φορείς του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων για την ένταξη των ασυνόδευτων ανηλίκων στο «Εθνικό Σύστημα Αναδοχής» του ν. 4538/2018 (Α' 85). 3. ...», στο Κεφ. Γ' (υπό τον τίτλο «Εθνικό Σύστημα Επιτροπείας Ασυνόδευτων Ανηλίκων») άρθρο 66Α παρ. 1 «1. Οι διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου έχουν εφαρμογή σε κάθε ασυνόδευτο ανήλικο, ανεξάρτητα από την υποβολή ή μη αίτησης διεθνούς προστασίας», στο άρθρο 66Β (που επιγράφεται «Γενικές Αρχές») «1. Κάθε απόφαση, διάταξη ή ενέργεια των αρμόδιων αρχών και οργάνων, που λαμβάνεται στο πλαίσιο του Εθνικού Συστήματος Επιτροπείας Ασυνόδευτων Ανηλίκων (Ε.Σ.Ε.Α.Α.), αποβλέπει στη διασφάλιση του βέλτιστου συμφέροντος του ανηλίκου, στην προστασία των δικαιωμάτων του, στην προάσπιση των εννόμων συμφερόντων του στις συναλλαγές με τρίτους και στην ασφάλεια των συναλλαγών του. 2. ... 3. ... Η αξιολόγηση του βέλτιστου συμφέροντος αποσκοπεί, ιδίως, στον σχεδιασμό των ενεργειών που λαμβάνονται για κάθε ανήλικο, και στην αναζήτηση μίας βιώσιμης λύσης για εκείνον. 4. Κάθε αρχή και όργανο, στον τομέα των αρμοδιοτήτων τους, οφείλουν να αναζητούν ταχέως μία βιώσιμη

λύση, συμβατή με την ευημερία του ασυνόδευτου ανηλίκου και το βέλτιστο συμφέρον αυτού, όπως είναι η κοινωνική ένταξη, η οικογενειακή επανένωση, η μετεγκατάσταση και ο επαναπατρισμός. 5. ...», στο άρθρο 66Γ, όπως ισχύει, «Οι λειτουργίες της επιτροπείας ασυνόδευτου ανηλίκου διακρίνονται: α) Στην επιμέλεια του προσώπου του ασυνόδευτου ανηλίκου, β) στην εκπροσώπησή του σε θέματα προσωπικής κατάστασης, και γ) στη συνδρομή του σε περιουσιακά θέματα», στο άρθρο 66Δ παρ. 1, ότι «1. Ο επίτροπος επιμελείται του προσώπου του ασυνόδευτου ανηλίκου κατά τη διάρκεια της παραμονής του στην ελληνική επικράτεια», στο άρθρο 66Ε «1. Με την επιφύλαξη των άρθρων 134 έως 137 του Αστικού Κώδικα που ισχύουν για την περιορισμένη δικαιοπρακτική ικανότητα του ανηλίκου, ο επίτροπος εκπροσωπεί τον ασυνόδευτο ανήλικο: α) σε κάθε νομική πράξη δεκτική άμεσης αντιπροσώπευσης, β) στις διαδικασίες που ορίζονται στη νομοθεσία για τη διεθνή προστασία, όπως και στη νομοθεσία για τη μετανάστευση και την κοινωνική ένταξη, καθώς και γ) σε κάθε άλλη διαδικασία, διοικητική ή δικαστική. 2. Ο επίτροπος προβαίνει, στο όνομα και για λογαριασμό του ασυνόδευτου ανηλίκου, σε κάθε ενέργεια, ιδίως, για ζητήματα: α) Διεθνούς προστασίας και μετανάστευσης, όπως είναι... η παραλαβή αποφάσεων ασύλου, σύμφωνα με την παρ. 14 του άρθρου 69, η άσκηση των προβλεπόμενων από τους οικείους κανόνες διοικητικών προσφυγών και ενδίκων μέσων στην περίπτωση της απόρριψης της αίτησης ασύλου, σύμφωνα με τα άρθρα 97 έως 118... β) διενέργειας εκτίμησης για τον προσδιορισμό της ανηλικότητας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 80, όπως είναι η ενημέρωση του εκπροσωπούμενου ασυνόδευτου ανηλίκου για τη μεθοδολογία των σταδίων και εξετάσεων, σύμφωνα με την απόφαση της παρ. 8 του άρθρου 7 του ν. 4375/2016 (Α' 51) για τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις διαπίστωσης της ανηλικότητας αιτούντων διεθνή προστασία, η παράσταση στη διαδικασία προσδιορισμού της ηλικίας και η ανάληψη ενεργειών για την υποβολή σχετικής προσφυγής, γ) ... ε) δικαστικών διαδικασιών, όπως είναι η συνεργασία με τις αρμόδιες εισαγγελικές και ανακριτικές αρχές και την Υπηρεσία Επιμελητών Ανηλίκων, σε περίπτωση τέλεσης αξιόποινης πράξης... στ) νομικής προστασίας, όπως είναι η εξασφάλιση δωρεάν νομικής συνδρομής, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 76 του παρόντος Κώδικα, ενώπιον διοικητικών αρχών ή δικαστηρίων, και νομικής βοήθειας του ν. 3226/2004 (Α' 24) ή μέσω της συνεργασίας με τον νομικό σύμβουλο ή δικηγόρο της δομής φιλοξενίας, ή με άλλο δικηγόρο ή οργάνωση της κοινωνίας πολιτών ή νομικό πρόσωπο, για την παράσταση του δικηγόρου σε πολιτικά, ποινικά ή διοικητικά δικαστήρια και την άσκηση αγωγών ή άλλων ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων, σύμφωνα με τις παρ. 2 και 3 του άρθρου 58 του ν. 4194/2013 (Α' 208)», στο Κεφ. Δ (που επιγράφεται «Πλαίσιο Φιλοξενίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων»), άρθρο 66ΚΕ (υπό τον τίτλο «Πεδίο Εφαρμογής») «1. Το παρόν Κεφάλαιο έχει εφαρμογή σε κάθε ασυνόδευτο και χωρισμένο ανήλικο, κατά την έννοια των περ. ιγ) και ιδ) του άρθρου 1 αντίστοιχα, ανεξάρτητα από την υποβολή ή μη αίτησης διεθνούς προστασίας.

2. Η Ειδική Γραμματεία Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων διασφαλίζει τη στέγαση και τις συνοδευτικές υπηρεσίες αυτής για τους ασυνόδευτους ανηλίκους...» και, τέλος, στο Μέρος Τέταρτο Κεφ. Β' του ίδιου ως άνω ν. 4939/2022, και δη στο άρθρο 80 (με το οποίο κωδικοποιήθηκαν οι διατάξεις του άρθρου 75 του ν. 4636/2019) «1. ... 3. Οι αρμόδιες Αρχές... μπορούν, σε περίπτωση αμφιβολίας, να παραπέμπουν τους ασυνόδευτους ανηλίκους σε διαδικασίες διαπίστωσης ανηλικότητας, σύμφωνα με τις ισχύουσες κανονιστικές διατάξεις. Στις περιπτώσεις που κρίνεται απαραίτητη η παραπομπή στη διαδικασία για προσδιορισμό της ηλικίας και καθ' όλη τη διάρκειά της, λαμβάνεται μέριμνα για τον σεβασμό των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών που οφείλονται ιδίως στο φύλο και σε πολιτισμικές ιδιαιτερότητες. Επίσης, λαμβάνεται μέριμνα ώστε: α) Να έχει οριστεί επίτροπος του ανηλίκου, ο οποίος θα προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την προστασία των δικαιωμάτων και τη διασφάλιση του βέλτιστου συμφέροντος του ανηλίκου καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας προσδιορισμού της ηλικίας. β) Οι ασυνόδευτοι ανήλικοι να ενημερώνονται, πριν από την εξέταση της αίτησής τους και σε γλώσσα την οποία κατανοούν, για ... τις ενδεχόμενες συνέπειες των αποτελεσμάτων της ως άνω διαδικασίας στην εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς και τις συνέπειες της άρνησής τους να υποβληθούν στη διαδικασία αυτή. γ) Οι ασυνόδευτοι ανήλικοι ή οι επίτροποί τους να συναινούν στη διενέργεια της διαδικασίας για τον προσδιορισμό της ηλικίας των συγκεκριμένων ανηλίκων. δ) ... ε) Μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας προσδιορισμού της ηλικίας, το πρόσωπο που ισχυρίζεται ότι είναι ανήλικο να έχει ανάλογη μεταχείριση ως ανήλικο. 4. ... 6. Η διασφάλιση του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού αποτελεί πρωταρχική υποχρέωση κατά την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου. 7. ...». Τέλος, στην 9889/4.8.2020 κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας-Μετανάστευσης και Ασύλου, που τροποποίησε και αντικατέστησε την 1982/15.2.2016 Υ.Α. (Β' 335) όμοια, ορίζεται, στο άρθρο μόνο, ότι «1. Η διαπίστωση της ανηλικότητας υπηκόων τρίτης χώρας ή ανιθαγενών, που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στην Ελληνική Επικράτεια, σύμφωνα με την περ. στ της παρ. 5 του άρθρου 39 του ν. 4636/2019, όπως ισχύει, πραγματοποιείται όπως περιγράφεται στις επόμενες παραγράφους. 2. ... 5. Ο προσδιορισμός της ηλικίας του προσώπου πραγματοποιείται άπαξ με τους ακόλουθους διαδοχικά τρόπους: ... 6. ... 7. Οι ... τελικές γνωματεύσεις, καθώς και τα αποτελέσματα των εξετάσεων διαβιβάζονται στον παραπέμποντα σε διαδικασία προσδιορισμού της ηλικίας της παρ. 2, ο οποίος με σχετική πράξη του υιοθετεί το πόρισμά τους, καταχωρίζει την ηλικία στο πληροφοριακό σύστημα Υποδοχής και Ασύλου και κοινοποιεί την ανωτέρω πράξη στην Ειδική Γραμματεία Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων για τις ενέργειες αρμοδιότητάς της... Η συγκεκριμένη πράξη αίρει την αμφιβολία της διοίκησης περί της ανηλικότητας του προσώπου και διαβιβάζεται στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης προς ενημέρωση του Μητρώου Ασυνόδευτων Ανηλίκων σύμφωνα με την περ. κγ) της παρ. 1 του άρθρου 3 της υπό στοιχεία

Δ11/ οικ.26943/1073/12.6.2019 απόφασης (Β' 2474), όπως ισχύει. 8. Καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας προσδιορισμού της ηλικίας λαμβάνεται μέριμνα ώστε: α) να ενημερώνεται ο προσωρινός ή οριστικός επίτροπος του ανηλίκου ή ο τυχόν ορισθείς εκπρόσωπός του για την εκπροσώπησή του κατά τη διαδικασία διαπίστωσης της ανηλικότητας, καθώς και να διευκολύνεται η παρουσία του σε κάθε στάδιο αυτής, β) ... γ) μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας να ενημερώνεται... για το περιεχόμενο της πράξης προσδιορισμού της ηλικίας και για το δικαίωμα άσκησης προσφυγής κατά της πράξης. 9. Οι γνωματεύσεις, τα αποτελέσματα των εξετάσεων και η ως άνω διοικητική πράξη προσδιορισμού της ηλικίας κοινοποιούνται στον υπήκοο τρίτης χώρας ή ανιθαγενή, ο οποίος, εφόσον θίγεται από αυτήν, δύναται εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίησή της να ασκήσει κατ' αυτής ενδικοφανή προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 25 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45), ενώπιον του οργάνου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη. 10. Η διασφάλιση του βέλτιστου συμφέροντος του ανηλίκου αποτελεί πρωταρχικό μέλημα όλων των εμπλεκόμενων αρχών κατά την εφαρμογή της παρούσας. 11. Ενόσω διαρκεί η αμφιβολία περί της ανηλικότητας, ο υπήκοος τρίτης χώρας ή ανιθαγενής θεωρείται ανήλικος. 12. ...».

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης και όπως είναι γνωστό στο Δικαστήριο από προηγούμενη ενέργειά του (απόφαση 713/2024 επί αντιρρήσεων του αιτούντος κατά διοικητικής κράτησής του), ο αιτών, υπήκοος Πακιστάν, γεννηθείς, κατά τη δήλωσή του (στη Φόρμα ενιαίας καταγραφής) της 6ης Δεκεμβρίου του 2023 ενώπιον του Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου (Α.Κ.Α.) Αμυγδαλέζας, την 20η Μαρτίου του 2008, συνελήφθη την 16η Οκτωβρίου του 2023 στην Αθήνα να έχει εισέλθει λάθρα στη χώρα, στερούμενος νομιμοποιητικών εγγράφων διαμονής και ως επικίνδυνος για τη δημόσια τάξη. Αρχικά, είχε συλληφθεί την 14η Οκτωβρίου του 2023 για παράβαση του ν. 2960/2001, στο δε 1057/9/1 (2023)/15.10.2023 έγγραφο του Τ.Α. Παγκρατίου προς τον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών, με θέμα «Αποστολή συνοδείας-Υποβολή δικογραφίας», αναγράφηκε ως, δηλωθείσα απ' τον ίδιο, ημεροχρονολογία γέννησής του η 9η Σεπτεμβρίου του 1999 (το αυτό και στην από 16.10.2023 έκθεση σύλληψής του). Ενόσω, δε, τελούσε υπό διοικητική κράτηση για την ανωτέρω αιτία υπέβαλε την 6η Δεκεμβρίου του 2023 αίτηση υπαγωγής του σε καθεστώς διεθνούς προστασίας, η οποία απορρίφθηκε σε α' βαθμό με την 387165/29.12.2023 απόφαση του Α.Κ.Α. Αμυγδαλέζας, ήδη δε κατ' αυτής έχει ασκήσει την από 23.1.2024 ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Αρχής Προσφυγών. Λόγω αμφιβολιών που ανέκυψαν στη Διοίκηση για την πραγματική ηλικία του αιτούντος, επακολούθησε η προβλεπόμενη στην 9889/4.8.2020 Κ.Υ.Α. διαδικασία (ιατρικής) γνωμάτευσης προσδιορισμού της ηλικίας αυτού, δυνάμει της οποίας εκδόθηκε η 64840/22.2.2024 απόφαση του Διοικητή της ΥΠ.Υ.Τ. περί Πράξης Προσδιορισμού της Ηλικίας του σε 18 έτη, κατά της οποίας ο αιτών άσκησε την

από 14.3.2024 ενδικοφανή προσφυγή, απορριφθείσα με την 139264/8.5.2024 απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου. Κατά της τελευταίας ο αιτών – ο οποίος, όπως ισχυρίζεται και δεν αμφισβητείται από τον αντίδικό του, διέμενε στο Κέντρο Φιλοξενίας Ασυνόδευτων Ανήλικων της ΕΚΠΟΣΠΟ Νόστος από τον 8ο/2024 έως, τουλάχιστον, την 1η Νοεμβρίου του ίδιου έτους, (οπότε και) άσκησε τόσο την προμνημονευθείσα αίτηση ακύρωσης όσο και την κρινόμενη αίτηση, με την οποία ζητεί την αναστολή της εκτέλεσής της έως τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της πρώτης, επικαλούμενος, κατ' αρχάς, ως λόγο για την ευδοκίμησή της την πρόδηλη βασιμότητα των οικείων λόγων ακύρωσης. Με αυτούς προβάλλεται, ειδικότερα, παράβαση των σχετικών διατάξεων του άρθρου 25 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ αναφορικά «με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας», του άρθρου μόνου της ανωτέρω Κ.Υ.Α. και των (συναφούς περιεχομένου) άρθρων 65επ. του ν. 4939/2022, ήτοι των διατάξεων των Κεφαλαίων Β' και Γ' του νόμου αυτού, περί των ευάλωτων (ασυνόδευτων ανήλικων) προσώπων και του Εθνικού Συστήματος Επιτροπείας Ασυνόδευτων Ανηλίκων (βλ. ανωτέρω, στη σκ. 2). Πλην, όμως, ο ισχυρισμός αυτός είναι απορριπτέος, δοθέντος ότι οι παραπάνω διατάξεις δεν έχουν τύχει νομολογιακής επεξεργασίας, ώστε να υπάρξει προηγούμενη δικαστική κρίση επί των ειδικώς τιθεμένων με αυτούς ζητημάτων (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 207/2022, 200, 282/2018, 19/2019), ενώ, κατά τα παγίως κριθέντα (βλ. ΣτΕ ΕΑ 230/2019 Ολομ., 1115-1117/2010 Ολομ., 246-247/2020), δεν θεωρείται προδήλως βάσιμος ο λόγος ακύρωσης που απλώς πιθανολογείται, έστω και σοβαρά, ως βάσιμος.

4. Επειδή, ο αιτών υποστηρίζει, περαιτέρω, ότι από την έκτελεση της προσβαλλόμενης θα επέλθει, αυταπόδεικτα, οπωσδήποτε πριν από την αποδοχή της εισέτι εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης κατ' αυτής, λόγω και της επικείμενης ενηλικίωσής του, ανεπανόρθωτη βλάβη σε βάρος της νομικής του κατάστασης ως ασυνόδευτου, κατά την παράνομη είσοδο και διαμονή του στη χώρα, αλλοδαπού ανηλίκου, καθώς θα αποστερηθεί των εξ αυτής απορρεόντων δικαιωμάτων και ωφελημάτων εν γένει (μεταξύ των οποίων και τη διαμονή του στην προρρηθείσα Δομή Φιλοξενίας), που άπτονται των μέσων αντιμετώπισης των βιωτικών του αναγκών.

5. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητή της ΥΠ.Υ.Τ., ως απορριπτική της ενδικοφανούς προσφυγής του αιτούντος με αίτημα την επανεξέταση-αναθεώρηση της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητας της Πράξης Προσδιορισμού της Ηλικίας του στα 18 έτη και της εντεύθεν θεωρούμενης ενηλικίωσης αυτού, έχει αρνητικό χαρακτήρα και, ως εκ τούτου, κατ' αρχήν, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτέλεσης. Και τούτο διότι, όπως παγίως γίνεται δεκτό (βλ., όπως ενδεικτικά, ΣτΕ ΕΑ 151/2025, 122, 85/2024, 51/2023, 197/2016 κ.α.), τυχόν αποδοχή της υπό κρίση αίτησης θα ισοδυναμούσε με επιταγή στην Διοίκηση προς έκδοση θετικής πράξης – ερειδόμενης μάλιστα σε ιατρική κρίση – δηλαδή με ανεπίτρεπτη, κατά νόμον,

υποκατάσταση του Δικαστηρίου σε έργο ενεργού διοίκησης. Πλην, όμως, η διάταξη της παρ. 8 του ανωτέρω άρθρου 52 του π.δ. 18/1989, η οποία σκοπεί στη διεύρυνση της προσωρινής προστασίας που παρέχεται από το Δικαστήριο σε Συμβούλιο στο πλαίσιο των ακυρωτικών διαφορών, παρέχει στο παρόν Συμβούλιο την επιπλέον δυνατότητα να διατάσσει άλλα, πλην της αναστολής εκτέλεσης, μέτρα, σε περιπτώσεις πιθανολογούμενης επέλευσης στον αιτούντα, από πράξεις αρνητικού περιεχομένου, βλάβης ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης. Στην προκειμένη περίπτωση, το Συμβούλιο τούτο, λαμβάνει υπόψη ότι: α) κατά τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης και, περαιτέρω, της άσκησης της υπό κρίση αίτησης, υφίστατο νομική και πραγματική κατάσταση μεταχείρισης του αιτούντος ως ασυνόδετου ανηλίκου, καθώς είχε νομίμως ορισθεί υπέρ αυτού Εντεταλμένη Επιτροπείας, ενεργούσα στο όνομα και για λογαριασμό του ορισθέντος με την 74/14.5.2024 Διάταξη του Εισαγγελέα Πειραιά (όπως ισχύει) Επιτρόπου του (άρθρο 66ΙΔ του ν. 4939/2022), καθώς και διαμονή του σε κατάλληλη Δομή Φιλοξενίας υπό συνθήκες προστατευόμενης διαβίωσης, β) εξάλλου, το, κατά τις προεκτεθείσες στη δεύτερη σκέψη της παρούσας διατάξεις, τεκμήριο ανηλικότητας συνεπάγεται, κατά λογική και νομική αναγκαιότητα, την υποχρέωση λήψης και, κυρίως, διατήρησης ιδιαίτερων προστατευτικών μέτρων, εχόντων εξ αντικειμένου και προληπτικό χαρακτήρα, (ακόμη και) όταν πρόκειται για περιπτώσεις ασυνόδετων αλλοδαπών οι οποίες (ενδέχεται να) εκτιμώνται ως οριακές σε ό,τι αφορά στον υπολογισμό της βιολογικής τους ηλικίας, γ) η ως άνω λειτουργία του τεκμηρίου στοιχεί, εξάλλου, προς την έννοια και τον προστατευτικό σκοπό της θέσπισης, τόσο με το άρθρο 3 της προαναφερθείσας Διεθνούς Σύμβασης για τα δικαιώματα του παιδιού όσο και με το άρθρο 24 του Χ.Θ.Δ.Ε.Ε., της αρχής του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού, δ) συνακόλουθα, αναγκαίο συμπλήρωμα των ειδικών νομοθετικών και κανονιστικών ρυθμίσεων για την προστασία της ευάλωτης κατάστασης των ασυνόδετων ανηλίκων (περί των οποίων βλ. τη δεύτερη σκέψη της παρούσας, ιδίως τα Κεφ. Β'-Δ' του ν. 4939/2022) αποτελεί, υπό το ερμηνευτικό πρίσμα της ανωτέρω αρχής (πρβλ. ΣτΕ 1636/2002) και προς τον σκοπό της πρακτικής αποτελεσματικότητάς τους [(*effet utile*)], καθώς συνιστούν το εθνικό δικαίο μεταφοράς των οικείων διατάξεων των Οδηγιών 2013/33/ΕΕ (άρθρο 24) και 2013/32/ΕΕ (άρθρα 7, 25)], η επέκταση, επί παρεμβολής δικαστικής κρίσης αφορώσας στη νομική κατάσταση αλλοδαπού ο οποίος αμφισβητεί τη διοικητικά καθοριζόμενη ηλικία του ως ενήλικου, της εφαρμογής του ανωτέρω τεκμηρίου και κατά το αντίστοιχο ένδικο στάδιο, προκειμένου να διατηρηθεί προσωρινά το καθεστώς παροχής υπηρεσιών παιδικής προστασίας [βλ. άρθρο 7 παρ. 2 της Υ.Α. Δ11/οικ.26943/1073 (Β' 2474/24.06.2019) «Μητρώο Ασυνόδετων Ανηλίκων»] έως τη δημοσίευση της σχετικής οριστικής δικαστικής απόφασης. Κατόπιν αυτών, το Δικαστήριο σε Συμβούλιο κρίνει ότι η ανατροπή, συνεπεία της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης, της προειρημένης τρέχουσας νομικής και πραγματικής κατάστασης ως προς τη μεταχείριση του αιτούντος ως ανηλίκου θα έχει προκαλέσει σε αυτόν, έως την τυχόν ευδοκίμηση

του κύριου ένδικου βοηθήματος που έχει ασκήσει και δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτο ή αβάσιμο, ανεπανόρθωτη βλάβη, όπως βασίμως προβάλλει ο ίδιος, ικανή να δικαιολογήσει την κατ' εφαρμογή της διάταξης της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989 αποδοχή της κρινόμενης αίτησης (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 85/2024, 427/2002). Επομένως, εφόσον η Διοίκηση δεν επικαλείται, ούτε από το φάκελο της δικογραφίας προκύπτει, ότι εν προκειμένω λόγοι δημοσίου συμφέροντος, σταθμιζόμενοι προς την εν λόγω βλάβη, κωλύουν την αποδοχή της κρινόμενης αίτησης, το παρόν Συμβούλιο κρίνει ότι πρέπει να διαταχθεί ως κατάλληλο μέτρο, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 8 του ως άνω άρθρου και προεδρικού διατάγματος, η αποχή της Διοίκησης, μέχρι τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της οικείας – και εισέτι εκκρεμούς – αίτησης ακύρωσης, από κάθε ενέργεια ερειδόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την αφαίρεση των υφιστάμενων δικαιωμάτων και ευεργετημάτων που έχουν αναγνωρισθεί στον αιτούντα.

6. Επειδή, κατ' ακολουθία, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή, το καταβληθέν παράβολο να αποδοθεί στον αιτούντα και, περαιτέρω, να μην καταλογιστεί, ελλείψει σχετικού αιτήματος, δικαστική δαπάνη σε βάρος του καθ' ου.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση αναστολής.

Διατάσσει το διαλαμβανόμενο στο αιτιολογικό της παρούσας μέτρο μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της με αριθ. εισαγωγής ΑΚ980/1.11.2024 αίτησης ακύρωσης.

Διατάσσει την απόδοση στον αιτούντα του καταβληθέντος παράβολου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 10.12.2025 και η απόφαση εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 30.1.2026.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΘΗΝΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ