

Αριθμός απόφασης : 372 /2026

ΑΚ 687/2020

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ 21ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

(ακυρωτική διαδικασία)

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 24Μαρτίου 2025 με δικαστές τις : Αικατερίνη Κουτσοπούλου, Πρωτοδίκη Δ.Δ. ως Προεδρεύουσα, Καλλιόπη Μαραγκού και Ελένη-Αντιγόνη Πετροπούλου, Πρωτοδίκες Δ.Δ. και γραμματέα την Ελένη Κουρουνιώτου, δικαστική υπάλληλο

γ ι α να δικάσει την αίτηση ακύρωσης με ημερομηνία κατάθεσης 16.06.2020

των : ___, οι οποίοι παρέστησαν δια της δικηγόρου Ζαχαρούλας Κατσιγιάννη, την οποία νομιμοποίησαν με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιου

κατά του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, ο οποίος δεν παρέστη.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, κατά την οποία η υπόθεση συζητήθηκε με ανάγνωση της έκθεσης της εισηγήτριας Ελένης-Αντιγόνης Πετροπούλου (άρθρο 33 παρ. 2 του π.δ. 18/1989), το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση, για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου λόγω χορήγησης ευεργετήματος πενίας, κατ' άρθρο 37 του π.δ.18/1989 (ΦΕΚ Α-8), με την82/22.06.2020 πράξη του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμόν 4526/20/17.03.2020 αποφάσεως της 20ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή των αιτούντων και των ανήλικων τέκνων τους, υπηκόων απάντων Συρίας, κατά της 633/09.01.2020 απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου (Π.Γ.Α.) Λέσβου. Με την τελευταία αυτή απόφαση είχαν απορριφθεί οι από 02.01.2020 αιτήσεις των ιδίων για παροχή διεθνούς προστασίας.
2. Επειδή, η κρινόμενη αίτηση ακύρωσης νομίμως εισάγεται εκ νέου προς συζήτηση μετά την έκδοση της υπ' αριθμόν 1468/2022 ανασταλτικής της προόδου της δίκης αποφάσεως του 34ου Τμήματος Τριμελούς Σύνοψης του Δικαστηρίου τούτου. Εξάλλου, νομίμωςεχώρησε η συζήτηση αυτής παρά την απουσία του καθ' ου Υπουργού, καθώς στον τελευταίο κοινοποιήθηκε νόμιμα, κατ' άρθρο 21 του π.δ/τος 18/1989 (Α'8), αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης και της πράξης της Προέδρου του παρόντος Τμήματος του Δικαστηρίου περί ορισμού δικασίμου και εισηγητή (βλ. το από17.01.2025 αποδεικτικό επίδοσης του Αρχιφύλακα Ιωάννη Κοκτσίδα).
3. Επειδή, στο άρθρο 82του ν. 4636/2019 «Περί Διεθνούς Προστασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 169), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο ορίζονταν τα εξής : « 1. Οι αποφάσεις επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων μεταφοράς βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) 604/2013, επιδίδονται στον αιτούντα με μέριμνα της αρμόδιας Αρχής Παραλαβής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους. 2. Η απόφαση επιδίδεται το αργότερο εντός

δέκα (10) ημερών από την έκδοσή της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις επόμενες παραγράφους. Κατ' εξαίρεση, εφόσον εφαρμόζεται η διαδικασία στα σύνορα, η απόφαση επιδίδεται εντός μίας (1) ημέρας. 3. Η επίδοση της απόφασης προς τον αιτούντα διενεργείται με συστημένη επιστολή στη δηλωθείσα διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής ή στον χώρο εργασίας, προσωπικώς στον ίδιο ή στον πληρεξούσιο δικηγόρο του ή στον εξουσιοδοτημένο σύμβουλο ή στον εκπρόσωπό του σύμφωνα με το άρθρο 65 του παρόντος. Μαζί με την απόφαση, στην περίπτωση που η επίδοση διενεργείται στον αιτούντα, συγκατατίθεται συνοδευτικό έντυπο σε γλώσσα που κατανοεί και το οποίο εξηγεί με τρόπο απλό και προσιτό το περιεχόμενο του εγγράφου που επιδόθηκε, τις συνέπειες του για τον ίδιο και τις ενέργειες στις οποίες δύναται να προβεί. Κατ' εξαίρεση, εφόσον με την απόφαση αναγνωρίζεται ο αιτών ως δικαιούχος διεθνούς προστασίας, επιδίδεται σύμφωνα με τα ανωτέρω εδάφια μόνο το απόσπασμα του διατακτικού της απόφασης. 4. Ειδικώς, σε περίπτωση που ο αιτών είναι κρατούμενος ή παραμένει σε Περιφερειακές Υπηρεσίες Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή διαμένει σε Κέντρα Υποδοχής ή Φιλοξενίας, η επίδοση του αποσπάσματος του διατακτικού της απόφασης και του συνοδευτικού επεξηγηματικού εγγράφου του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 3 προς τον αιτούντα γίνεται στον προϊστάμενο του οικείου Κέντρου ή καταστήματος ή εγκατάστασης, ο οποίος μεριμνά για την άμεση επίδοσή τους, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, μνεία δε του γεγονότος αυτού γίνεται στη σχετική έκθεση επίδοσης. Στη συνέχεια, ο Προϊστάμενος του οικείου καταστήματος, χώρου κράτησης ή Περιφερειακής Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, ενημερώνει σχετικά την αρμόδια Αρχή Παραλαβής, στην οποία αποστέλλει την έκθεση επίδοσης. 5. Σε περίπτωση διαπιστωμένης μη ανεύρεσης του αιτούντος, με κανέναν από τους τρόπους που περιγράφονται στις παραγράφους 2 ή 3 και μη υπάρχοντος διορισμένου δικηγόρου ή συμβούλου ή εκπροσώπου ή αντικλήτου, η απόφαση επιδίδεται στον Προϊστάμενο της Υπηρεσίας ενώπιον της οποίας υπεβλήθη η αίτηση ή στον Προϊστάμενο του Κέντρου Υποδοχής ή Φιλοξενίας που θα έπρεπε να διαμένει ο αιτών και θεωρείται ότι ο αιτών έλαβε γνώση. 6. Από την επομένη της επίδοσης κατά τις προηγούμενες παραγράφους άρχεται η προθεσμία για την άσκηση της κατά το άρθρο 92 του παρόντος προσφυγής ή της κατά το άρθρο 108 του παρόντος αίτησης ακύρωσης. 7. Για τις κατά τις προηγούμενες παραγράφους επίδοση, συντάσσεται σχετική πράξη από την αρμόδια Αρχή Παραλαβής, η οποία πρέπει να φέρει: (α) χρονολογία και ώρα διενέργειας της παραγγελίας προς επίδοση της πράξης, (β) το όνομα και την υπογραφή του υπαλλήλου που προέβη στην παραγγελία προς επίδοση και τον αριθμό της απόφασης, το διατακτικό της οποίας, μαζί με το σχετικό συνοδευτικό έγγραφο, επιδόθηκε στον αιτούντα. Η Πράξη αυτή μαζί με τα σχετικά αποδεικτικά επίδοσης ή αποδείξεις παραλαβής των ΕΛ.ΤΑ., τηρούνται στον φάκελο του αιτούντος ή σε ειδικό βιβλίο. 8. Η απόφαση που απορρίπτει αίτηση διεθνούς προστασίας αναφέρει τους πραγματικούς και νομικούς λόγους της απόρριψης. Στην απόφαση με την οποία απορρίπτεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, διατάσσεται και η επιστροφή του αιτούντος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον ν. 3907/2011. [...] Στην απορριπτική απόφαση γίνεται μνεία για την προθεσμία προς άσκηση προσφυγής, για το όργανο ενώπιον του οποίου ασκείται, για τις συνέπειες παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής, καθώς και για τη δυνατότητα και τους όρους παροχής δωρεάν νομικής συνδρομής στις διαδικασίες ενώπιον της Αρχής Προσφυγών, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της υπουργικής απόφασης της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του ν. 4375/2016.[...].».

4. Επειδή, εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα : Στις 02.01.2020, οι αιτούντες, ενόσω διέμεναν στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης Μόριας, υπέβαλαν, για τον εαυτό τους ατομικά και για λογαριασμό των ανήλικων τέκνων τους, αίτηση χορήγησης διεθνούς προστασίας στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου (Π.Γ.Α.) Λέσβου. Η αίτηση αυτή, εξετάστηκε με τη διαδικασία του άρθρου 90 παρ. 3 του ν.4636/2019 και απορρίφθηκε ως απαράδεκτη με την 633/09.01.2020 απόφαση του ΠΓΑ Λέσβου με την αιτιολογία ότι η Τουρκία μπορεί να χαρακτηριστεί ως «ασφαλής τρίτη χώρα» για τους αιτούντες και τα ανήλικα τέκνα τους, περαιτέρω, δε, διατάχθηκε η επανεισδοχή τους στη χώρα αυτή. Κατά της αποφάσεως αυτής οι αιτούντες άσκησαν την 7707/19.02.2020 προσφυγή ενώπιον της 20ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, η οποία απορρίφθηκε με την 45262/17.03.2020 απόφαση της τελευταίας ως εκπρόθεσμη. Ειδικότερα, σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης αυτής, από το υπ' αριθμόν 1730/17.01.2020 αποδεικτικό επίδοσης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου, προέκυψε ότι η προαναφερόμενη υπ'

αριθμόν 633/09.01.2020 απορριπτική απόφαση του Περιφερειακού αυτού Γραφείου μαζί με το συνοδευτικό έγγραφο αυτής με το οποίο οι προσφεύγοντες ενημερώθηκαν για το δικαίωμα να ασκήσουν ενδικοφανή προσφυγή εντός 10 ημερών, καθώς και για τις συνέπειες της άπρακτης παρόδου της προθεσμίας αυτής, επιδόθηκαν στους προσφεύγοντες στις 17.01.2020 με τη συνδρομή διερμηνέα από και προς την αραβική γλώσσα. Κατ' ακολουθίαν αυτών κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση ότι η κατατεθείσα στις 19.02.2020 ενδικοφανής προσφυγή των αιτούντων κατά της 633/09.01.2020 απόφασης του Π.Γ.Α. Λέσβου ασκήθηκε μετά την πάροδο της δεκαήμερης προθεσμίας από την νομότυπη επίδοση της απόφασης αυτής και είναι για το λόγο αυτό εκπρόθεσμη και απορριπτέα, δεδομένου μάλιστα ότι οι αιτούντες δεν επικαλέστηκαν τη συνδρομή λόγων ανωτέρας βίας που θα δικαιολογούσαν την εκπρόθεσμη άσκηση της προσφυγής. Περαιτέρω, με την απόφαση αυτή διατάχθηκε η επιστροφή των αιτούντων με οικειοθελή αναχώρηση από τη χώρα εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την επίδοση αυτής.

5. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ακύρωσης και το προς ανάπτυξη αυτής κατατεθέν υπόμνημα, οι αιτούντες υποστηρίζουν ότι μη νομίμως απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση η ενδικοφανής προσφυγή τους ως εκπρόθεσμη. Ειδικότερα, προβάλλουν, μεταξύ άλλων, ότι δεν έλαβε χώρα νόμιμη επίδοση της υπ' αριθμόν 633/09.01.2020 απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου σε αυτούς, καθώς η απόφαση αυτή επιδόθηκε μόνον στον Αναπληρωτή Προϊστάμενο του Κ.Υ.Τ. Μόριας στις 17.01.2020, όπως τούτο προκύπτει ρητά από το υπ' αριθμόν πρωτ. 2030/17.01.2020 αποδεικτικό επίδοσης, το οποίο τιτλοφορείται ως «Αποδεικτικό Επίδοσης στον Αν. Προϊστάμενο του ΚΥΤ», ενώ ουδεμία περαιτέρω επίδοση της απόφασης έγινε στους ίδιους, παρά το γεγονός ότι φιλοξενούνταν κατά τον χρόνο αυτό στο εν λόγω Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης. Σύμφωνα, δε, με τα προβαλλόμενα οι αιτούντες έλαβαν γνώση της ανωτέρω απορριπτικής απόφασης μόλις στις 17.02.2020, όταν μετέβησαν αυτοβούλως στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Λέσβου προκειμένου να ενημερωθούν για την πορεία της υπόθεσής τους, εντός, δε, δύο ημερών κατέθεσαν ενδικοφανή προσφυγή κατά της απόφασης αυτής. Περαιτέρω, οι αιτούντες επισημαίνουν ότι το αναγραφόμενο στην προσβαλλόμενη απόφαση υπ' αριθμόν 1730/17.01.2010 αποδεικτικό επίδοσης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου δεν υφίσταται μεταξύ των στοιχείων των φακέλων τους που τηρούνται στην Αρχή Προσφυγών, ενώ το μοναδικό αποδεικτικό επίδοσης της ως άνω 633/09.01.2020 απόφασης που τους αφορά είναι το προαναφερόμενο υπ' αριθμόν 2030/17.01.2020 αποδεικτικό.

6. Επειδή, οι αιτούντες, κατά τον χρόνο εξέτασης του ένδικου αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας, αλλά και κατά τον χρόνο έκδοσης και επίδοσης της πρωτοβάθμιας απορριπτικής των αιτημάτων τους αποφάσεως, ακολούθως, δε, μέχρι και την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης διέμεναν στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης Μόριας, όπως τούτο προκύπτει από σειρά εγγράφων της δικογραφίας και συγκεκριμένα μεταξύ άλλων από τις με ημερομηνία 02.01.2020 φόρμες καταγραφής αίτησης διεθνούς προστασίας των αιτούντων, τις από 07.01.2020 συνεντεύξεις τους, τις από 25.02.2020 υπεύθυνες δηλώσεις των ιδίων, το από 05.03.2020 πρακτικό συνεδρίασης της Μονομελούς Επιτροπής που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, ενώ το γεγονός αυτό συνομολογείται και από το ίδιο το καθ' ου στην πέμπτη σελίδα της υπ' αριθμόν πρωτ. 16527/24.07.2020 έκθεσης των απόψεών του. Υπό το δεδομένο αυτό, η επίδοση της υπ' αριθμόν 633/09.01.2020 απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου, με την οποία απερρίφθη σε α' βαθμό το αίτημα των αιτούντων για χορήγηση διεθνούς προστασίας έπρεπε να πραγματοποιηθεί κατ' εφαρμογή της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης της απόφασης αυτής, καθώς ως ειδική υπερίσχυε της εν προκειμένω εφαρμοσθείσας παρ. 5 του ίδιου άρθρου (πρβλ. Δ.Πρ.Θεσ. 6/2025). Ειδικότερα, κατά τα αναφερόμενα στην τρίτη σκέψη της παρούσας, έπρεπε αρχικά να λάβει χώρα επίδοση του αποσπάσματος του διατακτικού της απόφασης και του συνοδευτικού επεξηγηματικού εγγράφου στον Προϊστάμενο του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης Μόριας, όπου φιλοξενούνταν κατά τον κρίσιμο χρόνο οι αιτούντες, ακολούθως ο εν λόγω Προϊστάμενος όφειλε να μεριμνήσει για την άμεση επίδοση των εγγράφων αυτών στους αιτούντες, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, μνεία δε του γεγονότος αυτού έπρεπε να γίνει στη σχετική έκθεση επίδοσης, ενώ τέλος, ο

ίδιος Προϊστάμενος όφειλε να ενημερώσει σχετικά την αρμόδια Αρχή Παραλαβής και να αποστείλει την έκθεση επίδοσης. Ωστόσο, από τα στοιχεία της δικογραφίας δεν προκύπτει ότι ακολουθήθηκε η προπεριγραφείσασειδική διαδικασία επίδοσης της πρωτοβάθμιας απορριπτικής απόφασης στους αιτούντεςως διαμένοντες κατά τον κρίσιμο χρόνο στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης Μόριας, το μοναδικό, δε, αποδεικτικό επίδοσης της 633/09.01.2020 απόφασης που περιλαμβάνεται μεταξύ των στοιχείων του φακέλου είναι το υπ' αριθμόνπρωτ. 2030/17.01.2020 αποδεικτικό επίδοσης της απόφασης αυτής προς τον Αναπληρωτή Προϊστάμενο του Κ.Υ.Τ., από το οποίο προκύπτει ότι για την επίδοση της ανωτέρω απόφασης ακολουθήθηκε η διαδικασία της παρ. 5 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019. Εξάλλου, από κανένα στοιχείο της δικογραφίας προέκυψεδιαπιστωμένη μη ανεύρεση των αιτούντων, ούτε ότι οι αιτούντες είχαν δηλώσειιάλλη διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής ή χώρο εργασίας, ούτε ότι είχαν διορίσει κατά τον κρίσιμο χρόνο πληρεξούσιο δικηγόρο ή εξουσιοδοτημένο σύμβουλο ή εκπρόσωπό τους, ως απαιτείτο προκειμένου να λάβει χώρα επίδοση κατ' εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019. Τέλος, το υπ' αριθμόν 1730/17.01.2010 αποδεικτικό του Περιφερειακού Γραφείου Λέσβου που μνημονεύεται στην προσβαλλόμενη απόφαση ως αποδεικτικό επίδοσης της 633/2020 απόφασης στους αιτούντες, πέραν του προφανούς σφάλματος στη χρονολογία (2010), αφενός δεν περιλαμβάνεται στα στοιχεία του φακέλου, ώστε να ελεγχθεί το περιεχόμενό του, αφετέρου δεν μνημονεύεται ούτε στην έκθεση απόψεων του καθ' ου, όπου συνομολογείται ως διαδικασία επίδοσης της 633/2020 απόφασης προς τους αιτούντες αυτή που προβλέπεται στην παρ. 5 του άρθρου 82 του ν. 4636/2019 και επιβεβαιώνεται ότι έλαβε χώρα με το υπ' αριθμόν 2030/17.01.2020 αποδεικτικό επίδοσης. Συνεπώς, ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι δεν επιδόθηκε νομοτύπως στους αιτούντες η υπ' αριθμόν 633/09.01.2020 απόφαση του Π.Γ.Α. Λέσβου, κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε την ενδικοφανή προσφυγή τους ως εκπρόθεσμη είναι πλημμελής και ακυρωτέα, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο της αιτήσεως ακυρώσεως.

7. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω το Δικαστήριο κρίνει ότι η αίτηση ακύρωσης πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση. Τέλος, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων της υπόθεσης, να απαλλαγεί το καθού Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων [άρθρο 275 παρ. 1 εδ. ε' του Κ.Δ.Δ. (ν. 2717/1999, Α' 97), αναλογικώς εφαρμοζόμενου δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 4 παρ. 1 περ. στ' του ν. 702/1977 και του άρθρου 15 παρ. 5 του ν. 3068/2002, όπως ισχύουν].

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση ακύρωσης.

Ακυρώνει την με αριθ. πρωτ. 4526/20/17.03.2020 απόφαση της 20ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση κατά το σκεπτικό.

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα, στις 9.3.2026 και η απόφαση δημοσιεύθηκε στον ίδιο τόπο, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 6.4.2026, με την αναγραφόμενη στα Πρακτικά σύνθεση, λόγω προαγωγής των Πρωτοδικών Δ.Δ. Καλλιόπης Μαραγκού και Ελένης-Αντιγόνης Πετροπούλου, στον βαθμό του Προέδρου Πρωτοδικών Δ.Δ. και τοποθέτησής τους στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθήνας και Διοικητικό Πρωτοδικείο Κορίνθου, αντίστοιχα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ ΚΟΥΡΟΥΝΙΩΤΟΥ