

Παρακολούθηση Υπόθεσης

🏠 Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών (/webcenter/portal/dprotodikeioath) / Υπηρεσίες (/webcenter/portal/dprotodikeioath/services) / Παρακολούθηση Υπόθεσης

Παρακολούθηση Υπόθεσης

◀ Επιστροφή στην αναζήτηση

Πληροφορίες υπόθεσης

Αρ. Κατάθεσης	ΑΚ1232/2021
Κατηγορία	Αίτηση Ακύρωσης
Αντικείμενο	Διεθνής Προστασία
Αιτών	
Καθ'ού	ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ κ.λπ. (2)
Παρεμβαίνων	-
Προσβ. Πράξη	28255/2020 (13/11/2020) / ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Κατάσταση υπόθεσης

Τμήμα	23ο τμήμα
Σύνθεση	Τριμελές
Ημ. Εισαγωγής	04/08/2021
Δικάσιμος	28/05/2025
Εισηγητής	Κολιοπούλου Αναστασία Ν.
Βοηθοί Εισηγητή	-
Αρ. Αναβολών	-
Αποτέλεσμα	Συζήτηση (ΑΔ251/3-3-2026)
Διατακτικό	Δέχεται

Αποτελέσματα δικασίμου

A/A	Τμήμα	Σύνθεση	Εισηγητής	Αποτέλεσμα	Διατακτικό	Έκθεση Ακροατηρίου
1	34ο	3μ	Ρέτσα Σοφία Α.	Αναβολή για την 17/3/2022	-	
2	34ο	3μ	Ρέτσα Σοφία Α.	Αναβολή για την 20/10/2022	-	
3	34ο	3μ	Ρέτσα Σοφία Α.	Αναβολή για την 26/1/2023	-	
4	34ο	3μ	Ρέτσα Σοφία Α.	Αναβολή για την 6/4/2023	-	
5	34ο	3μ	Ρέτσα Σοφία Α.	Αναβολή για την 4/5/2023	-	
6	34ο	3μ	Ρέτσα Σοφία Α.	Συζήτηση (ΑΔ458/30-4-2024)->Αναβάλλει με Εισηγ: Μη Ορισμένο	Αναβάλλει	
7	23ο	3μ	Κολιοπούλου Αναστασία Ν.	Συζήτηση (ΑΔ251/3-3-2026)	Δέχεται	

Σχετικά έγγραφα

A/A	Κατηγορία	Αρ. Κατάθεσης	Εκδότης	Αιτών	Καθ' ου
1	Αίτηση Ακύρωσης	ΑΚ1232/4-8-2021			ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ
2	Πράξη χρέωσης Αιτήσεως Ακύρωσης - Αναστολής	ΧΠΔ10938/5-8-2021			
3	Πράξη ορισμού δικασίμου/εισηγητή Α.Δ.	ΧΔ4425/2-11-2021			
4	Αποδεικτικό επίδοσης πράξης ορισμού δικασίμου/εισηγητή Α.Δ.	ΑΕΑ1893/10-11-2021		ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ	
5	Διαβιβαστικό Κλήσης	ΓΠ50230/10-11-2021		ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	
6	Αποστολή Απόψεων - Φακέλου Διοίκησης (εισερχόμενο)	ΓΠ6308/8-2-2022		ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ	
7	Αίτηση για βεβαίωση υπόθεσης	ΓΠ6389/8-2-2022		ΣΠΗΛΙΩΤΑΚΑΡΑ ΜΑΡΙΑ	
8	Πρακτικό Δίκης Α.Δ.	ΧΔ2006/4-5-2023			
9	Απόφαση Α.Δ.	ΑΔ458/30-4-2024			ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ
10	Αποδεικτικό επίδοσης απόφασης τμήματος Α.Δ.	ΕΠΔ208/2-5-2024			
11	Αποδεικτικό επίδοσης απόφασης τμήματος Α.Δ.	ΕΠΔ209/2-5-2024		ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ	
12	Διαβιβαστικό επίδοσης απόφασης	ΓΠ27499/2-5-2024		ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	
13	Αποστολή Απόψεων - Φακέλου Διοίκησης (εισερχόμενο)	ΓΠ34858/11-6-2024		ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ	
14	Πράξη Προέδρου περί διαγραφής υποθέσεως από το πινάκιο (άρθρο 126Α παρ. 1,3)	ΠΔΥ38/5-2-2025			
15	Πράξη ορισμού δικασίμου/εισηγητή Α.Δ.	ΧΔ961/13-2-2025			

A/A	Κατηγορία	Αρ. Κατάθεσης	Εκδότης	Αιτών	Καθ' ου
16	Αποδεικτικό επίδοσης πράξης ορισμού δικασίμου/εισηγητή Α.Δ.	ΑΕΑ868/14-2-2025			
17	Αποδεικτικό επίδοσης πράξης ορισμού δικασίμου/εισηγητή Α.Δ.	ΑΕΑ869/14-2-2025		ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ	
18	Αποδεικτικό επίδοσης πράξης ορισμού δικασίμου/εισηγητή Α.Δ.	ΑΕΑ872/14-2-2025		ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ	
19	Διαβιβαστικό Κλήσης	ΓΠ8310/14-2-2025		ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	
20	Πρακτικό Δίκης Α.Δ.	ΧΔ2784/28-5-2025			
21	Απόφαση Α.Δ.	ΑΔ251/3-3-2026			1. ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ 2. ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
22	Διαβιβαστικό επίδοσης απόφασης	ΓΠ15604/18-3-2026			
23	Διαβιβαστικό επίδοσης απόφασης	ΓΠ15607/18-3-2026			

Κείμενο απόφασης

Αριθμός Απόφασης 251 /2026

ΑΡ.ΕΙΣ.: ΑΚ1232/2021

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ 23ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

ΑΚΥΡΩΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Σ υ ν ε δ ρ ί α σε δημόσια στο ακροατήριό του στις 28 Μαΐου 2025, με δικαστές τους: Πολυτίμη Φρύδα, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Ιωάννη Αποστολάκη και Αναστασία Κολιοπούλου, Πρωτοδίκες Δ.Δ. και γραμματέα τη Γεωργία Μακρυγιάννη, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την αίτηση ακύρωσης με ημερομηνία κατάθεσης 4-8-2021,

τ ο υ κατοίκου Σύμης (λιμάνι) Δωδεκανήσου, ο οποίος παρέστη δια της πληρεξούσιας δικηγόρου, Μαρίας Σπηλιωτακάρα, την οποία διόρισε με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο,

κ α τ ά του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, ο οποίος δεν παρέστη.

Κατά τη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε την εισηγήτρια της υπόθεσης, Αναστασία Κολιοπούλου, η οποία διάβασε τη σχετική έκθεσή της, και την πληρεξούσια δικηγόρο του αιτούντος, η οποία ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτησή.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τη δικογραφία

Σκέφθηκε κατά τον νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, η οποία, νομίμως, εισάγεται προς συζήτηση, μετά από την έκδοση της 458/2024 προδικαστικής απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου και για την άσκηση της οποίας έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (σχετ. το 395941759951 1004 0053 ηλεκτρονικό παράβολο), ζητείται, παραδεκτώς, η ακύρωση της 28255/13-11-2020 πράξης της Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών, με την οποία απορρίφθηκε, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 113 παρ. 1 του ν. 4636/2019, η κατατεθείσα προ της 20ης-7-2016 εκκρεμής ενδικοφανής προσφυγή του αιτούντος, υπηκόου Αφγανιστάν, κατά της 3963/2015/19-2-2016 απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου (Π.Γ.Α.) Ρόδου. Με την τελευταία απόφαση είχε απορριφθεί η από 30-10-2015 αίτηση του ιδίου για χορήγηση καθεστώτος διεθνούς προστασίας.

2. Επειδή, στο τέταρτο μέρος του ν. 4636/2019 «Περί Διεθνούς Προστασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 169), όπως ίσχυε πριν από την κατάργηση των άρθρων 1 έως 112 και 114 αυτού με το άρθρο 148 του ν. 4939/2022 (Α' 111/10-6-2022), οριζόταν στο άρθρο 113 ότι: «1. Με πράξη του Διευθυντή των Ανεξαρτήτων Επιτροπών Προσφυγών απορρίπτονται προσφυγές κατά αποφάσεων πρώτου βαθμού, ανεξαρτήτως του οργάνου που τις εξέδωσε, οι οποίες ασκήθηκαν μέχρι και 20.7.2016

εφόσον έχει παρέλθει άπρακτη η προθεσμία της επόμενης παραγράφου. Αιτήσεις ασύλου που είχαν υποβληθεί πριν την ισχύ του π.δ. 141/2013 και δεν έχουν ακόμα εξετασθεί, καθώς και τυχόν εκκρεμείς αιτήσεις προς την Επιτροπή Προσφυγών του άρθρου 26 του π.δ. 114/2010 και πάσης φύσεως συναφή αιτήματα ανάκλησης, ανανέωσης, αλλαγής στοιχείων κ.λπ., επί των οποίων δεν έχει εκδοθεί απόφαση, θεωρούνται ότι απορρίπτονται από τη δημοσίευση του νόμου. Στους αιτούντες της κατηγορίας αυτής και για τις ανωτέρω περιπτώσεις εφαρμόζονται αναλόγως οι παράγραφοι 2 έως και 4 του παρόντος άρθρου. 2. Οι αιτούντες διεθνή προστασία που έχουν υποβάλει την προαναφερόμενη προσφυγή οφείλουν μέσα σε έξι (6) μήνες από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου να προσέλθουν αυτοπροσώπως στην Αρχή Προσφυγών προκειμένου να επιβεβαιώσουν ότι επιθυμούν την εξέταση της προσφυγής και να επικαιροποιήσουν τα στοιχεία της κατοικίας τους. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των αιτούντων μπορούν ομοίως να προσέλθουν στις ως άνω αναφερόμενες αρχές προκειμένου να καταθέσουν έγγραφη δήλωση των αιτούντων θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής τους, με το ως άνω περιεχόμενο. 3. Οι αιτούντες ενημερώνονται για την υποχρέωσή της παραγράφου 2 που τους επιβάλλεται στο πλαίσιο του καθήκοντος συνεργασίας τους με τις Ελληνικές Αρχές, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 65 και 69 του παρόντος. 4. Οι προσφυγές αυτές προσδιόρονται προς συζήτηση, με πράξη του Διευθυντή κατά τη διαδικασία της παραγράφου 2 του άρθρου 95. [...]». Εξάλλου, στα μνημονεύμενα στην εν λόγω διάταξη άρθρα 65 και 69 του ίδιου νόμου, τα οποία εντάσσονται στο τρίτο μέρος αυτού που έχει ως σκοπό την προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου «σχετικά με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιатύπωση)» (βλ. σχετ. άρθρο 62), στο μεν άρθρο 65, όπως ίσχυε μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 6 του ν. 4686/2020 (Α' 96/12-5-2020), ορίζονταν οι λεπτομέρειες πρόσβασης υπηκόου τρίτης χώρας ή ανιθαγενούς της διεθνούς υποβολής αίτησης διεθνούς προστασίας και στο άρθρο 69, υπό τον τίτλο «εγγυήσεις για τους αιτούντες» - όπως οι παράγραφοι 3, 4, 5, 6 και 7 αυτού αναριθμήθηκαν σε 4, 5, 6, 7 και 8 αντίστοιχα με το άρθρο 7 παρ. 2 ν. 4686/2020 (Α' 96/12-5-2020) - οριζόταν ότι: « 1. Οι αιτούντες, κατά την εφαρμογή του παρόντος Μέρους, έχουν δικαιώματα τα οποία πρέπει να γίνονται σεβαστά σε κάθε στάδιο της διαδικασίας. 2. Κατά την υποβολή της αίτησης διεθνούς προστασίας οι αιτούντες έχουν δικαίωμα να ενημερώνονται εγγράφως, σε γλώσσα που κατανοούν, με απλό και προστό τρόπο προκειμένου πράγματι να κατανοούν το περιεχόμενο του εγγράφου: α) για τη διαδικασία που ακολουθείται, β) για τα δικαιώματά τους, γ) για το καθήκον συνεργασίας τους με τις εθνικές αρχές σε κάθε στάδιο της διαδικασίας και για τις υποχρεώσεις τους, δ) για τις συνέπειες της παραβίασης του καθήκοντος συνεργασίας με τις εθνικές αρχές λόγω μη συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις τους. [...] ε) για το καθήκον εχεμύθειας των αρχών και το γεγονός ότι οι πληροφορίες που παρέχουν στις αρχές κατά τη διάρκεια της εξέτασης της αίτησής τους, δεν θα αποκαλυφθούν στους φερόμενους ως φορείς δίωξης ή σοβαρής βλάβης, στ) για τις προθεσμίες και τα μέσα που έχουν στη διάθεσή τους, ώστε να συμμορφωθούν με την υποχρέωση υποβολής των στοιχείων, που απαιτούνται για την τεκμηρίωση της αίτησής τους, ζ) για τις συνέπειες της απόρριψης της αίτησής τους, καθώς και για τις δυνατότητες προσβολής της, την προθεσμία προς άσκηση προσφυγής, το όργανο ενώπιον του οποίου ασκείται και πού αυτό εδρεύει, τις συνέπειες παρόδου άπρακτης της προθεσμίας αυτής, καθώς και για τη δυνατότητα και τους όρους παροχής δωρεάν νομικής συνδρομής στις διαδικασίες ενώπιον της Αρχής Προσφυγών σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της υπουργικής απόφασης της παραγράφου 8 του άρθρου 7 του ν. 4375/2016, η) τις δυνατότητες εθελούσιου επαναπορισμού τους. [...] 3. Οι αιτούντες έχουν δικαίωμα να απολαμβάνουν των υπηρεσιών διερμηνείας για να υποβάλουν την αίτησή τους και να εκθέσουν την υπόθεσή τους στις αρμόδιες Αρχές Παραλαβής, για τη διεξαγωγή συνέντευξης ή προφορικής ακρόασης, καθώς και σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σε πρώτο και δεύτερο βαθμό, εφόσον δεν μπορεί να εξασφαλισθεί η αναγκαία επικοινωνία χωρίς αυτόν. Η δαπάνη της διερμηνείας βαρύνει το Δημόσιο. [...] 4. [...] 5. Οι αιτούντες έχουν δικαίωμα να εφοδιάζονται ατελώς από την αρμόδια Αρχή Παραλαβής, αμέσως μετά την οριστική καταγραφή της αίτησης, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 65 του παρόντος, με το δελτίο αιτούντος διεθνή προστασία, το οποίο φέρει τη φωτογραφία τους, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 70 του παρόντος. [...] 6. Οι αιτούντες ενημερώνονται σε γλώσσα που κατανοούν, με απλό και προστό τρόπο σχετικά με το αποτέλεσμα της απόφασης επί της αίτησης διεθνούς προστασίας, καθώς και για τη δυνατότητα προσβολής της απορριπτικής απόφασης, της σχετικής προθεσμίας, για το όργανο ενώπιον του οποίου αυτή προσβάλλεται, καθώς και για την έδρα αυτού. Η απόφαση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας εκδίδεται και επιδίδεται στον αιτούντα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 82 του παρόντος. [...] 7. [...] 8. [...]».

3. Επειδή, με τη θέπιση του ν. 4636/2019 «Περί Διεθνούς Προστασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 169) επικελήθηκε, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που τον συνόδευε, η συγκέντρωση, σε ένα ενιαίο νομοθέτημα, των εθνικών ρυθμίσεων, με τις οποίες ενσωματώνονται οι Οδηγίες που συγκροτούν, κατά κύριο λόγο, το Κοινό Ευρωπαϊκό Σύστημα Ασύλου και η δημιουργία ενός νέου συστήματος ασύλου. Εξάλλου, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην ίδια αιτιολογική έκθεση, σκοπός του νόμου αυτού ήταν η αναγνώριση του προσώπου που πληροί, πράγματι, τις νόμιμες προϋποθέσεις, ως δικαιούχου διεθνούς προστασίας και η ουσιαστική προστασία του καθώς και η εξάλειψη των συνεπειών μίας νομοθέτησης που οδήγησε σε έναν απροσδιόριστο αριθμό υπηκόων τρίτων χωρών, οι οποίοι παραμένουν στη χώρα χωρίς νόμιμη αιτία, που δεν προστατεύονται αλλά αφήνονται σε κυκλώματα που τους εκμεταλλεύονται, που δεν εντοπίζονται από τις αρχές και κατά συνέπεια δεν επιστρέφονται στις χώρες καταγωγής τους (βλ. σχετ. σελ. 2 και 3 της εν λόγω έκθεσης). Για την ορθή δε εκπλήρωση των παραπάνω στοχεύσεων ο εν λόγω νόμος χρησιμοποιεί ως εργαλεία, μεταξύ άλλων, την πρόβλεψη για συνεχή και σε κάθε στάδιο ενημέρωση των αιτούντων για τα δικαιώματά και τις υποχρεώσεις τους. Ειδικότερα, σε σχέση με την προρρηθείσα διάταξη του άρθρου 113, με την οποία προβλέπεται η έκδοση πράξης του Διευθυντή των Ανεξαρτήτων Επιτροπών Προσφυγών, με την οποία απορρίπτονται εκκρεμείς προσφυγές κατά αποφάσεων του πρώτου βαθμού που ασκήθηκαν μέχρι 20-7-2016, στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ότι σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι η διαπίστωση της ύπαρξης ενεργού ακόμα ενδιαφέροντος εκ μέρους του αιτούντος για τη συνέχιση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του ή της προσφυγής του. Εξάλλου, για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων της εν λόγω κατηγορίας αιτούντων (ήτοι όσων είχαν ασκήσει προσφυγή κατά αποφάσεων πρώτου βαθμού έως τις 20-7-2016 οι οποίες δεν είχαν εκδικασθεί), προβλέπεται η δυνατότητα εντός ευλόγου χρόνου (εξαμήνου από την δημοσίευση του ν. 4636/2019), να προσέλθουν αυτοί στην Αρχή Προσφυγών και αφού επικαιροποιήσουν τα στοιχεία της κατοικίας τους, να επιβεβαιώσουν ότι επιθυμούν την εξέταση της αίτησης ή της προσφυγής τους. Συνεπεία δε τούτων, η εν λόγω ρύθμιση συμβάλλει στην επίτευξη θεμιτού σκοπού που έγκειται στον περιορισμό των υποθέσεων που εκκρεμούν στις Επιτροπές, χωρίς, παράλληλα, να θίγει τα δικαιώματα των αιτούντων, καθόσον διασφαλίζεται, κατά τα ανωτέρω, η ενημέρωσή τους.

4. Επειδή, τέλος, με την 12687/16-3-2020 απόφαση των Υπουργών Υγείας, Εσωτερικών, Μετανάστευσης και Ασύλου «Αναστολή της υπηρεσίας της υποδοχής του κοινού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 της από 11 Μαρτίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 55)» (Β' 939/20-3-2020), εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 παρ. 2 και 3 της κυρωθείσας με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α' 76) από 11 Μαρτίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», ανεστάλη η υπηρεσία της υποδοχής του κοινού στις Διευθύνσεις και τα Τμήματα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων της χώρας, στη Διεύθυνση Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου από την Πέμπτη 12 Μαρτίου 2020 έως και την Παρασκευή 10 Απριλίου 2020 και στις αρμόδιες Περιφερειακές Υπηρεσίες Ασύλου, στην Κεντρική Υπηρεσία Ασύλου, καθώς και στην Αρχή Προσφυγών της Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, από την Παρασκευή 13 Μαρτίου 2020 έως και την Παρασκευή 10 Απριλίου 2020. Η δε ισχύς της ανωτέρω κοινής υπουργικής απόφασης παρατάθηκε έως την Παρασκευή 15 Μαΐου 2020, δυνάμει της 3332/2020 απόφασης των ίδιων Υπουργών (1297/10-4-2020). Ακολούθως, με την εκδοθείσα, κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 15 παρ. 3 της ανωτέρω Π.Ν.Π., οικ. 7330/7-4-2020 απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου «Παράταση ισχύος Αδειών Διαμονής, Δελτίων Αιτούντων Διεθνούς Προστασίας και λοιπών προθεσμιών που συνδέονται με τη διοικητική διαδικασία καταγραφής και εξέτασης αιτημάτων διεθνούς προστασίας α' και β' βαθμού» (Β' 1426/15-4-2020) προβλέφθηκε, στην παρ. 1 του άρθρου μόνου αυτής, η παράταση της διάρκειας ισχύος των αδειών διαμονής και των δελτίων αιτούντων διεθνή προστασία που εκδίδονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 24 και 70 του ν. 4636/2019 αντίστοιχα, τα οποία λήγουν από την έναρξη ισχύος και καθ' όλη τη διάρκεια του μέτρου αναστολής υποδοχής και εξυπηρέτησης κοινού σύμφωνα με τα οριζόμενα στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 15 της από 11-3-2020 (Α' 55) Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου και των κατ' εξουσιοδότηση αυτής αποφάσεων των Υπουργών Υγείας, Εσωτερικών και Μετανάστευσης και Ασύλου, για διάστημα τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία λήξης, κατά τα ανωτέρω, κάθε άδειας διαμονής και κάθε δελτίου αιτούντος διεθνή προστασία. Εν συνεχεία, η ανωτέρω παράγραφος αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου μόνου της ΤΤ 9028/16-3-2020 απόφασης του ίδιου Υπουργού (Β' 1854/15-5-2020), η οποία θεσπίζει: «1. Την παράταση ισχύος για διάστημα έξι (6) μηνών από την ημερομηνία λήξης, κάθε άδειας διαμονής και κάθε δελτίου αιτούντος διεθνή προστασία, τα οποία εκδίδονται σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 24 και 70 του ν. 4636/2019, αντίστοιχα και τα οποία λήγουν από την έναρξη ισχύος του μέτρου αναστολής υποδοχής και εξυπηρέτησης κοινού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 15 της από 11.3.2020 (Α' 55) Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου και των κατ' εξουσιοδότηση αυτής, εκδοθεισών, κοινών αποφάσεων των Υπουργών Υγείας, Εσωτερικών και Μετανάστευσης και Ασύλου, και έως την 31η Μαΐου 2020.». Κατόπιν, σύμφωνα με το άρθρο πρώτο (περ. ι) της 18602/2020 απόφασης του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου «Παράταση ισχύος Δελτίων Αιτούντων Διεθνή Προστασία (Δ.Α.Δ.Π.)» (Β' 3881/10-9-2020), η ισχύς των δελτίων αιτούντων διεθνή προστασία, τα οποία αντιστοιχούν σε αριθμό υπόθεσης ασύλου, ο οποίος λήγει στο ψηφίο "0" παρατάθηκε έως την 14-1-2021. Τέλος, στο άρθρο 156 παρ. 3 του ν.

4764/2020 (Α' 256/23-12-2020) προβλέφθηκε ότι: «Η ισχύς των δελτίων αιτούντων διεθνή προστασία, που έχουν εκδοθεί σύμφωνα με την υπό στοιχεία οικ. 4831/25.7.2013 απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη (Β' 1841), όπως έχει παραταθεί με την υπ' αρ. 18602/11.9.2020 απόφαση του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου (Β' 3881), παρατείνεται έως την 31η Μαρτίου 2021 ανεξαρτήτως του χρόνου λήξης εκάστου δελτίου...» και στο άρθρο 123 παρ. 2 του ν. 4790/2021 ότι: «Η ισχύς της παρ. 3 του άρθρου 156 του ν. 4764/2020 (Α' 256), ως προς τα δελτία αιτούντων διεθνή προστασία, παρατείνεται από τη λήξη της μέχρι την 30ή.6.2021.».

5. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο αιτών, κατά δήλωσή του πολίτης Αφγανιστάν, υπέβαλε, στις 30-10-2015, στο Π.Γ.Α. Ρόδου αίτηση διεθνούς προστασίας (αριθμός υπόθεσης). Κατά την καταγραφή της αίτησης αυτής, δήλωσε ότι εγκατέλειψε τη χώρα καταγωγής του, επειδή οι Ταλιμπάν εννοχλούν την οικογένειά του, ο ίδιος δεν θα είναι ασφαλής και συντρέχει κίνδυνος για τη ζωή του. Σημείωσε ότι οι Ταλιμπάν έχουν σκοτώσει τους γονείς του και την αδελφή του, επειδή αρνήθηκαν να τους δώσουν τρόφιμα και πρόβατα, ενώ, του ζητούν να συνεργαστεί μαζί τους, με τον ίδιο να μην το επιθυμεί. Ακολούθησε προφορική συνέντευξη του αιτούντος, με συνδρομή διερμηνέα, κατά την οποία αυτός ανέπτυξε τους ανωτέρω ισχυρισμούς του. Με την 3963/2015/19-2-2016 απόφαση του ανωτέρω Π.Γ.Α., οι σχετικοί ισχυρισμοί του αιτούντος κρίθηκαν ως αόριστοι, ασαφείς, στερούμενοι βιωματικού χαρακτήρα και μη πειστικοί και η πρωτοβάθμια αρχή κατέληξε ότι δεν παρίσταται βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης του αιτούντος και, συνακόλουθα, ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις παροχής σε αυτόν του καθεστώτος του πρόσφυγα, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης του 1951, ενώ, συνεκτιμώντας τα προσωπικά χαρακτηριστικά του και τις, εν γένει, πληροφορίες για τον τόπο διαμονής του κρίθηκε ότι δεν συντρέχουν, στην περίπτωση του, ούτε οι προϋποθέσεις υπαγωγής του στο καθεστώς επικουρικής προστασίας, σύμφωνα με το άρθρο 15 του π.δ/τος 141/2013 (υπό στοιχεία α' έως γ', Α' 226) και η αίτησή του απορρίφθηκε στο σύνολό της ως αβάσιμη. Κατά της απόφασης αυτής, ο αιτών άσκησε την από 26-2-2016 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία προσδιορίστηκε προς συζήτηση, στις 30-3-2016, ενώπιον της 5ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών και η τύχη της ρυθμίσθηκε με το άρθρο 80 παρ. 2 του ν. 4375/2016 (Α' 51) που τέθηκε σε ισχύ στις 3-4-2016, παρέμεινε δε έκτοτε σε εκκρεμότητα. Τελικώς, με την 28255/13-11-2020 πράξη της Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών της Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, η εν λόγω ενδικοφανής προσφυγή απορρίφθηκε, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 113 του ν. 4636/2019 (Α' 169), με την αιτιολογία ότι ο αιτών δεν προσήλθε, εντός της τασούμενης στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου προθεσμίας, προκειμένου να επιβεβαιώσει ότι επιθυμεί την εξέταση της εν λόγω ενδικοφανούς προσφυγής του και να επικαιροποιήσει τα στοιχεία της κατοικίας του.

6. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, όπως αυτή αναπτύσσεται, παραδεκώς, με το νομοτύπως υποβληθέν υπόμνημα, ο αιτών ζητεί την ακύρωση της τελευταίας αυτής πράξης της Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών, ισχυριζόμενος, κατ' αρχάς, ότι κατά παράβαση των οριζόμενων στην παρ. 3 του σχετικού άρθρου 113 του ν. 4636/2019, ο ίδιος ουδέποτε ενημερώθηκε από τη Διοίκηση για την επιβληθείσα, με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου, υποχρέωση να προσέλθει αυτοπροσώπως, εντός εξαμήνου από τη δημοσίευση του νόμου αυτού, στην Αρχή Προσφυγών, προκειμένου αφενός να επιβεβαιώσει ότι επιθυμεί την εξέταση της από 26-2-2016 ενδικοφανούς προσφυγής του και αφετέρου να προβεί σε επικαιροποίηση των στοιχείων της κατοικίας του. Ετέρωθεν, ο καθ' ου Υπουργός, με τις 51962/31-1-2022 και 194266/19-8-2021 έγγραφες απόψεις του ουδέν περί του ισχυρισμού αυτού του αιτούντος αναφέρει.

7. Επειδή, με την 458/2024 προδικαστική απόφαση, το παρόν Δικαστήριο έκρινε ότι με την προβλεπόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 113 του ν. 4636/2019 υπό όρους απόρριψη εκκρεμών ενδικοφανών προσφυγών, κατά πρωτοβάθμιων αποφάσεων επί αιτήσεων διεθνούς προστασίας, που ασκήθηκαν μέχρι τις 20-7-2016 επιχειρήθηκε, στα πλαίσια των (αναφερόμενων στη σκέψη 3 της παρούσας/σκέψη 5 της προδικαστικής απόφασης) στοχεύσεων του νομοθέτη, η εξέταση εκ των χρονιζουσών αυτών υποθέσεων εκείνων για τις οποίες υπήρχε, πράγματι, ενεργό ενδιαφέρον, εκ μέρους των αιτούντων, για τη συνέχιση της διαδικασίας εξέτασης της ενδικοφανούς προσφυγής τους και της εν γένει τους διεθνούς προστασίας. Σύμφωνα με την εν λόγω προδικαστική απόφαση, ως τρόπο διαπίστωσης του ενεργού αυτού ενδιαφέροντος και προϋπόθεση περαιτέρω ουσιαστικής εξέτασης των αιτήσεων αυτών, ο νομοθέτης έθεσε στην παρ. 2 του ίδιου αυτού άρθρου την, εντός εξαμήνου από τη δημοσίευση του ν. 4636/2019, αυτοπρόσωπη προσέλευση της ανωτέρω κατηγορίας αιτούντων, ενώπιον της Αρχής Προσφυγών, προς επιβεβαίωση της επιθυμίας εξέτασης της προσφυγής τους και προς επικαιροποίηση των στοιχείων τους. Πλην, όμως - και σύμφωνα με καθιερούμενη από το πλέγμα διατάξεων του ίδιου νομοθετήματος, συνεχή και σε κάθε στάδιο ενημέρωση των αιτούντων για τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους - απαραίτητη προϋπόθεση νόμιμης εφαρμογής της εν λόγω διάταξης και της συνακόλουθης απόρριψης των σχετικών εκκρεμών ενδικοφανών προσφυγών, λόγω άπρακτης παρόδου της ως άνω εξαμήνης προθεσμίας, συνιστά κατά την παράγραφο 3 της ίδιας διάταξης η προηγηθείσα ενημέρωση της επίμαχης κατηγορίας αιτούντων διεθνούς προστασίας περί της εν λόγω επιβληθείσας σε αυτούς υποχρέωσης. Όπως έκρινε η προαναφερθείσα προδικαστική απόφαση, από το γεγονός ότι ο τρόπος της εν λόγω ενημέρωσης δεν εξειδικεύεται στη συγκεκριμένη διάταξη συνάγεται ότι η ενημέρωση αυτή αρκεί να είχε λάβει χώρα με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο, είτε απευθυνόμενη ειδικώς και ατομικά προς τον κάθε αιτούντα που ενέπιπτε, κατ' αρχάς, στην εν λόγω διάταξη, είτε κατά τρόπο γενικό, μέσω πηγών πληροφόρησης, στις οποίες, όμως, θα είχαν πρόσβαση όλοι οι ανωτέρω αιτούντες ενόψει και του ευλόγου ενδιαφέροντος που αυτοί αναμένεται να έχουν για την έκβαση της εκκρεμώσας υπόθεσής τους αλλά και του, επιβαλλόμενου με το άρθρο 69 παρ. 2 του ν. 4636/2019, καθήκοντος συνεργασίας τους με τις Αρχές. Με τα δεδομένα αυτά, λόγω των αμφιβολιών που δημιουργήθηκαν στην κρίση του Δικαστηρίου σχετικά με το εάν, πράγματι, έλαβε, εν προκειμένω, χώρα πρόσφορη και έγκαιρη ενημέρωση του αιτούντος για την επιβαλλόμενη από την παρ. 2 του ν. 4636/2019 υποχρέωσή του, αλλά και τις αναφερόμενες στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου συνέπειες της παράλειψής τήρησής της, το Δικαστήριο, με την 458/2024 απόφαση, έκρινε απαραίτητο, ενόψει και του ανωτέρω προβαλλόμενου λόγου ακύρωσης, προκειμένου να σχηματίσει ασφαλή δικανική πεποίθηση ως προς την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης, να αναβάλει την έκδοση οριστικής απόφασης και να υποχρεώσει τη Διοίκηση (Αρχή Προσφυγών της Γενικής Γραμματείας Μεταναστευτικής Πολιτικής του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου), η οποία φέρει και το σχετικό βάρος απόδειξης, να προσκομίσει στη Γραμματεία του Δικαστηρίου εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την επίδοσή της απόφασης στον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου: α) αιτιολογημένη συμπληρωματική έκθεση απόψεων, στην οποία να αναφέρεται εάν, τότε και με ποιον τρόπο χώρησε η αναφερόμενη στην παράγραφο 3 του άρθρου 113 του ν. 4636/2019 ενημέρωση του αιτούντος περί της αναφερόμενης στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου υποχρέωσής του καθώς και περί των συνεπειών της μη τήρησής της εν λόγω υποχρέωσης, όπως αυτές αναφέρονται στην παράγραφο 1 του αυτού άρθρου και β) σε περίπτωση προβολής, στην εν λόγω έκθεση απόψεων, ισχυρισμών περί ενημέρωσης του αιτούντος, κατά τα ανωτέρω, οποιoδήποτε στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι, πράγματι, η εν λόγω ενημέρωση έλαβε χώρα.

8. Επειδή, σε εκτέλεση της ως άνω προδικαστικής απόφασης, η Αρχή Προσφυγών υπέβαλε την 345958/10-6-2024 συμπληρωματική έκθεση απόψεων, με την οποία ισχυρίζεται ότι από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσής δεν προκύπτει ότι χώρησε κατά τρόπο ατομικό ή προβλεπόμενη στην παρ. 3 του άρθρου 113 του ν. 4636/2019 ενημέρωση του αιτούντος περί της υποχρέωσής του να προσέλθει αυτοπροσώπως στην Αρχή Προσφυγών, εντός έξι μηνών από τη δημοσίευση του ανωτέρω νόμου, ήτοι από 1-11-2019 έως 30-4-2020, προκειμένου να επιβεβαιώσει ότι επιθυμεί την εξέταση της ενδικοφανούς προσφυγής του και να επικαιροποιήσει τα στοιχεία της κατοικίας του, καθώς και για τις συνέπειες από τη μη τήρησή της εν λόγω υποχρέωσης. Ωστόσο, υποστηρίζει ότι ευθώς αμέσως μετά την αναστολή της υποδοχής του κοινού που, σύμφωνα με την ΚΥΑ 12687/2020 (Β' 939), ίσχυσε από 12-3-2020 μέχρι 10-4-2020 και ακολούθως παρατάθηκε, με την ΚΥΑ 3332/2020 (Β' 1297), μέχρι 15-5-2020, προχώρησε σε ανάρτηση στην είσοδο του κτηρίου όπου έδρευε στην Αθήνα, επί της οδού Φιλοξένου αρ. 2-4, ανακοίνωση, μεταφρασμένης σε δεκαέξι γλώσσες, με την οποία ενημέρωνε, κατά τρόπο γενικό, τους ενδιαφερόμενους, ήτοι τους αιτηθέντες άσυλο για την κατά τα ανωτέρω υποχρέωσή τους να προσέλθουν αυτοπροσώπως στην Αρχή Προσφυγών μέχρι τις 3-7-2020, καταληκτική ημερομηνία της, παραταθείσας καθ' όλο το χρονικό διάστημα αναστολής υποδοχής του κοινού, προθεσμίας, καθώς και για τις συνέπειες από τη μη τήρηση της εν λόγω υποχρέωσης. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι η ανωτέρω ανάρτηση δεν αποτελούσε πρόσφορη πηγή πληροφόρησης των ενδιαφερόμενων, η Αρχή Προσφυγών υποστηρίζει ότι, κατά πάγια πρακτική των κατά τόπον αρμόδιων Π.Γ.Α., οι αιτηθέντες άσυλο, που ενέπιπταν στην παρ. 1 του άρθρου 113 του ν. 4636/2019, όπως εν προκειμένω ο αιτών, ενημερώνονταν περί της κατά τα ανωτέρω υποχρέωσής τους επ' ευκαιρία της προσέλευσής τους σε αυτά για ανανέωση του δελτίου αιτηθέντος άσυλο, του οποίου ήταν κάτοχοι, ενέργεια στην οποία όφειλαν να προβούν στο πλαίσιο του εύλογου ενδιαφέροντος που αναμενόταν να έχουν για την έκβαση της υπόθεσής τους, ως αιτηθέντες άσυλο, αλλά και του επιβαλλόμενου με το άρθρο 69 παρ. 2 του ν. 4636/2019 καθήκοντος συνεργασίας τους με τις Αρχές. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προβάλλει η Αρχή, ο αιτών παρέλειψε στις 25-5-2020, ημερομηνία λήξης της ισχύος του δελτίου, του οποίου ήταν κάτοχος, να προσέλθει στο κατά τόπον αρμόδιο Π.Γ.Α. για την ανανέωσή του, καίτοι ακωλύτως μπορούσε να το πράξει, αφού η αναστολή της υποδοχής του κοινού είχε ήδη κατά τα προαναφερθέντα περατωθεί από 15-5-2020. Αντιθέτως, ο αιτών, με το νομίμως κατατεθέν από 4-6-2025 υπόμνημα, υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι η Διοίκηση συνολογεί ότι δεν έλαβε χώρα ατομική ενημέρωσή του με τον τρόπο που όριζε τότε ο

νόμος, ενώ η ανάρτηση στην τότε έδρα της Αρχής Προσφυγών σχετικής ανακοίνωσης, δεν συνιστά πρόσφορο τρόπο ενημέρωσής του, δεδομένου ότι ο αιτών, καθ' όλο το διάστημα παραμονής του στην Ελλάδα, είναι κάτοικος Σύμης Δωδεκανήσου και όχι Αττικής, μάλιστα δε, κατά το χρονικό διάστημα που πραγματοποιήθηκε η ανάρτηση, η ελεύθερη μετακίνηση από νομό σε νομό ήταν αδύνατη, λόγω των μέτρων περιορισμού της κυκλοφορίας προς αποφυγή διασποράς του κορωνοϊού. Περαιτέρω, ο αιτών σημειώνει, όσον αφορά στο καθήκον συνεργασίας του, ότι, λόγω των έκτακτων μέτρων για τον κορωνοϊό, παρατάθηκε με διαδοχικά νομοθετήματα η ισχύς των δελτίων αιτηθέντων ασύλου, δεδομένου ότι, λόγω της παρατεταμένης αναστολής υποδοχής κοινού, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι, μετά το πέρας της αναστολής, η ανανέωση των δελτίων πραγματοποιούνταν μόνον κατόπιν ραντεβού στο οικείο Π.Γ.Α., προκλήθηκε μεγάλος φόρτος στις σχετικές Υπηρεσίες και αδυναμία άμεσης εξυπηρέτησης του κοινού, για τον λόγο αυτόν ήταν αδύνατο να κλείσει ραντεβού και να προσέλθει στο Π.Γ.Α. Ρόδου πριν από τη λήξη της ισχύος του δελτίου του, ήτοι πριν από τις 30-6-2021.

9. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά με την 458/2024 προδικαστική απόφαση, απαραίτητη προϋπόθεση νόμιμης εφαρμογής της παρ. 1 του άρθρου 113 του ν. 4636/2019 και της συνακόλουθης απόρριψης των σχετικών εκκρεμών ενδικοφανών προσφυγών, λόγω άπρακτης παρόδου της εξαμήνης προθεσμίας, συνιστά, κατά την παράγραφο 3 της ίδιας διάταξης, η προσηγυθείσα ενημέρωση της επίμαχης κατηγορίας αιτούντων διεθνούς προστασίας περί της εν λόγω επιβληθείσας σε αυτούς υποχρέωσης, ενημέρωση που πρέπει να λάβει χώρα με οποιονδήποτε πρόσφορο τρόπο, είτε απευθυνόμενη ειδικώς και ατομικά προς τον κάθε αιτούντα που ενέπιπτε, κατ' αρχάς, στην εν λόγω διάταξη, είτε κατά τρόπο γενικό, μέσω πηγών πληροφόρησης, στις οποίες, όμως, θα είχαν πρόσβαση όλοι οι ανωτέρω αιτούντες, ενόψει και του εύλογου ενδιαφέροντος που αυτοί αναμένεται να έχουν για την έκβαση της εκκρεμούσας υπόθεσής τους, αλλά και του, επιβαλλόμενου με το άρθρο 69 παρ. 2 του ν. 4636/2019, καθήκοντος συνεργασίας τους με τις Αρχές. Εν προκειμένω, η ανάρτηση από την Αρχή Προσφυγών στην είσοδο του κτηρίου, όπου έδρευε στην Αθήνα (επί της οδού Φιλοξένου αρ. 2-4), ανακοίνωσης, μεταφρασμένης σε δεκαέξι γλώσσες, με την οποία ενημέρωνε τους αιτηθέντες άσυλο περί της αναφερόμενης στην παρ. 2 του άρθρου 113 του ως άνω νόμου υποχρέωσής τους, καθώς και περί των συνεπειών της μη τήρησης της εν λόγω υποχρέωσης, όπως αυτές αναφέρονται στην παράγραφο 1 του αυτού άρθρου, δεν συνιστά πρόσφορο τρόπο ενημέρωσης του αιτούντος, δεδομένου μάλιστα ότι ο τελευταίος, καθ' όλη τη διάρκεια διαμονής του στην Ελλάδα, είναι κάτοικος νήσου Σύμης Δωδεκανήσου, όπως ο ίδιος εξαρχής έχει δηλώσει, προκύπτει, άλλωστε, από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας (βλ. σχ. την 3963/30-10-2015 φόρμα καταγραφής αίτησης διεθνούς προστασίας, το από 24-11-2015 πρακτικό συνέντευξης, καθώς και τα 748/26-2-2016 και από 13-7-2021 αποδεικτικά επίδοσης του Π.Γ.Α. Ρόδου). Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις που παρατίθενται στην τέταρτη σκέψη της παρούσας, κατά τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι στις 13-11-2020, η ισχύς του δελτίου αιτηθέντος διεθνής προστασίας που είχε λάβει ο αιτών δεν είχε λήξει, όπως αβάσιμα υποστηρίζει η Αρχή Προσφυγών, αλλά είχε ήδη παραταθεί, κατ' αρχάς, με την παρ. 1 του άρθρου μόνου της οικ.7330/7-4-2020 υπουργικής απόφασης, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 1 του άρθρου μόνου της ΤΤ 9028/16-3-2020 υπουργικής απόφασης, έως 25-11-2020 (ήτοι παρατάθηκε για διάστημα έξι μηνών από τη λήξη του δελτίου του αιτούντος, το οποίο έληγε 25-5-2020) και ακολούθως, με τη θέσπιση της παρ. 3 του άρθρου 156 του ν. 4764/2020 κι εν συνεχεία του άρθρου 123 παρ. 2 του ν. 4790/2021, έως 30-6-2021. Συνεπώς, ο αιτών, πριν από τη λήξη του δελτίου του, η ισχύς του οποίου παρατάθηκε, διαδοχικά, κατά τα ανωτέρω, λόγω των μέτρων αντιμετώπισης του κορωνοϊού και των επιπτώσεών τους στη λειτουργία των Π.Γ.Α., δεν ήταν υποχρεωμένος να προσέλθει στο Π.Γ.Α. Ρόδου, όπως αβάσιμα υποστηρίζει η Αρχή Προσφυγών. Με τα δεδομένα αυτά, η προσβαλλόμενη πράξη, που εκδόθηκε χωρίς προηγουμένως να λάβει χώρα η ενημέρωση του αιτούντος, όπως απαιτείται από την παρ. 3 του άρθρου 113 του ν. 4636/2019, παρίσταται μη νόμιμη και ακυρωτέα, κατά τα βασίμως προβλλόμενα με την υπό κρίση αίτηση ακύρωσης. Θα πρέπει δε να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, ώστε να εξεταστεί στην ουσία του το αίτημα διεθνούς προστασίας.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη και η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση. Τέλος, πρέπει να διαταχθεί η απόδοση του παραβόλου στον αιτούντα, κατ' άρθρο 36 παρ. 4 εδ. α' του π.δ. 18/1989 (Α' 8), σε συνδυασμό με τα άρθρα 15 παρ. 1 και 5 του ν. 3068/2002 (Α' 274) και 4 παρ. 1 του ν. 702/1977 (Α' 268) και να καταδικαστεί ο καθ' ου Υπουργός στη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 405 ευρώ [άρθρο 275 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), που εφαρμόζεται εν προκειμένω].

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την 28255/13-11-2020 πράξη της Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου στον αιτούντα.

Καταδικάζει τον καθ' ου στη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, η οποία ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων πέντε (405) ευρώ.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Αθήνα, στις 5-2-2026, με τη σύνθεση που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας απόφασης και το πρωτότυπο υπογράφεται σύμφωνα με το άρθρο 306 παρ. 2 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας (Κ.Πολ.Δ., π.δ. 503/1985, Α' 182), που εφαρμόζεται αναλόγως, δυνάμει του άρθρου 40 του π.δ/τος 18/1989, μόνο από την αρχαιότερη δικαστή της σύνθεσης, λόγω μετάθεσης της εισηγήτριας Αναστασίας Κολιοπούλου, Πρωτοδίκη Δ.Δ., στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Χαλκίδας.

Η ΑΡΧΑΙΟΤΕΡΗ ΔΙΚΑΣΤΗΣ - ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πολυτίμη Φρύδα

Η δε απόφαση δημοσιεύθηκε στον ίδιο τόπο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, στις 3-3-2026, με την εξής σύνθεση: Αθηνά Βασιλείου, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., λόγω μετακίνησης της Προέδρου Δ.Δ. Πολυτίμης Φρύδα σε έτερο Τμήμα του Δικαστηρίου, Ιωάννη Αποστολάκη και Έλενα Τσόγκα, Πρωτοδίκες Δ.Δ., λόγω μετακίνησης της Προέδρου Δ.Δ. Πολυτίμης Φρύδα σε έτερο Τμήμα του Δικαστηρίου και μετάθεσης της εισηγήτριας Αναστασίας Κολιοπούλου, Πρωτοδίκη Δ.Δ., στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Χαλκίδας.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αθηνά Βασιλείου Γεωργία Μακρυγιάννη

[Αρχική \(/webcenter/portal/dprotodikeioath\)](/webcenter/portal/dprotodikeioath)[Διοικητικά Δικαστήρια \(/webcenter/portal/ste/dikastiria\)](/webcenter/portal/ste/dikastiria)[Όροι Χρήσης \(/webcenter/portal/ste/terms\)](/webcenter/portal/ste/terms)[Επικοινωνία \(/webcenter/portal/dprotodikeioath/contact\)](/webcenter/portal/dprotodikeioath/contact)

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Ταμείο
Περιφερειακής
Ανάπτυξης

(http://ec.europa.eu/regional_policy/index.cfm/el/funding/erdf/)



ψηφιακή **ΕΛΛΑΔΑ**
Όλα είναι δυνατά
Επικοινωνία Πρόγραμμα
"Ψηφιακή Σύγκληση"

(<http://www.infosoc.gr/infosoc/el-GR/>)



(<https://2007-2013.espa.gr/el/Pages/Default.aspx>)

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Σύνδεση (https://www.adjustice.gr:443/webcenter/wcAuthentication?_adf.ctrl-state=11kbk923mv_225&success_url=%2Fportal%2Fdprotodikeioath%2Fservices%2Fypotheseis%3F_)
© 2015 www.adjustice.gr website by Unisystems (<http://www.unisystems.gr>)