

Αριθμός απόφασης ΝΔ 152 /2025

ΕΑΥ 2025037368

ΑΝΔ 247/2025

Επεδόθη στις 17/11/2025



ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΤΜΗΜΑ 1^ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

Ακυρωτική Διαδικασία - Σε Συμβούλιο

Σ υ ν ή λ θ ε στις 22 Σεπτεμβρίου 2025, με δικαστές τους: Θεόδωρο Κώνστα, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Θεοδώρα Προφύρη και Αικατερίνη Κονίδη (εισηγήτρια), Πρωτοδίκες Δ.Δ. και με Γραμματέα τη Μαρία Κότσιφα, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να κρίνει την αίτηση αναστολής με χρονολογία κατάθεσης 22-8-2025,

τ ο υ

(όνομα)

(επώνυμο) του υπηκόου Υεμένης, κρατούμενου στο Προαναχωρητικό Κέντρο Κράτησης Αλλοδαπών Αμυγδαλέζας,

κ α τ ά του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη.

Το Δικαστήριο άκουσε την Εισηγήτρια, Αικατερίνη Κονίδη, Πρωτοδίκη Δ.Δ..

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε σύμφωνα με τον Νόμο

1. Επειδή, ο αιτών, υπήκοος Υεμένης, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας απηλλάγη από την καταβολή παραβόλου και τελών (σχετ. η ΠΡΔ 5/2025 απόφαση της Δικαστή Υπηρεσίας του 1ου Τμήματος του παρόντος Δικαστηρίου), ζητεί την αναστολή εκτέλεσης της 25/4000/718/7-8-2025 απόφασης του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, με την οποία απορρίφθηκε η από 5-8-2025 διοικητική προσφυγή που άσκησε κατά της 769090/1-β'/25-7-2025 απόφασης του αρμόδιου αξιωματικού της ίδιας ως άνω Διεύθυνσης. Με την τελευταία απόφαση διατάχθηκε: α) η επιστροφή του αιτούντος στη χώρα καταγωγής ή προέλευσης, χωρίς να του χορηγηθεί προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης, επειδή στο πρόσωπό του συντρέχει κίνδυνος διαφυγής, β) η συνέχιση της κράτησής του έως ότου ολοκληρωθούν οι



διαδικασίες απομάκρυνσής του, γ) η επιβολή του μέτρου επιστροφής στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών και στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S.), μέχρι την 25-7-2030, σύμφωνα με τον Κανονισμό Ε.Ε. 2018/1860, με δυνατότητα διαγραφής της καταχώρησης σε περίπτωση αναχώρησης από το έδαφος κρατών-μελών Schengen και δ) η επιβολή του μέτρου απαγόρευσης εισόδου στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών και στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S.) για πέντε έτη, το οποίο θα επανεξεταστεί σε τρία έτη, με αφετηρία της έναρξης της απαγόρευσης εισόδου την ημερομηνία κατά την οποία θα αναχωρήσει από το έδαφος κρατών-μελών Schengen. Η αναστολή εκτέλεσης της ως άνω πράξης ζητείται μέχρι τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της αίτησης ακύρωσης (ΑΚΥ 366/20-9-2025) που άσκησε ο αιτών κατ' αυτής, η συζήτηση της οποίας έχει προσδιοριστεί για τη δικάσιμο της 12-1-2026 ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου.

2. Επειδή, στις παραγράφους 6, 7 και 8 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (Α' 112) και ισχύει δυνάμει της μεταβατικής διάταξης του άρθρου 23 παρ. 2 του ν. 5119/2024 (Α' 103), εφαρμοζόμενο αναλόγως στη συγκεκριμένη περίπτωση δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 15 παρ. 5 του ν. 3068/2002 (Α' 274) και 4 του ν. 702/1977 (Α' 268), ορίζονται τα εξής: «6. Η αίτηση αναστολής εκτέλεσης γίνεται δεκτή, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακυρώσεως. Η αίτηση όμως μπορεί να απορριφθεί, αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημόσιου συμφέροντος κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. 7. Εάν η Επιτροπή εκτιμά ότι η αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως βάσιμη, μπορεί να δεχθεί την αίτηση αναστολής, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης δεν κρίνεται ως ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη. Αντίθετα, η αίτηση αναστολής μπορεί να απορριφθεί ακόμη και σε περίπτωση ανεπανόρθωτης ή δυσχερώς επανορθώσιμης βλάβης, αν η Επιτροπή εκτιμά ότι η αίτηση ακυρώσεως είναι προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. 8. Η Επιτροπή, εκτός από την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, μπορεί να

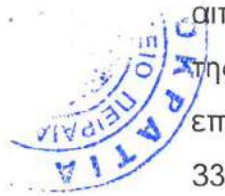


διατάζει και κάθε άλλο, κατά περίπτωση, κατάλληλο μέτρο, χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις των διαδίκων».

3. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 1 του ν. 4939/2022 «Κύρωση Κώδικα Νομοθεσίας για την υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών κ.λπ.» (Α' 111), όπως ισχύει, ορίζεται ότι «Για την εφαρμογή του Κώδικα, οι παρακάτω όροι έχουν την εξής έννοια: α) «Σύμβαση της Γενεύης» είναι η Σύμβαση περί της Νομικής Καταστάσεως των Προσφύγων, η οποία υπεγράφη στη Γενεύη στις 28 Ιουλίου 1951 και κυρώθηκε με το ν.δ. 3989/1959 (Α' 201), όπως τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο της Νέας Υόρκης της 31ης Ιανουαρίου 1967, το οποίο κυρώθηκε με τον α.ν. 389/1968 (Α' 125), β) «Αίτηση διεθνούς προστασίας» ή «αίτηση ασύλου» ή «αίτηση» είναι η αίτηση παροχής προστασίας από το ελληνικό κράτος που υποβάλει ο πολίτης τρίτης χώρας ή [...], με την οποία ζητά την αναγνώριση στο πρόσωπό του της ιδιότητας του πρόσφυγα, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης, ή τη χορήγηση καθεστώτος επικουρικής προστασίας, εφόσον ο ίδιος δεν ζητά ρητώς να του χορηγηθεί άλλη μορφή προστασίας που δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος Κώδικα και μπορεί να ζητηθεί αυτοτελώς, γ) «Αιτών διεθνή προστασία» ή «αιτών άσυλο» ή «αιτών» είναι ο πολίτης τρίτης χώρας [...], ο οποίος δηλώνει προφορικώς ή εγγράφως ενώπιον οποιασδήποτε ελληνικής αρχής, στα σημεία εισόδου στην ελληνική επικράτεια ή εντός αυτής, ότι ζητά άσυλο ή επικουρική προστασία στη χώρα μας ή με οποιονδήποτε τρόπο ζητά να μην απελαθεί σε κάποια χώρα εκ φόβου δίωξης λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, πολιτικών πεποιθήσεων ή συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης ή επειδή κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 14 του παρόντος Κώδικα και επί του αιτήματος του οποίου δεν έχει ληφθεί ακόμη τελεσίδικη απόφαση. [...] κε) «δικαιούχος διεθνούς προστασίας» είναι το πρόσωπο στο οποίο έχει χορηγηθεί καθεστώς πρόσφυγα ή καθεστώς επικουρικής προστασίας, όπως ορίζονται στις περ. κζ' και κθ' του παρόντος άρθρου, στ) «πρόσφυγας» είναι ο πολίτης τρίτης χώρας ο οποίος, συνεπεία βάσιμου φόβου δίωξης λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, πολιτικών πεποιθήσεων ή συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, βρίσκεται εκτός της χώρας της ιθαγένειάς του και δεν μπορεί ή, λόγω του φόβου αυτού, δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασία της εν λόγω χώρας ή [...], κζ) «καθεστώς πρόσφυγα» είναι η αναγνώριση από την αρμόδια ελληνική αρχή ενός πολίτη τρίτης χώρας ή [...] ως πρόσφυγα, κη) «πρόσωπο που δικαιούται



επικουρική προστασία" είναι, με την επιφύλαξη του άρθρου 16, ο πολίτης τρίτης χώρας ή [...] που δεν πληροί τις προϋποθέσεις για να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας αλλά στο πρόσωπο του συντρέχουν ουσιώδεις λόγοι από τους οποίους προκύπτει ότι, αν επιστρέψει στη χώρα της καταγωγής του ή [...], κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη κατά την έννοια του άρθρου 14 και που δεν μπορεί ή, λόγω του κινδύνου αυτού, δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασία της εν λόγω χώρας, κθ) "καθεστώς επικουρικής προστασίας" είναι η αναγνώριση από την αρμόδια ελληνική αρχή ενός πολίτη τρίτης χώρας ή [...] ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας, λ) [...]. Ακολουθως, στο τέταρτο μέρος του ως άνω νόμου "Διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας" ορίζονται τα εξής: στο άρθρο 68 ότι «1. Οι διατάξεις του παρόντος Μέρους εφαρμόζονται σε όλες τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας που υποβάλλονται στο έδαφος της ελληνικής επικράτειας, περιλαμβανομένων των συνόρων ή στις ζώνες διέλευσης της χώρας, [...] 2. [...]», στο άρθρο 69 ότι «1. Κάθε πολίτης τρίτης χώρας ή [...] έχει δικαίωμα υποβολής αίτησης διεθνούς προστασίας. Η αίτηση υποβάλλεται ενώπιον των Αρχών Παραλαβής, οι οποίες διενεργούν αμέσως την πλήρη καταγραφή της. [...] 7. α. Πολίτης τρίτης χώρας ή [...] δύναται να καταθέσει αίτηση διεθνούς προστασίας, ενόσω υπάγεται σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης του άρθρου 40 του παρόντος Κώδικα, τελώντας σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας εντός Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής. Η αίτηση δύναται να υποβάλλεται ενώπιον των Περιφερειακών Αρχών Υποδοχής και Ταυτοποίησης, οι οποίες διενεργούν αμέσως πλήρη καταγραφή σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου. [...] 8. Το πρόσωπο που εκφράζει επιθυμία κατάθεσης αίτησης διεθνούς προστασίας είναι αιτών άσυλο, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. γ' του άρθρου 1. 9. [...]» και στο άρθρο 73 ότι «1. Οι αιτούντες επιτρέπεται να παραμένουν στη χώρα μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας στον πρώτο βαθμό και απαγορεύεται η απομάκρυνσή τους με οποιονδήποτε τρόπο. 2. Η προηγούμενη παράγραφος δεν εφαρμόζεται στις περιπτώσεις: α) υποβολής μεταγενέστερης αίτησης σύμφωνα με το άρθρο 94 του παρόντος Κώδικα, β) όπου οι αρμόδιες αρχές είτε παραδίδουν τον αιτούντα σε άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης βάσει ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης, σύμφωνα με τον ν. 3251/2004 (Α' 127), είτε εκδίδουν αυτόν σε τρίτη χώρα, με την εξαίρεση της χώρας καταγωγής του



αιτούντος, είτε σε διεθνή ποινικά δικαστήρια με βάση τις διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας. Η παράδοση ή η έκδοση δεν πρέπει να οδηγεί σε έμμεση ή άμεση επαναπροώθηση του ενδιαφερόμενου κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 33 της Σύμβασης της Γενεύης ή σε κίνδυνο δίωξης ή σοβαρής βλάβης, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του παρόντος Κώδικα, του άρθρου 7 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά Δικαιώματα, του άρθρου 3 της Διεθνούς Σύμβασης της Νέας Υόρκης κατά των Βασανιστηρίων, του άρθρου 3 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου, των άρθρων 4 και 19 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και του άρθρου 5 του Συντάγματος. Κανένας δεν εκδίδεται πριν εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της αίτησής του, εφόσον επικαλείται φόβο δίωξης στο εκζητούν κράτος. 3. Το δικαίωμα παραμονής του αιτούντος στη χώρα, σύμφωνα με την παρ. 1, δεν θεμελιώνει δικαίωμα για χορήγηση άδειας διαμονής. 4. [...]». Εξάλλου, δυνάμει του άρθρου 79 του ν. 5218/2025 (Α' 125/14-7-2025) ανεστάλη η υποβολή αίτησης για χορήγηση διεθνούς προστασίας για χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, ήτοι, από τις 14-7-2025 έως τις 14-10-2025, σε άτομα που εισέρχονταν παράνομα στη χώρα με οποιοδήποτε πλωτό μέσο που προέρχεται από τη Βόρεια Αφρική.

4. Επειδή, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτει ότι σε βάρος του αιτούντος, υπηκόου Υεμένης, γεννηθέντος στις 15-6-2007 και κατόχου του 11198831 διαβατηρίου αρχών Υεμένης, στις 19-7-2025 σχηματίστηκε δικογραφία από το Κεντρικό Λιμεναρχείο Χανίων (Γραφείο Ασφαλείας) για παράβαση των διατάξεων του ν. 3386/2005 και του ν. 4251/2014. Με το 3762/22-7-2025 έγγραφο της Εισαγγελίας Εφετών Κρήτης και σε συνέχεια της 156/2025 διάταξης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Χανίων, εγκρίθηκε, κατ' άρθρο 83 παρ. 2 του ν. 3386/2005, η αποχή από την άσκηση ποινικής δίωξης. Στις 22-7-2025 και ώρα 15:00 συνελήφθη στον Ταύρο Αττικής, από αστυνομικά όργανα του Τμήματος Διαχείρισης Μετανάστευσης Αθηνών, να έχει εισέλθει παράνομα με πλωτό μέσο από τη Βόρεια Αφρική και να στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων διαμονής στη χώρα, κατά παράβαση του άρθρου 76 παρ. 1β του ν. 3386/2005 σε συνδυασμό με το άρθρο 21 του ν. 3907/2011. Κατόπιν τούτων, με την 769090/1-α'/22-7-2025 απόφαση του Αρμοδίου Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής διατάχθηκε η κράτηση του αιτούντος έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες απομάκρυνσης, διότι κρίθηκε ότι στο πρόσωπό του συνέτρεχε κίνδυνος διαφυγής, κατ' άρθρο 18 εδάφιο ζ' του ν. 3907/2011,

ενώ, κατά τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω απόφαση, βάσει του άρθρου 79 του ν. 5218/2025 ανεστάλη προσωρινώς η δυνατότητα υποβολής αίτησης για χορήγηση διεθνούς προστασίας από 14-7-2025 έως 14-10-2025. Στη συνέχεια, εκδόθηκε η 769090/1-β'/25-7-2025 απόφαση του ίδιου ως άνω Αξιωματικού, με την οποία αποφασίστηκε η επιστροφή του αιτούντος στη χώρα καταγωγής ή προέλευσης του, χωρίς να του χορηγηθεί προθεσμία οικειοθελούς αναχώρησης, καθώς στο πρόσωπό του συνέτρεχε κίνδυνος διαφυγής, η συνέχιση της κράτησής του και η επιβολή του μέτρου της επιστροφής και της απαγόρευσης εισόδου στον Εθνικό Κατάλογο Ανεπιθύμητων Αλλοδαπών (Ε.Κ.ΑΝ.Α.) και στο Σύστημα Πληροφοριών Σένγκεν (S.I.S.), στην εν λόγω, δε, απόφαση γίνεται επίσης μνεία του ως άνω άρθρου 79 του ν. 5218/2025 και της αναστολής της δυνατότητας υποβολής αίτησης για χορήγηση διεθνούς προστασίας από 14-7-2025 έως 14-10-2025. Ως προς την ανωτέρω κράτηση, ο αιτών υπέβαλε αντιρρήσεις ενώπιον της Δικαστή Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθήνας, οι οποίες απορρίφθηκαν με την ΑΡ 1801/2025 σχετική απόφαση. Ακολούθως, στις 5-8-2025, ο ήδη αιτών, μέσω της πληρεξούσιας δικηγόρου του, υπέβαλε ενώπιον της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου αίτημα χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας και υπαγωγής του σε διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, την επομένη, δε, (6-8-2025) ενημερώθηκε ότι, δυνάμει του προαναφερόμενου άρθρου 79 του ν. 5218/2025, έχει ανασταλεί, από 14-7-2025 έως 14-10-2025, η υποβολή αιτήσεων χορήγησης ασύλου. Επιπλέον, κατά της ως άνω 769090/1-β'/25-7-2025 απόφασης επιστροφής του Αρμόδιου Αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, ο ήδη αιτών άσκησε εμπρόθεσμα την από 5-8-2025 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με την 25/4000/7/718/7-8-2025 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, κοινοποιηθείσα στις 8-8-2025 μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης ο αιτών άσκησε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 6 του ν. 3068/2002 (Α' 274) ως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 57 παρ. 1 του ν. 4689/2020 (Α' 103), την κρινόμενη αίτηση αναστολής εκτέλεσης (με αίτημα προσωρινής διαταγής) και, ακολούθως, την ΑΚΥ 366/20-9-2025 αίτηση ακύρωσης. Εξάλλου, με την από 5-9-2025 προσωρινή διαταγή της Δικαστή Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πειραιώς, διατάχθηκε η αναστολή εκτέλεσης της ήδη προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που με αυτή



✍

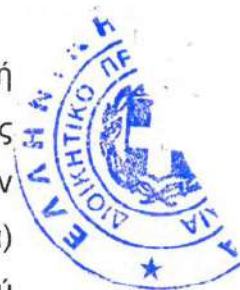
✍ αλ

επιβάλλεται στον αιτούντα το μέτρο της επιστροφής στη χώρα καταγωγής του, μη επιτρεπομένης της εξαναγκασμένης αναχώρησής του σε εκτέλεση του εν λόγω μέτρου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της αίτησης αναστολής.

5. Επειδή, ήδη, με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών ζητεί να ανασταλεί η εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με αυτήν διατάσσεται η επιστροφή στη χώρα καταγωγής του ή προέλευσης, καθώς και να διαταχθεί, ως κατάλληλο μέτρο, η αποχή της Διοίκησης από κάθε ενέργεια, ερειδόμενη στην απόφαση αυτή, η οποία θα έχει ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη απομάκρυνσή του από τη Χώρα. Επιπλέον, ο αιτών ζητεί να διαταχθούν, ως περαιτέρω πρόσφορα μέτρα για την αποτροπή πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης του, η παροχή σε αυτόν των προβλεπόμενων στον ν. 4939/2022 υλικών συνθηκών υποδοχής (ιδίως στέγασης, σίτισης και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης) και η καταγραφή του αιτήματος ασύλου του. Εξάλλου, ο αιτών προβάλλει ότι πιθανολογείται η ευδοκίμηση της αίτησης ακύρωσης, η οποία στηρίζεται στους εξής λόγους: α) η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατά παράβαση των άρθρων 17 παρ. 1 και 21 παρ. 5 του ν. 3907/2011 και των άρθρων 1 περ. γ', 69 παρ. 8 και 73 παρ. 1 του ν. 4939/2022, που προβλέπουν την αυτόματη αναγνώριση της ιδιότητας του αιτούντος διεθνή προστασία σε κάθε πρόσωπο που εκδηλώνει σχετική πρόθεση, καθώς και την απαγόρευση απομάκρυνσής του πριν την ολοκλήρωση της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματος ασύλου, β) η επιστροφή αιτούντων άσυλο χωρίς προηγούμενη καταγραφή και εξέταση των ισχυρισμών τους συνιστά παραβίαση των αρχών της μη επαναπροώθησης και της απαγόρευσης βασανιστηρίων, κατά παράβαση της Σύμβασης της Γενεύης του 1951, του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ και των σχετικών ευρωπαϊκών οδηγιών και γ) η προσβαλλόμενη πράξη στερείται νόμιμης αιτιολογίας και εκδόθηκε χωρίς την τήρηση του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης. Περαιτέρω, ο αιτών ζητεί την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, προβάλλοντας ότι, σε περίπτωση ευδοκίμησης της εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη. Ειδικότερα, ισχυρίζεται – μεταξύ άλλων – ότι έχει ήδη εκφράσει εγγράφως ενώπιον των ελληνικών αρχών τη βούλησή του να υποβάλει αίτηση για τη χορήγηση διεθνούς προστασίας. Συνεπεία τούτου, προβάλλει ότι, σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής ή προέλευσης, δεν θα έχει τη δυνατότητα άσκησης των νόμιμων δικαιωμάτων του που σχετίζονται με την υποβολή και εξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας από την

Ελληνική Πολιτεία, με αποτέλεσμα να ματαιώνεται στην πράξη η ουσιαστική αξιολόγηση του αιτήματός του περί αναγνώρισης στο πρόσωπό του της ιδιότητας του πρόσφυγα. Προς τεκμηρίωση των ισχυρισμών του, ο αιτών επικαλείται και προσκομίζει, σε αντίγραφα, μεταξύ άλλων, τα εξής έγγραφα: α) την από 5-8-2025 αίτηση-δήλωση, υποβληθείσα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την πληρεξούσια δικηγόρο του ενώπιον της Υπηρεσίας Ασύλου του Αυτοτελούς Κλιμακίου Αμυγδαλέζας, με την οποία αιτήθηκε τη χορήγηση καθεστώτος διεθνούς προστασίας, καθώς και την υπαγωγή του στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, β) την από 6-8-2025 απάντηση, ομοίως, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, της ανωτέρω υπηρεσίας, σύμφωνα με την οποία, δυνάμει του άρθρου 79 του ν. 5218/2025, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ στις 14-7-2025, αναστέλλεται για διάστημα τριών μηνών η υποβολή αιτήσεων ασύλου, γ) την από 14-8-2025 απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (υπόθεση Η.Α.Η. και άλλοι κατά Ελλάδος), με την οποία, στο πλαίσιο εξέτασης αίτησης λήψης προσωρινών μέτρων από έξι υπηκόους Σουδάν, το Δικαστήριο υπέδειξε στην Ελληνική Κυβέρνηση, κατ' εφαρμογή του άρθρου 39 του Κανονισμού του, να μην προχωρήσει στην απομάκρυνση των αιτούντων από την ελληνική επικράτεια μέχρι την έβδομη ημέρα από την παραλαβή της απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών επί των αιτήσεων αναστολής που είχαν υποβληθεί και δ) την από 29-8-2025 απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου (υπόθεση Μ.Τ. και άλλοι κατά Ελλάδος), στο πλαίσιο αντίστοιχης διαδικασίας που κίνησαν τέσσερις υπήκοοι Ερυθραίας, με την οποία υπεδείχθη στην Ελληνική Κυβέρνηση να μην απομακρύνει τους αιτούντες από τη χώρα και να αναστείλει την εκτέλεση των σχετικών αποφάσεων επιστροφής τους, έως ότου τους παρασχεθεί δυνατότητα πρόσβασης στη διαδικασία διεθνούς προστασίας.

6. Επειδή, καταρχάς, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να απορριφθεί κατά το μέρος που με αυτήν ζητείται η παροχή στον αιτούντα των προβλεπόμενων στον ν. 4939/2022 υλικών συνθηκών υποδοχής, όπως στέγασης, σίτισης και ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, καθώς και η καταγραφή του αιτήματος ασύλου του, διότι η προσωρινή δικαστική προστασία παρέχεται μόνο για τη διατήρηση μίας υφιστάμενης πραγματικής κατάστασης και όχι για τη δημιουργία, καθ' υποκατάσταση της Διοίκησης, μίας νέας πραγματικής κατάστασης οφειλόμενης αποκλειστικά στην επί της αναστολής απόφαση του Δικαστηρίου (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 258/2016, 498/2011, 1253/2010, 361/2008,



898/2007, 675/2003, 574/2002, 396/2001, 302/2000, 564/1999 κ.ά.), ούτε επιτρέπεται αυτή να οδηγεί σε πλήρη ικανοποίηση του δικαιώματος του αιτούντος. Εξάλλου, λόγω χορήγησης της αιτούμενης αναστολής συνιστά η πρόδηλη βασιμότητα της αίτησης ακύρωσης και όχι η πιθανολόγηση ευδοκίμησής της, πέραν τούτου δε, οι προβαλλόμενοι με την αίτηση ακύρωσης λόγοι δεν παρίστανται προδήλως βάσιμοι (βλ. ΣτΕ ΕΑ 105/2025, 168/2023, 320/2021, 262-3/2020 Ολομ., 232/2019, 410/2018 Ολομ., 35/2017 Ολομ., 150/2014 κ.ά.). Ακολούθως, με τα ανωτέρω δεδομένα και ενόψει του ότι ως αιτών διεθνή προστασία ή άσυλο νοείται κάθε υπήκοος τρίτης χώρας που δηλώνει, είτε προφορικά είτε εγγράφως, ενώπιον οποιασδήποτε ελληνικής αρχής, ότι ζητά άσυλο ή επικουρική προστασία στην Ελλάδα, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη ότι ο αιτών έχει ήδη εκφράσει – από 5-8-2025 – πρόθεση υποβολής αίτησης διεθνούς προστασίας, χωρίς, ωστόσο, να προκύπτει ότι έχει καταχωρηθεί αυτή από τις αρμόδιες αρχές, κρίνει ότι η άμεση εκτέλεση του μέτρου της επιστροφής και η συνεπαγόμενη απομάκρυνση του από τη Χώρα θα του στερήσει τη δυνατότητα πραγματικής πρόσβασης στην διαδικασία ασύλου, ως εκ τούτου θα του προκαλέσει τουλάχιστον δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σε περίπτωση ευδοκίμησης της εκκρεμούς ενώπιον του Δικαστηρίου αίτησης ακύρωσης. Προς αποτροπή της βλάβης αυτής, λαμβάνοντας περαιτέρω υπόψη ότι η ως άνω αίτηση ακύρωσης δεν παρίσταται προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, και εφόσον δεν προκύπτουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος που να επιβάλλουν την άμεση απομάκρυνσή του από τη χώρα, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει, κατά μερική παραδοχή της υπό κρίση αίτησης, να διαταχθεί η Διοίκηση, μέχρις ότου δημοσιευθεί οριστική απόφαση επί της με αριθμό εισαγωγής ΑΚΥ 366/20-9-2025 αίτησης ακύρωσης, να απέχει από κάθε ενέργεια που στηρίζεται αποκλειστικά στην προσβαλλόμενη πράξη και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 297/2023, 105/2022, 202/2020, 140/2018, 246/2017 κ.ά.).

7. Επειδή, κατ' ακολουθία, η αίτηση αναστολής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, ενώ δεν συντρέχει περίπτωση για εκφορά κρίσης περί δικαστικών εξόδων, ελλείπει σχετικού αιτήματος εκ μέρους των διαδίκων [άρθρο 4 παρ. 1 περ. στ' του ν. 702/1977, όπως η περίπτωση αυτή προστέθηκε με το άρθρο 50 του ν. 3659/2008 (Α' 77), σε συνδυασμό με το άρθρο 275 παρ. 7 εδ. α' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97)].

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται εν μέρει την αίτηση αναστολής.

Διατάσσει τη Διοίκηση να απέχει από κάθε ενέργεια, η οποία ερείδεται στην 25/4000/718/7-8-2025 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Απτικής και στην 769090/1-β'/25-7-2025 απόφαση του αρμόδιου αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Απτικής και συνεπάγεται την εξαναγκασμένη απομάκρυνση του αιτούντος από την Ελλάδα, μέχρι τη δημοσίευση οριστικής απόφασης επί της με αριθμό εισαγωγής ΑΚΥ 366/20-9-2025 εκκρεμούς αίτησης ακύρωσης, που έχει ασκηθεί κατά των ανωτέρω.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στον Πειραιά στις 6-10-2025 και εξ αποστάσεως, με τη χρήση υπηρεσιακών τεχνολογικών μέσων (άρθρο 36 του ν. 4745/2020, Α' 214), στις 21-10-2025 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 24-10-2025.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΟΝΙΔΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΑΤΑΠΗ



Ακριβές Αντίγραφο

Πειραιεύς 10/11/2025

Ο Προϊστ. του Τμήματος

ΦΩΤΕΙΝΗ ΠΑΤΑΠΗ