

Αριθμός απόφασης: ΑΔ 835/2025

Αριθμός εισαγωγής: ΑΚ 1692/2021

ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ 10ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

ΑΚΥΡΩΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 6 Δεκεμβρίου 2024, με δικαστές τις Ασημούλα - Νικολία Βέρρα, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Θεοδώρα Γαβρά και Ολυμπία Τσίμπου, Πρωτοδίκες Δ.Δ. και γραμματέα τη Χριστίνα Θεοδοσιάδου, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την αίτηση ακύρωσης με ημερομηνία κατάθεσης 18.10.2021

του _____, σε συνθήκες αστεγίας κατά τα αναγραφόμενα στο δικόγραφο, ο οποίος παραστάθηκε διά της δικηγόρου Δήμητρας Λιναρδάκη, η οποία νομιμοποιήθηκε με συμβολαιογραφικό έγγραφο (1362/2022)

κατά του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, ο οποίος δεν παρέστη.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της έκθεσης της εισηγήτριας της υπόθεσης Ολυμπία Τσίμπου Πρωτοδίκη Δ.Δ..

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφτηκε σύμφωνα με τον νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 150,00 ευρώ (βλ. το με κωδικό πληρωμής 433076116951 1217 0016 ηλεκτρονικό παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων).

2. Επειδή, ο αιτών ζητεί την ακύρωση της αριθ. πρωτ.12488/20/16.12.2020 απόφασης β' βαθμού της 7ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών (υπό Μονομελή Σύμβαση), με την οποία απορρίφθηκε η από 27.05.2020 ενδικοφανής προσφυγή του κατά της αριθ. πρωτ.13772/02.04.2020 απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου. Με την τελευταία αυτή απόφαση απορρίφθηκε η από 06.02.2020 αίτησή του για παροχή διεθνούς προστασίας.

3. Επειδή, νομίμως χώρησε η συζήτηση της υπόθεσης παρά την απουσία του διαδίκου Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, δεδομένου ότι αντίγραφο της από 12.09.2023 πράξης της Προέδρου του 10ου Τμήματος του Δικαστηρίου περί ορισμού δικασίμου και εισηγητή κοινοποιήθηκαν νομοτύπως και εμπροθέσμως στον καθ' η αίτηση Υπουργό (σχετ. το από 19.09.2023 αποδεικτικό επίδοσης του Αρχιφύλακα Ιωάννη Κοκτσίδα).

4. Επειδή, η από 28.7.1951 Διεθνής Σύμβαση της Γενεύης περί της Νομικής Καταστάσεως των Προσφύγων (στο εξής «Σύμβαση της Γενεύης»), η οποία κυρώθηκε με το ν.δ. 3989/1959 (Α' 201), ορίζει στο άρθρο 1, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Α. Εν τη εννοία της παρούσης συμβάσεως ο όρος "πρόσφυς" εφαρμόζεται επί: 1. ... 2. παντός προσώπου όπερ συνεπεία γεγονότων επελθόντων προ της 1ης Ιανουαρίου 1951 και δικαιολογημένου φόβου διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξεως [ως "κοινωνικής τάξεως" νοουμένης της "συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα", βλ. ΣτΕ 2666/2006] ή πολιτικών πεποιθήσεων ευρίσκεται εκτός της χώρας της οποίας έχει την υπηκοότητα και δεν δύναται ή, λόγω του φόβου τούτου, δεν επιθυμεί να απολαύη της προστασίας της χώρας ταύτης, ή εάν μη έχον υπηκοότητά τινα και ευρισκόμενον συνεπεία

τοιούτων γεγονότων εκτός της χώρας της προηγούμενης συνήθους αυτού διαμονής, δεν δύναται ή, λόγω του φόβου τούτου, δεν επιθυμεί να επιστρέψει εις ταύτην.”. Εξάλλου, θεμελιώδη κανόνα της προστασίας των προσφύγων κατά την Σύμβαση της Γενεύης αποτελεί η αρχή της μη επαναπροώθησης, η οποία θεσπίζεται με το άρθρο 33 αυτής («Απαγόρευσις απελάσεως ή επαναπροώθησεως»), που ορίζει τα ακόλουθα «1. Ουδεμία Συμβαλλομένη Χώρα θα απελαύνη ή θα επαναπροωθή, καθ’ οιονδήποτε τρόπον, πρόσφυγας, εις τα σύνορα εδαφών ένθα η ζωή ή η ελευθερία αυτών απειλούνται δια λόγους φυλής, θρησκείας, εθνικότητος, κοινωνικής τάξεως [ήτοι συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα] ή πολιτικών πεποιθήσεων. 2. Το εκ της παρούσης διατάξεως απορρέον ευεργέτημα δεν δύναται πάντως να επικαλήται πρόσφυξ όστις, διά σοβαράς αιτίας, θεωρείται επικίνδυνος εις την ασφάλειαν της χώρας ένθα ευρίσκεται ή όστις, έχων τελεσιδίκως καταδικασθή δι’ ιδιαίτέρως σοβαρόν αδίκημα, αποτελεί κίνδυνον διά την Χώραν» (βλ. ΣΤΕ ΟΛ 177/2023).

5. Επειδή, στο Πρώτο Μέρος του Ν.4636/2019 «Περί Διεθνούς Προστασίας και άλλες διατάξεις» (Α’ 169), με το οποίο προσαρμόστηκε εκ νέου η εθνική νομοθεσία προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ της 26ης Ιουνίου 2013 «Σχετικά με τις απαιτήσεις για την υποδοχή των αιτούντων διεθνή προστασία (“Αναδιτύπωση”), όπως αυτό ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο της υποβολής του αιτήματος διεθνούς προστασίας (06.02.2020), στο άρθρο 58 οριζόταν ότι 1. Κατά την εφαρμογή των διατάξεων του Κεφαλαίου Β’, λαμβάνεται υπόψη η ειδική κατάσταση των ευάλωτων προσώπων, όπως οι ανήλικοι, ασυνόδευτοι ή μη, άμεσοι συγγενείς θυμάτων ναυαγίων (γονείς και αδέρφια), τα άτομα με αναπηρία, οι ηλικιωμένοι, οι εγκυμονούσες, οι μονογονεϊκές οικογένειες με ανήλικα παιδιά, τα θύματα εμπορίας ανθρώπων, τα άτομα με σοβαρές ασθένειες, τα άτομα με νοητική και ψυχική αναπηρία και τα άτομα που έχουν υποστεί βασανιστήρια, βιασμό ή άλλες σοβαρές μορφές ψυχολογικής, φυσικής ή σεξουαλικής βίας, όπως τα θύματα ακρωτηριασμού των γεννητικών οργάνων. 2. Η εκτίμηση του κατά πόσον τα πρόσωπα που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις είναι ευάλωτα, γίνεται κατά τη διαδικασία ταυτοποίησής τους κατά το άρθρο 39 ανεξάρτητα από την εκτίμηση των αναγκών διεθνούς προστασίας, βάσει του Μέρους Α’ του παρόντος νόμου. 3. Οι ειδικές συνθήκες υποδοχής εφαρμόζονται για τα πρόσωπα της παραγράφου 1 αμέσως μετά την υποβολή της αίτησης διεθνούς προστασίας, συμπεριλαμβανομένης της παραγράφου 2 του άρθρου 65 του παρόντος, ειδικά όμως για τους ανηλίκους οι ειδικές συνθήκες εφαρμόζονται μετά την ταυτοποίηση. Η ειδική κατάσταση των αιτούντων, ακόμη και εάν καταστεί εμφανής σε μεταγενέστερο στάδιο της διαδικασίας εξέτασης αίτησης διεθνούς προστασίας, λαμβάνεται υπόψη καθ’ όλη τη διάρκεια της διαδικασίας αυτής, και η εξέλιξη της κατάστασής τους παρακολουθείται συστηματικά. 4. Μόνο τα άτομα της παραγράφου 1 θεωρούνται ότι έχουν ειδικές ανάγκες υποδοχής και συνεπώς επωφελούνται των ειδικών συνθηκών υποδοχής. 5. Οι αρμόδιες Αρχές υποχρεούνται να ενημερώνουν άμεσα το Εθνικό Σύστημα Αναγνώρισης και Παραπομπής Θυμάτων Εμπορίας Ανθρώπων, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 4198/2013 (Α’ 215), σε περίπτωση που εντοπίζουν θύματα εμπορίας ανθρώπων”.

6. Επειδή, περαιτέρω, στο Τρίτο Μέρος του Ν.4636/2019, με το οποίο μεταφέρθηκε εκ νέου στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 «Σχετικά με κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (Αναδιτύπωση)» στο άρθρο 67 οριζόταν ότι: “1. Οι Αρχές Παραλαβής εκτιμούν, μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την υποβολή της αίτησης διεθνούς προστασίας, ή σε όποιο σημείο της διαδικασίας ανακύψουν οι σχετικές ανάγκες, αν ο αιτών χρήζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, λόγω, μεταξύ άλλων, ηλικίας, φύλου, γενετήσιου προσανατολισμού, ταυτότητας φύλου, ψυχικών διαταραχών ή ως συνέπεια βασανισμού, βιασμού ή άλλων σοβαρών μορφών ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας. 2. Εφόσον κριθεί ότι

αιτούντες χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, τους εξασφαλίζεται επαρκής υποστήριξη, ώστε να μπορούν να απολαύουν των δικαιωμάτων και να συμμορφώνονται προς τις υποχρεώσεις του παρόντος Μέρους καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Μορφές επαρκούς υποστήριξης συνιστούν, ιδίως, η δυνατότητα επιπλέον διαλειμμάτων κατά τη διάρκεια της προσωπικής συνέντευξης σύμφωνα με το άρθρο 77, η δυνατότητα στον αιτούντα να κινείται κατά τη διάρκεια της προσωπικής συνέντευξης αν αυτό καθίσταται αναγκαίο από την κατάσταση υγείας του, καθώς και η επιείκεια σε μη μείζονες ανακρίβειες και αντιφάσεις, εφόσον αυτές σχετίζονται με την κατάσταση της υγείας του. 3. Όταν η κατάλληλη υποστήριξη του προηγούμενου εδαφίου δεν μπορεί να παρέχεται εντός του πλαισίου των διαδικασιών της παραγράφου 9 του άρθρου 83 και του άρθρου 90 του παρόντος, ιδίως όταν προκύπτει ότι ο αιτών χρήζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων συνεπεία βασανισμού, βιασμού ή άλλων σοβαρών μορφών ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας, δεν εφαρμόζεται ή παύει να εφαρμόζεται η διαδικασία των άρθρων αυτών στα πρόσωπα αυτά. [...]», στο άρθρο 83 παρ. 1, 2, 3 και 4 οριζόταν ότι “1. Η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας, ανάλογα με τον διαχωρισμό των αιτήσεων, σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 39 του παρόντος. 2. Η εξέταση για την κρίση του παραδεκτού μιας αίτησης, σύμφωνα με το άρθρο 84 του παρόντος, ολοκληρώνεται το ταχύτερο δυνατόν και σε κάθε περίπτωση εντός τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της αίτησης. Η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τις βασικές αρχές και εγγυήσεις του Κεφαλαίου Β, με την κανονική ή με την ταχύρρυθμη διαδικασία. Η υπαγωγή μίας αίτησης στην ταχύρρυθμη διαδικασία, δεν ασκεί επιρροή στην κρίση επί της ουσίας της αίτησης διεθνούς προστασίας. Η υπαγωγή σε ταχύρρυθμη διαδικασία, έχει ως μόνο αποτέλεσμα τη σύντμηση των προθεσμιών, σύμφωνα με όσα προβλέπονται ειδικά στις επιμέρους διατάξεις του παρόντος Μέρους. 3. Η εξέταση των αιτήσεων ολοκληρώνεται το ταχύτερο δυνατόν και σε κάθε περίπτωση υποχρεωτικά εντός έξι (6) μηνών στις περιπτώσεις εφαρμογής της κανονικής διαδικασίας. Η προθεσμία αυτή δύναται να παραταθεί για χρονικό διάστημα, όχι μεγαλύτερο των τριών (3) επιπλέον μηνών, σε περιπτώσεις μαζικών αφίξεων υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, που αιτούνται ταυτόχρονα διεθνή προστασία, γεγονός που καθιστά στην πράξη πολύ δύσκολη την ολοκλήρωση της διαδικασίας εντός της προθεσμίας των έξι (6) μηνών. Σε κάθε περίπτωση η διαδικασία εξέτασης ολοκληρώνεται το αργότερο εντός είκοσι ενός (21) μηνών από την κατάθεση της αίτησης. 4. Η εξέταση των αιτήσεων ολοκληρώνεται το ταχύτερο δυνατόν και σε κάθε περίπτωση υποχρεωτικά εντός είκοσι (20) ημερών στις περιπτώσεις εφαρμογής της ταχύρρυθμης διαδικασίας. Η προθεσμία αυτή δύναται να παραταθεί για χρονικό διάστημα, όχι μεγαλύτερο των δέκα (10) επιπλέον ημερών, σε περιπτώσεις στις οποίες μεγάλος αριθμός υπηκόων τρίτων χωρών ή ανιθαγενών αιτείται ταυτόχρονα διεθνή προστασία, γεγονός που καθιστά στην πράξη πολύ δύσκολη την ολοκλήρωση της ταχύρρυθμης διαδικασίας εντός της προθεσμίας των είκοσι (20) ημερών”.

7. Επειδή η οδηγία 2013/32/ΕΕ επιτρέπει στον εθνικό νομοθέτη την θέσπιση ειδικής ταχύρρυθμης διαδικασίας για την εξέταση των αιτημάτων διεθνούς προστασίας που υποβάλλονται στα σύνορα ή σε ζώνες διέλευσης ή ενόσω οι ενδιαφερόμενοι παραμένουν σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, στην περίπτωση αφίξεων μεγάλου αριθμού πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, υπό την προϋπόθεση, μεταξύ άλλων, ότι τηρούνται οι βασικές αρχές και εγγυήσεις του Κεφαλαίου Β αυτής. Περαιτέρω, όταν η κατάλληλη υποστήριξη δεν μπορεί να παρέχεται εντός του πλαισίου των διαδικασιών της παραγράφου 9 του άρθρου 83 και του άρθρου 90 του παρόντος, που θεσπίζουν την ταχύρρυθμη διαδικασία εξέτασης αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας, ιδίως όταν προκύπτει ότι ο αιτών χρήζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων συνεπεία βασανισμού, βιασμού ή άλλων σοβαρών μορφών ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας, τότε κατά τα οριζόμενα στην διάταξη του εδαφ. α' της παρ. 3 του άρθρου 67 του Ν. 4636/2019 δεν εφαρμόζεται

ή παύει να εφαρμόζεται η ταχύρρυθμη διαδικασία στα πρόσωπα αυτά (πρβλ. ΣΤΕ Ολομ. 2348/2017 και ΔΕΦ ΠΕΙΡ. 94/2021).

8. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο αιτών, πολίτης Λαϊκής Δημοκρατίας του Κονγκό, υπέβαλε στις 06.02.2020 αίτημα παροχής διεθνούς προστασίας ενώπιον του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου (Π.Γ.Α.) Λέσβου. Ο αιτών προσερχόμενος στις 12.01.2020 στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης (Κ.Υ.Τ.) Λέσβου δήλωσε ως ημερομηνία γέννησής τους την 10η.02.2002 και ως εκ τούτου αρχικώς θεωρήθηκε ως ασυνόδευτος ανήλικος. Ωστόσο, ο αιτών παραπλέμθηκε αμέσως σε διακρίβωση ανηλικότητας για τον προσδιορισμό της ηλικίας του και κατόπιν χαρακτηρίστηκε ως ενήλικος. Ακολούθως, δυνάμει της από αριθ. 258599/16.01.2020 απόφασης προσδιορισμού ηλικίας του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου αποφασίστηκε ως ημερομηνία γέννησης του αιτούντος η ημέρα και ο μήνας κατά τον οποίο έγινε η καταγραφή του στις 12.01.2002. Επιπλέον, ο αιτών χαρακτηρίστηκε από τις ανωτέρω αρχές Υποδοχής και Ταυτοποίησης ως μη ευάλωτος – κατηγορία Γ. Κατά την καταγραφή της ως άνω αίτησης παροχής διεθνούς προστασίας, δήλωσε ότι εγκατέλειψε τη χώρα του τον Δεκέμβριο του 2019 και εισήλθε στην Ελλάδα στις 20.01.2020 και δεν επιθυμεί να επιστρέψει σε αυτήν λόγω ότι δεν είναι ασφαλής στη χώρα του, διότι ο θείος του θέλει να τον σκοτώσει επειδή πιστεύει ότι ο αιτών έχει στην κατοχή του βιντεοληπτικό υλικό για τον βιασμό της αδερφής του και φοβάται να επιστρέψει πίσω. Όσον αφορά τα προσωπικά του στοιχεία, δήλωσε ότι ανήκει στην εθνοτική φυλή MOUNGALA, τόπος γέννησης και τελευταίας διαμονής του ήταν η Κινσάσα, είναι καθολικός χριστιανός στο θρήσκευμα και έχει λάβει 8 χρόνια εκπαίδευσης. Αναφορικά με την πατρική οικογένειά του, δήλωσε ότι οι γονείς του έχουν πεθάνει και έχει μία αδερφή 15 ετών που διέμενε στην Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό στο σπίτι του θείου του, αλλά σήμερα δεν γνωρίζει που βρίσκεται. Αναφορικά με την κατάσταση της υγείας του, δηλαδή αν αντιμετωπίζει οποιοδήποτε πρόβλημα υγείας και αναπηρίας, ο αιτών δήλωσε ότι έχει έναν πόνο στην πλάτη από τραύμα και στην ερώτηση αν λαμβάνει κάποια θεραπευτική αγωγή, απάντησε ότι όχι. Αναφορικά με την οικογενειακή του κατάσταση, δήλωσε ότι είναι άγαμος, ότι επίσης, δήλωσε ότι στην Κινσάσα ήταν μαθητής. Κατά τη προσωπική συνέντευξή του, στις 09.03.2020 ο αιτών εμφανίστηκε αυτοπροσώπως στο Π.Γ.Α. Σάμου για την διεξαγωγή προσωπικής συνέντευξης, η οποία διεξήχθη με την συνδρομή διερμηνέα (κωδ. διερμηνέα EASO 2594) στην γλώσσα Lingala. Ο αιτών δήλωσε ότι κατανοεί τον διερμηνέα. Επιπλέον, ο αιτών επιβεβαίωσε τα ανωτέρω προσωπικά στοιχεία που είχε δηλώσει κατά το στάδιο της καταγραφής του αιτήματός του. Ερωτηθείς για την κατάσταση της υγείας του ο αιτών δήλωσε ότι η υγεία του δεν είναι καλή, διότι είναι πολύ τραυματισμένος, δεν μπορεί να κοιμηθεί το βράδυ, όταν προσπαθεί να κοιμηθεί, έρχονται εικόνες να πολεμά με άλλους ανθρώπους, επίσης, λόγω βασανισμού που έχει υποστεί έχει πόνο στην πλάτη, επίσης, έχει υποστεί βιασμό και έχουν βάλλει δάχτυλα μέσα του ψάχνοντας μία κάρτα μνήμης και τέλος έχει πόνο στα πόδια εξαιτίας του οποίου δεν μπορεί να σταθεί όρθιος πολλή ώρα. Ερωτηθείς αναφορικά με το πότε απέκτησε τα ως άνω προβλήματα υγείας και εάν λαμβάνει κάποια φαρμακευτική αγωγή, δήλωσε ότι τα ως άνω θέματα υγείας του εμφανίστηκαν πριν τρία χρόνια και ότι παίρνει κάποια χάπια για τον ύπνο. Περαιτέρω, ο αιτών ρωτήθηκε σε ποια μέρη έζησε κατά χρονολογική σειρά στη χώρα καταγωγής του και απάντησε ότι γεννήθηκε στην Κινσάσα στην Nyanza στην περιοχή Barambu και έζησε εκεί μέχρι την ηλικία των 15 ετών, έπειτα μετακόμισε στην οδό _____ για περίπου δύο χρόνια και τελικώς μετακόμισε στην οδό _____ και έμεινε εκεί μέχρι που εγκατέλειψε τη χώρα του. Ακολούθως, ο αιτών δήλωσε ότι εγκατέλειψε τη Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό στις 10 Δεκεμβρίου 2019 και ταξίδεψε νόμιμα αεροπορικώς στην Τουρκία, όπου έμεινε περίπου έναν μήνα. Στη συνέχεια της προσωπικής συνέντευξης ερωτηθείς για τους λόγους εγκατάλειψης της Λαϊκής Δημοκρατίας του Κονγκό και για τον λόγο που χρειάζεται διεθνή προστασία, ο αιτών δήλωσε ότι: ο ίδιος και η αδερφή του μετακόμισαν στο σπίτι του θείου του στην οδό _____, αφότου πέθανε ο

πατέρας τους και η μητέρα του τους εγκατέλειψε και έφυγε. Ο θεός του ονόματι _____, είναι ένας άντρας με μεγάλη δύναμη διότι εργάζεται για τις μυστικές υπηρεσίες και για να τον κατηγορήσει κάποιος επίσημα θα πρέπει να έχει ισχυρές αποδείξεις. Στις 2 Οκτωβρίου το απόγευμα γύρω στις 8, ενώ επέστρεφε στο σπίτι και εισερχόμενος από την κουζίνα του σπιτιού, είδε τον θείο του να βιάζει την αδερφή του, η οποία έκλαιγε, της είχε κλείσει το στόμα για να σταματήσει να ουρλιάζει. Της είπε ότι εάν μιλήσει θα της κάνει κακό. Όταν είδε αυτή την εικόνα, πήρε το κινητό του και κατέγραψε αυτό που γινόταν χωρίς να τον καταλάβουν για να πάει την επόμενη ημέρα να τον καταγγείλει στην Δικαιοσύνη. Μετά την βιντεοσκόπηση δεν μπορούσε να κοιμηθεί και στις 3 Οκτωβρίου πήγε στην αστυνομία να καταγγείλει τον θείο του. Πήγε στο αστυνομικό τμήμα στην οδό _____ στην περιοχή Bagumbi και έδειξε σε έναν αστυνομικό το βίντεο. Ο αστυνομικός ενώ άρχισε να καταγράφει την καταγγελία και άκουσε το όνομα του θείου του και τον είδε στο βίντεο κατάλαβε ότι ήταν φίλος του, ενώ ο ίδιος [ο αιτών] δεν γνώριζε όταν πήγε στο συγκεκριμένο αστυνομικό τμήμα ότι ο αστυνομικός ήταν φίλος του θείου του. Ο αστυνομικός του είπε ότι δεν πρέπει να διατηρήσει το βίντεο στο κινητό του γιατί υπάρχει κίνδυνος να διαρρεύσει στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και να βλάψει τη φήμη της αδερφή του, οπότε του είπε ότι θα κρατήσει αυτός [ο αστυνομικός] το βίντεο και ο ίδιος να επιστρέψει σπίτι και σαν να μην έχει γίνει τίποτα. Επίσης, ο αστυνομικός του είπε ότι θα κρατήσει το βίντεο ως απόδειξη σε βάρος του θείου του για να το χρησιμοποιήσει στο Δικαστήριο και ότι θα στείλει άλλους αστυνομικούς να συλλάβουν τον θείο του. Μία ώρα αργότερα, που επέστρεψε στο σπίτι, αυτοί γνώριζαν ήδη ότι ο θεός του δεν ήταν σπίτι και έστειλαν αστυνομικούς χωρίς στολές να τον αναζητήσουν για να εμφανιστεί στο αστυνομικό τμήμα. Όταν ο θεός του επέστρεψε στο σπίτι, άρχισε να τον χτυπά και του είπε ότι γνώριζε ότι ο αιτών τον κατήγγειλε στην αστυνομία και συνέχισε να τον χτυπά. Τότε ο αιτών κατάλαβε ότι ο αστυνομικός στον οποίο έκανε την καταγγελία ενημέρωσε τον θείο του. Για να σώσει τη ζωή του ο αιτών, άρχισε να τρέχει μακριά από το σπίτι και διέφυγε στο σπίτι ενός φίλου του για ένα βράδυ. Ο θεός του είχε πειστεί ότι ο αιτών εξακολουθούσε να έχει το βίντεο στο κινητό του και φοβόταν ότι θα το χρησιμοποιήσει εναντίον του για να τον καταστρέψει. Στην συνέχεια ο αιτών μετακόμισε στην περιοχή Limete, ο θεός του τον έψαχνε επειδή ήξερε ότι θα κοινοποιήσει το βίντεο και θα χάσει τη δουλειά του και τον αναζητούσε. Στις 12 Οκτωβρίου 2019 ο αιτών πήγε σε ένα μαγαζί για να παίξει λαχείο και του είπαν ότι ο θεός του τον αναζητά και εκείνη την ημέρα την θυμάται διότι είχε συντριβεί το πρωθυπουργικό αεροπλάνο. Επίσης, δήλωσε ότι φιλοξενούνταν σε ένα μέρος μία οργάνωσης ονόματι ABT, η οποία ανήκε σε έναν άντρα, ονόματι Mukoko Fis και τα μέλη της οργάνωσης είχαν πάει να διαμαρτυρηθούν. Καθώς ο αιτών έβγαине από το ως άνω μαγαζί εκείνη την ημέρα στις 12 Οκτωβρίου 2019, βρήκε ένα αυτοκίνητο μάρκας TOYOTA και κάποια άτομα γύρω από το εν λόγω αυτοκίνητο προσποιούνταν ότι είχε μηχανικό πρόβλημα με σκοπό να τον απαγάγουν. Τον έβαλαν στο αυτοκίνητο, και του έβαλαν ένα πανί στη μύτη, όταν έφτασαν στην περιοχή που τον κρατούσαν, την οποία δεν είδε, του πέταξαν νερό για να ξυπνήσει, τα χέρια του ήταν δεμένα, του πήραν το κινητό του και άρχισαν να ψάχνουν και τον ρωτούσαν που ήταν η φωτογραφία και τους είπε ότι δεν είχε καμία φωτογραφία. Τότε άρχισαν να τον χτυπούν πίσω και στα πόδια, τον βασάνισαν, συνέδεσαν ηλεκτρικά καλώδια στο σώμα του και συνέχιζαν να τον ρωτάνε που είναι αυτές οι φωτογραφίες και παράλληλα ενεργοποιούσαν τα καλώδια, ο ίδιος έχανε την μνήμη του και μετά του πετούσαν νερό και συνέχιζαν να τον ρωτάνε για τις φωτογραφίες. Ο αιτών τους είπε ότι τις φωτογραφίες τις παρέδωσε στην αστυνομία και αυτοί του έλεγαν ότι είναι ψεύτης, τότε του έβαλαν τα ρούχα και τον κακοποίησαν σεξουαλικά, έπειτα έβαλαν τα δάχτυλα μέσα του για να ελέγξουν εάν έχει την κάρτα μνήμης μέσα του. Τον βασάνιζαν επί 4 ώρες και όταν ήταν ήδη σχεδόν νεκρός τον έβαλαν στο αυτοκίνητο και τον άφησαν κοντά σε μία φάρμα. Το πρωί τον βρήκε κάποιος που εργαζόταν στη φάρμα και τον μετέφερε στο νοσοκομείο και ξύπνησε στην κλινική _____, στα επείγοντα. Δεν μπορούσε να σηκωθεί όρθιος ούτε να περπατήσει, μία νοσοκόμα του είπε ότι είναι ασφαλής και ότι έχει κακοποιηθεί. Στο νοσοκομείο δεν μίλησε για τον θείο του γιατί αυτός δεν θα

ήξερε ότι ζει ακόμη και αν το μάθαινε θα επιδίωκε να τον σκοτώσει. Στο νοσοκομείο του έδωσαν τις πρώτες βοήθειες και μετά από 16 ώρες νοσηλείας και επειδή δεν είχε χρήματα να πληρώσει και εφόσον διαπίστωσαν ότι μπορούσε να περπατήσει τον άφησαν να φύγει. Μετά από το νοσοκομείο επέστρεψε στην _____ στο Limete, όπου βρήκε έναν φίλο του πατέρα του, στον οποίο εξήγησε όλα αυτά που του συνέβησαν και ο φίλος αυτός του είπε ότι θα τον βοηθήσει. Εντωμεταξύ ο θεός του άκουσε ότι αυτός εξακολουθούσε να ζει και η κατάσταση τότε δεν ήταν καλή. Ο αιτών είπε στον φίλο του πατέρα του ότι η ζωή του ήταν σε κίνδυνο και έπρεπε να εγκαταλείψει τη χώρα. Τελικώς, ο αιτών βοηθήθηκε από ένα άτομο στην τουρκική πρεσβεία που διευκολύνει ανθρώπους να ταξιδεύουν και ο αιτών έκανε μαζί του και με τον φίλο του πατέρα του έναν διακανονισμό ότι θα έπαιρνε ένα ακίνητο της μητέρας του και σε αντάλλαγμα θα τον βοηθούσε να φύγει και πράγματι τον βοήθησε και ταξίδεψε στις 10 Δεκεμβρίου, προκειμένου να εγκαταλείψει τη χώρα του. Σε διευκρινιστική ερώτηση σχετικά με το γιατί η αδερφή του δεν κατήγγειλε την κακοποίηση, ο αιτών δήλωσε ότι στη χώρα του υπάρχει διαφθορά και οι γυναίκες θύματα τέτοιων σεξουαλικών εγκλημάτων φοβούνται αλλά και εν προκειμένω ο θεός του έχει τεράστια δύναμη και επιρροή, οπότε δεν θα την πίστευε κανείς. Ερωτηθείς διευκρινιστικά σχετικά με το πώς κατάλαβε ότι ο αστυνομικός στον οποίο έκανε την καταγγελία για τον βιασμό της αδερφής του ήταν φίλος του θείου του, ο αιτών απάντησε ότι ο αστυνομικός αφότου παρακολούθησε το βίντεο και είδε τον θείο του ρώτησε τον αιτούντα τί δουλειά κάνει ο θεός του το όνομά του θείου του, πού εργάζεται και τότε κατάλαβε ο αιτών ότι αστυνομικός γνώριζε τον θείο του και ότι ήταν φίλος του. Επίσης, ερωτηθείς διευκρινιστικά για τον εάν έβγαλε βίντεο ή φωτογραφία και τί συνέβη με αυτό, ο αιτών απάντησε ότι ήταν βίντεο και ο αστυνομικός το μετέφερε στο κινητό του και μετά το διέγραψε από το κινητό του αιτούντος. Σε διευκρινιστική ερώτηση για το τί ακριβώς του είπαν οι αστυνομικοί που ήρθαν στο σπίτι, ο αιτών δήλωσε ότι άφησαν ένα χαρτί για τον θείο του και του είπαν να μην το ανοίξει και ότι ο θεός του θα έπρεπε να εμφανιστεί στο αστυνομικό τμήμα. Ερωτηθείς για ποιο λόγο τον απήγαγαν και τον ρωτούσαν για τον βίντεο εφόσον δεν το είχε, ο αιτών απάντησε ότι αυτοί που τον απήγαγαν και τον βασάνισαν πίστευαν ότι έχει ακόμη στην κατοχή του το βίντεο. Τέλος, ο αιτών ερωτηθείς εάν έχει αναφέρει όσα θα επιθυμούσε για την υπόθεσή του, απάντησε θετικά ότι δηλαδή έχει δηλώσει όσα θα επιθυμούσε. Κατόπιν τούτων, η αίτησή του απορρίφθηκε ως αβάσιμη και διατάχθηκε η επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του με την αριθ. πρωτ. 13772/02.04.2020 απόφαση α' βαθμού του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου (ΠΓΑ) Λέσβου κατά της οποίας ο αιτών άσκησε την από 27.05.2020 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με την αριθ. πρωτ. 12488/20/16.12.2020 προσβαλλόμενη απόφαση β' βαθμού της 7ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών. Σύμφωνα με την αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, οι ισχυρισμοί του αιτούντος θεωρήθηκαν ασαφείς και ανεπαρκείς στερούμενοι λεπτομερειών και βιωματικότητα. Συγκεκριμένα, κατά το σκεπτικό της προσβαλλόμενης απόφασης, ο αιτών δεν παρείχε παρ' ότι του ζητήθηκε επαρκείς πληροφορίες και επεξηγήσεις σχετικά με το πώς γνώριζε τις λεπτομέρειες για το τι συνέβη στην αδερφή του εκείνη την ημέρα που έπιασε τον θείο του να την βιάζει αφού όπως δήλωσε δεν ήταν σπίτι εκείνη την ημέρα, επίσης, όταν ρωτήθηκε αν η αδερφή του μίλησε στην αστυνομία για το περιστατικό που συνέβη όταν πήγε στο σπίτι, απάντησε γενικόλογα ότι κοιμόταν, ακόμη ο αιτών κατά την διαπίστωση της Επιτροπής περιέγραψε γενικόλογα το συμβάν της απαγωγής και του βασανισμού του χωρίς να παρέχει λεπτομέρειες, περαιτέρω, θεωρήθηκε αντιφατικό το πώς ο αιτών ενώ γνώριζε ότι ο θεός του τον αναζητούσε κυκλοφορούσε ελεύθερος στους δρόμους και πήγε να παίξει λοταρία, όπως αντιφατικό θεωρήθηκε ότι ο αστυνομικός στον οποίο υπέβαλε καταγγελία ο αιτών και που στη συνέχεια πήρε το βίντεο και το διέγραψε από το κινητό του αιτούντος, δεν ενημέρωσε τον θείο του ότι το έχει διαγράψει και γενικά κατά τις διαπιστώσεις της Επιτροπής, η ασάφεια και οι αντιφάσεις που χαρακτηρίζουν τους ισχυρισμούς του αιτούντος βρίσκεται σε αντιδιαστολή με την σοβαρότητα των περιστατικών που περιγράφονται από τον ίδιο. Ως εκ τούτου, η ως άνω Επιτροπή Προσφυγών έκρινε ότι δεν στοιχειοθετείται βάσιμος και δικαιολογημένος φόβος δίωξης του

αιτούντος για έναν από τους περιοριστικά αναφερόμενους λόγους της Σύμβασης του 1951 για το Καθεστώς των Προσφύγων και ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση στον αιτούντα του καθεστώτος πρόσφυγα σύμφωνα με το άρθρο 1 Α (2) της Σύμβασης της Γενεύης του 1951 και απέρριψε την αίτησή του κατά το σκέλος αυτό. Τέλος, όσον αφορά την υπαγωγή του αιτούντος στο καθεστώς επικουρικής προστασίας, η Επιτροπή Προσφυγών, αφού έλαβε υπόψη της τους ισχυρισμούς του αιτούντος και τις ιδιαίτερες περιστάσεις της υπό κρίση υπόθεσης, έκρινε ότι δεν υφίστανται ουσιώδεις λόγοι ώστε να θεωρηθεί ότι αυτός κινδυνεύει να υποστεί σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του κάποια από τις περιγραφόμενες υπό στοιχεία α' και β' του άρθρου 15 του Ν.4636/2019 σοβαρές βλάβες. Όσον αφορά δε την υπαγωγή του αιτούντος στην περίπτωση του άρθρου 15 εδ. γ' του Ν.4636/2019 περί σοβαρής βλάβης λόγω σοβαρής και προσωπικής απειλής κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας του ως αμάχου, η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της ότι από τα στοιχεία που είναι γνωστά μέχρι σήμερα στην Υπηρεσία για την κατάσταση που επικρατεί στην Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό και, ειδικότερα στην Κινσάσα, από τις διεθνείς αναφορές, δεν προκύπτει ότι ο αιτών μόλις επιστρέψει στη χώρα αυτή, θα κινδυνεύσει ως άμαχος, καθώς η κατάσταση σήμερα στη χώρα του και ειδικότερα στην πρωτεύουσα δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως «κατάσταση διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης. Κατ' ακολουθίαν, η Επιτροπή θεώρησε ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την αναγνώριση σε αυτόν δικαιώματος επικουρικής προστασίας και απέρριψε την προσφυγή του και κατά το σκέλος αυτό.

9. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, όπως αναπτύσσεται με το κατατεθέν στις 13.12.2024 υπόμνημα ο αιτών, μεταξύ άλλων, ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, ισχυριζόμενος ότι έχει εκδοθεί κατά παράβαση των ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων που τάσσονται για ευάλωτες κατηγορίες αιτούντων άσυλο και ότι συγκεκριμένα, παρανόμως η υπόθεσή του εξετάσθηκε σύμφωνα με τη διαδικασία των συνόρων, ενώ ήταν ευάλωτο άτομο, αφενός ως ασυνόδευτος ανήλικος κατά την ημερομηνία εισόδου του στο νησί της Μυτιλήνης στην Ελλάδα στις 12.01.2020 έχοντας γεννηθεί στις 10.02.2002 και αφετέρου ήταν θύμα βίας και βασανιστηρίων. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι ορθά αρχικώς θεωρήθηκε ευάλωτο άτομο ως ασυνόδευτος ανήλικος και ακολούθως παραπέμφθηκε στο Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης δυνάμει του από 13.01.2020 με αριθμό 256388 Παραπεμπτικού Σημειώματος του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου, στο οποίο τα στοιχεία της ημερομηνίας γέννησής του καταγράφηκαν ορθά σύμφωνα με την κατά δήλωσή του ημερομηνία γέννησης στις 10.02.2002. Προβάλλει δε ότι ενόψει του ότι θεωρήθηκε ασυνόδευτος ανήλικος, δυνάμει του από 13.01.2020 με αριθμό 256389 Ενημερωτικού Σημειώματος του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου προς τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας ζητήθηκε ο διορισμός Επιτρόπου. Ωστόσο, κατά τους ισχυρισμούς του αιτούντος, οι Αρχές Υποδοχής και Ταυτοποίησης εσφαλμένα αμφισβήτησαν την ως άνω δηλωθείσα ημερομηνία γέννησής του και τον υπέβαλαν σε διαδικασία διακρίβωσης ανηλικότητας και κατά τον προσδιορισμό της ηλικίας του ζήτησαν έγγραφα ταυτοπροσωπίας, τα οποία δεν κατείχε και χωρίς να του γίνει κάποια ιατρική εξέταση εκδόθηκε η από 15.01.2020 βεβαίωση ιατρικού ελέγχου χωρίς να πραγματοποιηθεί καμία ιατρική εξέταση και θεωρήθηκε πλασματικά ως ημερομηνία ενηλικίωσής του η 12η.01.2002, δηλαδή η ημερομηνία εισόδου του στην Ελλάδα. Ακολούθως, ο αιτών προβάλλει ότι δυνάμει της από 16.01.2020 με αριθμό 258599 απόφασης περί Πράξης Προσδιορισμού Ηλικίας του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου, οι Αρχές Υποδοχής και Ταυτοποίησης θεώρησαν ότι 12η.01.2020 είχε ενηλικιωθεί με άμεση συνέπεια να αποστερηθεί τις προβλεπόμενες εκ του νόμου διαδικαστικές εγγυήσεις για τους ασυνόδευτους ανήλικους και τέλος, δυνάμει του από 20.01.2020 με αριθμό 260326 Ενημερωτικού Σημειώματος του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου προς την Υπηρεσία Ασύλου, θεωρήθηκε κατ' επέκταση ως μη ευάλωτος στην κατηγορία Γ. Ακολούθως, ο αιτών προκειμένου να αποδείξει την λανθασμένη καταγραφή της ημερομηνίας γέννησής του, υποστηρίζει ότι ένας φίλος

του από τη χώρα του, του απέστειλε πρωτότυπο έγγραφο ταυτοποίησης των προσωπικών του στοιχείων και συγκεκριμένα τη ληξιαρχική πράξη γέννησής του, σύμφωνα με την οποία αποδεικνύεται πλέον η λανθασμένη καταγραφή, μεταξύ άλλων προσωπικών του στοιχείων, και της ημερομηνίας γέννησης του στις 12.01.2002, αντί της ορθής ημερομηνίας γέννησης του στις 10.02.2002. Όπως προβάλλει, αμέσως μετά την παραλαβή της ληξιαρχικής πράξης γέννησης, υπέβαλε αρχικώς την υπ' αριθ. 175180/09.08.2021 αίτηση αλλαγής στοιχείων ταυτότητας ενώπιον του Π.Γ.Α. Λέσβου και στη συνέχεια κατόπιν ενημέρωσής του, υπέβαλε στις 21.09.2021 αίτημα αλλαγής των προσωπικών του στοιχείων ενώπιον της Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 264775/22.09.2021 απόφαση τροποποίησης στοιχείων ταυτότητας της Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών και μεταξύ άλλων διορθώθηκε και η ημερομηνία γέννησής του και αναγράφηκε η ημερομηνία γέννησης που και αρχικώς είχε δηλώσει ο αιτών, ήτοι την 10η.02.2002, οπότε κατά τους ισχυρισμούς του αιτούντος αναγνωρίστηκε η εσφαλμένη καταγραφή της ημερομηνίας γέννησής του εξαιτίας της οποίας αποστερήθηκε των ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων που δικαιούταν. Περαιτέρω, κατά τα προβαλλόμενα από τον αιτούντα κατά τη διαδικασία υποδοχής και ταυτοποίησης εκδόθηκε η Κάρτα Υγείας Αλλοδαπού, χωρίς προηγουμένως να ερωτηθεί για την ευαλωτότητά του, τα βασανιστήρια, την απαγωγή και την σωματική, ψυχολογική και σεξουαλική βία και κακοποίηση που έχει υποστεί στην χώρα καταγωγής του με άμεση συνέπεια να μην χαρακτηριστεί ευάλωτο άτομο και κατ' επέκταση να απολέσει τις ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις ως θύμα βίας και βασανιστηρίων και να μην τύχει ειδικής ιατρικής και ψυχοκοινωνικής φροντίδας και υποστήριξης. Κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στις 20.01.2020 παραπέμφθηκε στην Υπηρεσία Ασύλου δυνάμει του υπ' αριθ. 255848 Παραπεμπτικού Σημειώματος του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου και με αυτόν τον τρόπο διενεργήθηκε η διοικητική διαδικασία εξέτασης του αιτήματος ασύλου του σε πρώτο και δεύτερο βαθμό χωρίς να υποβληθεί προηγουμένως στον ιατρικό έλεγχο και στον έλεγχο ευαλωτότητας. Τούτο, κατά τους ισχυρισμούς του αιτούντος αποδεικνύεται και από την από 12.01.2020 Κάρτα Υγείας του στην οποία πέρα από τα προσωπικά του στοιχεία και την αναφορά σε "κεφαλαλγίες και γοναλγίες" δεν αναγράφεται τίποτε άλλο ως προς την ευαλωτότητά του ως θύμα βίας και βασανιστηρίων. Ο αιτών, όπως προβάλλει, προκειμένου να αποδείξει ότι αποτελεί θύμα βίας και βασανιστηρίων, κατέθεσε ενώπιον του Vulnerability Focal Point της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης έγγραφα προκειμένου το εν λόγω Τμήμα να κρίνει εάν πρέπει να παραπεμφθεί στο Κλιμάκιο του Εθνικού Οργανισμού Δημόσιας Υγείας (ΕΟΔΥ) για την επανεξέταση και επανεκτίμηση της ευαλωτότητάς του και ότι πράγματι παραπέμφθηκε για επανεκτίμηση της ευαλωτότητάς του. Στις 13.04.2021 ο αιτών προσήλθε στο Κλιμάκιο του ΕΟΔΥ για τη διαδικασία επανεξέτασης και επανεκτίμησης και στη συνέχεια στην από 17.06.2020 επικαιροποιημένη Κάρτα Υγείας Αλλοδαπού του προστέθηκαν οι κωδικοί: T74.3 (ψυχολογική κακοποίηση), F41.9 (αγχώδης διαταραχή) και F43.1 (μετατραυματική αγχώδη διαταραχή). Ως εκ τούτου, κατά υποστηριζόμενα από τον αιτούντα, το Κλιμάκιο του ΕΟΔΥ αποφάνθηκε ότι αυτός είναι ευάλωτος και συγκεκριμένα ότι ανήκει στην ευάλωτη ομάδα 10Α ως θύμα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας. Τέλος, ο αιτών υποστηρίζει ότι πάσχει από σοβαρά προβλήματα ψυχικής υγείας, όπως μετατραυματικό σύνδρομο, αγχώδη διαταραχή, καταθλιπτική διάθεση για την αντιμετώπιση των οποίων έχει λάβει φαρμακευτική αγωγή από ψυχίατρο και συγκεκριμένα "quetiapine fumarate", "olanzapine", "sertaline", ήδη από τον Νοέμβριο και Ιανουάριο 2020, σύμφωνα με την από 05.11.2020 ιατρική γνωμάτευση του Ψυχιάτρου Κουμλελλή Νικόλαου και την από 27.01.2020 ιατρική βεβαίωση του ιατρού Νίκου Τσαμούρα με ειδικότητα γενικής ιατρικής. Κατόπιν τούτων, ο αιτών υποστηρίζει ότι λόγω των ανωτέρω πλημμελειών κατά τη διαδικασία υποδοχής και ταυτοποίησής του υπήχθη στην ταχύρρυθμη διαδικασία των συνόρων, δεν παραπέμφθηκε για ιατρική και ψυχοκοινωνική εξέταση και υποστήριξη και ως εκ τούτου αποστερήθηκε τις εκ του νόμου ειδικές διαδικαστικές εγγυήσεις που προβλέπονται για τα ευάλωτα άτομα. Προς απόδειξη των

ισχυρισμών του, ο αιτών επικαλείται και προσκομίζει με τον κατατεθέντα στις 18.11.2024 “ΚΑΤΑΛΟΓΟ ΕΓΓΡΑΦΩΝ”, μεταξύ άλλων τα εξής στοιχεία: α) το από 13.01.2020 με αριθμό 256388 Παραπεμπτικό Σημείωμα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης προς το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ε.Κ.Κ.Α.), β) το από 13.01.2020 με αριθμό 256389 Ενημερωτικό Σημείωμα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης προς τον Προϊστάμενο της Εισαγγελία, γ) την από 15.1.2020 Βεβαίωση Ιατρικού Ελέγχου του ΕΟΔΥ, δ) την από 16.01.2020 με αριθμό 258599 απόφαση περί Πράξης Προσδιορισμού Ηλικίας του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου, ε) την υπ’ αριθ. 255847/12.01.2020 Απόφαση Περιορισμού Ελευθερίας του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου, στ) την υπ’ αριθ. 260325/20.01.2020 Απόφαση Περιορισμού Ελευθερίας του Διοικητή του Κ.Υ.Τ. Λέσβου, ζ) το από 20.01.2020 με αριθμό 260326 Ενημερωτικό Σημείωμα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, η) την Κάρτα Υγείας Αλλοδαπού, όπου αναφέρεται ότι ο αιτών έχει κριθεί μη ευάλωτος στην Κατηγορία Γ, η) το από 20.1.2020 υπ’ αριθ. 255848 Παραπεμπτικό Σημείωμα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης, θ) την από 02.03.2021 Κάρτα Υγείας Αλλοδαπού, όπου αναφέρεται ότι έχει κριθεί μη ευάλωτος στην Κατηγορία Γ, ι) την από 5.11.2020 συνταγογράφηση φαρμακευτικής αγωγής ΥΗ αγχώδη διαταραχή του Ψυχιάτρου Νικόλαου Κουμλέλλη, ια) την από 8.4.2021 παραπομπή του Διοικητή του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης Λέσβου στο Ιατρικό και Ψυχοκοινωνικό Κλιμάκιο του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης Λέσβου περί επανεκτίμησης της ευαλωτότητας, ιβ) την επικαιροποιημένη από 17.06.2020 επανεκτύπωση της Κάρτας Υγείας Αλλοδαπού στην οποία αναφέρονται οι νέοι κωδικοί κατόπιν της επανεκτίμησης της ευαλωτότητας του αιτούντος από το κλιμάκιο του ΕΟΔΥ και κρίνεται βάσει των ανωτέρω κωδικών (774.3, F41.9 και F43 .1) ότι ανήκει στην ευάλωτη ομάδα 10 Α ως θύμα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης μορφής ψυχολογικής και σωματικής ή σεξουαλικής βίας, ιγ) την από 20.04.2021 αίτηση του αιτούντος με την οποία ζητήθηκε η επείγουσα μεταφορά εκτός του νέου προσωρινού Κ.Υ.Τ. του Καρά Τεπέ και παροχή κατάλληλων συνθηκών υποδοχής κατόπιν επανεκτίμησης της ευαλωτότητας του αιτούντος από το κλιμάκιο του ΕΟΔΥ και εξασφάλιση κατάλληλης ιατρικής φροντίδας, άρση γεωγραφικού περιορισμού και άμεση μεταφορά εκτός της νήσου Λέσβου στην ενδοχώρα και παραπομπή της αίτησης στην κανονική διαδικασία, ιδ) την από 07.05.2021 με αριθ.πρωτ. 12820/10.5.2021 αίτηση του αιτούντος προς τους αρμόδιους φορείς Κ.Υ.Τ. και Π.Γ.Α. Λέσβου με την οποία ζητήθηκε η παραπομπή της αίτησης διεθνούς προστασίας στην κανονική διαδικασία, η χορήγηση δελτίου άνευ γεωγραφικού περιορισμού και η άμεση μεταφορά του εκτός της νήσου Λέσβου στην ενδοχώρα και συγκεκριμένα στην πόλη των Αθηνών, παροχή κατάλληλων συνθηκών υποδοχής, εξασφάλιση κατάλληλης ιατρικής φροντίδας βάσει του Ν. 4636/2019, ιε) την ληξιαρχική πράξης γέννησης (“acte de naissance”) του αιτούντος σε επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα, σύμφωνα με την οποία ο αιτών γεννήθηκε στις 10.02.2002, ιστ) την αριθ. πρωτ. 264775/22.09.2021 απόφαση τροποποίησης στοιχείων ταυτότητας της Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών με την οποία διορθώθηκε η ημερομηνία γέννησής του και αναγράφηκε η ημερομηνία γέννησης που αρχικώς είχε δηλώσει ο αιτών, ήτοι την 10η.02.2002, ιζ) την από 05.11.2020 ιατρική γνωμάτευση και συνταγογράφηση του ψυχιάτρου Κουμλέλλη Νικόλαου και ιη) την από 27.01.2020 ιατρική βεβαίωση του ιατρού Νίκου Τσαμούρα με ειδικότητα γενικής ιατρικής.

10. Επειδή, αντιθέτως, ο καθ’ ου με την αριθ. πρωτ. 152740/16.03.2022 (Γ.Π. 15510/21.03.2022) έκθεση υπηρεσιακών του απόψεων ζητεί την απόρριψη της κρινόμενης αίτησης ακύρωσης. Προβάλλει ειδικότερα, ότι νομίμως ο αιτών δεν εξαιρέθηκε από τη διαδικασία των συνόρων, ώστε να παραπεμφθεί στην κανονική διαδικασία, καθώς κρίθηκε ότι δεν χρήζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων και ότι πάντως σε κάθε περίπτωση ο αιτών είχε την δυνατότητα να εκθέσει ακωλύτως όλους τους ουσιώδεις ισχυρισμούς του προς υποστήριξη της αίτησης παροχής διεθνούς προστασίας στο πλαίσιο της από 09.03.2020 προσωπικής του συνέντευξης.

11. Επειδή, ο προεκτεθέν ισχυρισμός του αιτούντος στην ένατη σκέψη της παρούσας προβάλλεται βασίμως. Τούτο διότι, κατ' αρχάς σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του εδαφίου α' της παραγράφου 3 του άρθρου 83 του Ν.4636/2019, η ταχύρρυθμη διαδικασία δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 58 του ως άνω νόμου. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα στοιχεία, κατά το στάδιο της διοικητικής εξέτασης του αιτήματος παροχής διεθνούς προστασίας και συγκεκριμένα τον 01ο/2020 και 11ο/2020 ο αιτών είχε διαγνωστεί και λάμβανε φαρμακευτική αγωγή για την αντιμετώπιση των ανωτέρω προβλημάτων ψυχικής υγείας που αντιμετώπιζε και τα οποία συνδέονταν με τον επικαλούμενο ιστορικό σωματικής ψυχολογικής και σεξουαλικής κακοποίησης που είχε βιώσει στη χώρα καταγωγής του. Παρά ταύτα όμως, και όντας ανήλικος (γεννηθείς στις _____) κατά το στάδιο της υποδοχής και ταυτοποίησής του στο Κ.Υ.Τ. της Λέσβου, παραπέμφθηκε στην ταχύρρυθμη διαδικασία, χωρίς ειδικότερη αξιολόγηση των επιπτώσεων των προβλημάτων ψυχικής του υγείας και του νεαρού της ηλικίας του στην τήρηση της διαδικασίας εξέτασης του αιτήματος του. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, και λαμβάνοντας ιδιαιτέρως υπόψη το ότι ο αιτών ήταν ανήλικος κατά το στάδιο της υποδοχής και ταυτοποίησης, και επίσης, το επικαλούμενο ιστορικό σωματικής ψυχολογικής και σεξουαλικής κακοποίησης στη χώρα καταγωγής του και ενόψει του ότι διαπιστώθηκε αρμοδίως ότι ο αιτών ανήκει σε ευάλωτη ομάδα και συγκεκριμένα χαρακτηρίστηκε ως θύμα βασανιστηρίων βιασμού ή άλλης μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας σύμφωνα με την από 22.04.2021 Κάρτας Υγείας Αλλοδαπού, ο αιτών πρέπει να παραπεμφθεί για νέα συνέντευξη με τα αυξημένα εχέγγυα της κανονικής διαδικασίας κατά το βάσιμο λόγο ακυρώσεως, παρέλκει δε η εξέταση των λοιπών λόγων ακύρωσης.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη αίτηση ακύρωσης πρέπει να γίνει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση, για νέα νόμιμη κρίση, κατά τα διαλαμβανόμενα στην ενδέκατη (11η) σκέψη της παρούσας. Τέλος, το καθ' ου πρέπει να απαλλαγεί, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, από τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος [άρθρο 275 παρ. 1 εδ. ε' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999, Α-97) που εφαρμόζεται, εν προκειμένω].

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση ακύρωσης.

Ακυρώνει την αριθ. πρωτ.12488/20/16.12.2020 απόφαση β' βαθμού της 7ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση και ειδικότερα να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στην ενδέκατη (11η) σκέψη της παρούσας.

Απαλλάσσει τον καθ' ου από τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Αθήνα, στις 13.05.2025 και η απόφαση δημοσιεύτηκε στον ίδιο τόπο, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση της 31.7.2025.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΗΜΟΥΛΑ-ΝΙΚΟΛΙΑ ΒΕΡΡΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΟΥ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΑΥΘΗΜΕΡΟΝ ΑΠΟ ΤΗΝ

ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΟΛΥΜΠΙΑ ΤΣΙΜΠΟΥ