

ANP 2075/11.11.2024



Η ΠΡΩΤΟΔΙΚΗΣ
ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΑΣ
ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΜΑΡΑΓΚΟΥ

Π ρ ο σ ή λ θ ε στο γραφείο του Προέδρου Υπηρεσίας στις 12 Νοεμβρίου 2024, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα,

γ ι α να κρίνει τις αντιρρήσεις με χρονολογία κατάθεσης 11.11.2024,

τ ω ν : 1) _____ και 2) _____ του

ι, οι οποίοι ενεργούν ατομικώς και για λογαριασμό του ανήλικου τέκνου τους που συνοδεύουν, _____, απάντων πολιτών Αφγανιστάν, κατά δήλωσή τους, τελούντων σε προσωρινό περιορισμό ελευθερίας εντός του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΚΥΤ) Μαλακάσας, για τους οποίους παραστάθηκε ο πληρεξούσιος δικηγόρος Μίνως-Τίτος Μουζουράκης,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται νομίμως από τον Υπουργό Προστασίας του Πολίτη.

Η κρίση του Δικαστηρίου είναι η εξής :

1. Επειδή, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις –κατ' άρθρα 40 περ. β' του ν. 4939/2022 και 76 παρ. 4 και 5 του ν. 3386/2005-, οι αντιλέγοντες ζητούν, παραδεκτώς, να αρθεί ο περιορισμός της ελευθερίας των ιδίων και του ως άνω ανήλικου τέκνου τους, που συνοδεύουν, όπως παρατάθηκε για χρονικό διάστημα έως είκοσι (20) ημερών, με τις ΙΡ/2024/705013 και ΙΡ/2024/705006/4.11.2024 σχετικές αποφάσεις του Διοικητή του ΚΥΤ Μαλακάσας, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία ταυτοποίησης και καταγραφής τους.

2. Επειδή, ο ν. 4939/2022 «Κύρωση Κώδικα Νομοθεσίας για την υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών και την προσωρινή προστασία σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων αλλοδαπών» (ΦΕΚ Α'111) ορίζει, στο άρθρο 38 «Γενικές διατάξεις για τις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης», ότι: «1. Στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης

υποβάλλονται όλοι οι πολίτες τρίτων χωρών και οι ανιθαγενείς που εισέρχονται χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στη χώρα ή διαμένουν χωρίς τις νόμιμες διατυπώσεις στην Ελλάδα και δεν αποδεικνύουν την ιθαγένεια και την ταυτότητά τους με έγγραφο δημόσιας αρχής. Τα πρόσωπα αυτά οδηγούνται άμεσα με ευθύνη των αστυνομικών ή λιμενικών αρχών που επιλαμβάνονται αρμοδίως, σε Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή σε Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Η μεταφορά μπορεί να πραγματοποιηθεί και με μέριμνα της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης σε περίπτωση αδυναμίας των αρμόδιων αστυνομικών ή λιμενικών αρχών ή προκειμένου για την ταχεία και προσήκουσα μεταφορά προσώπων που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες. 2. Οι διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης διακρίνονται σε πέντε (5) στάδια: α) «Ενημέρωσης», β) «Υπαγωγής», γ) «Καταγραφής και Ιατρικού Ελέγχου», δ) «Παραπομπής σε διαδικασία υπαγωγής σε καθεστώς διεθνούς προστασίας», ε) «Περαιτέρω παραπομπής και μετακίνησης». 3. ...», στο άρθρο 40 «Υπαγωγή», ότι: «Κατά το δεύτερο στάδιο «Υπαγωγής», οι πολίτες τρίτων χωρών ή ανιθαγενείς που εισέρχονται στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή στην Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή: α) υπάγονται στις διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, τελώντας σε καθεστώς περιορισμού της ελευθερίας τους εντός του Κέντρου, με απόφαση του Διοικητή του, η οποία εκδίδεται εντός πέντε (5) ημερών από την είσοδό τους. Εφόσον με την παρέλευση του πενήμερου δεν έχουν ολοκληρωθεί οι ως άνω διαδικασίες, ο Διοικητής του Κέντρου Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή της Κλειστής Ελεγχόμενης Δομής μπορεί, υπό την επιφύλαξη του άρθρου 50, να αποφασίζει την παράταση του περιορισμού της ελευθερίας των ανωτέρω προσώπων έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών αυτών για επιπλέον διάστημα που δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδο στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Στο πλαίσιο των ως άνω διαδικασιών λαμβάνεται ειδική μέριμνα για τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες και ειδικότερα για τους ασυνόδευτους ανηλίκους. Ο περιορισμός της ελευθερίας συνεπάγεται την απαγόρευση εξόδου από το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή και την παραμονή στους χώρους τους, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας τους. ... Η απόφαση παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας για τις ανάγκες της ολοκλήρωσης των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης κατά τους όρους της περίπτωσης αυτής περιέχει πραγματική και νομική αιτιολόγηση και είναι έγγραφη, β) ο πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που

τελεί υπό περιορισμό της ελευθερίας του, παράλληλα με τα δικαιώματα που έχει σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α` 45), μπορεί να προβάλει και αντιρρήσεις κατά της απόφασης παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας του ενώπιον του Προέδρου ή του υπό αυτού οριζόμενου Πρωτοδίκη του Διοικητικού Πρωτοδικείου, στην περιφέρεια του οποίου λειτουργεί το Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή η Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή. Κατά τα λοιπά, για τη διαδικασία των αντιρρήσεων εφαρμόζονται αναλόγως οι παρ. 4 και 5 του άρθρου 76 του ν. 3386/2005 (Α` 212). ... Εάν διαπιστωθεί ότι ο περιορισμός της ελευθερίας δεν είναι νόμιμος, με την ίδια απόφαση διατάσσονται από τον Δικαστή τα κατάλληλα εναλλακτικά του περιορισμού της ελευθερίας μέτρα, γ) οι αιτούντες διεθνή προστασία δύνανται να παραμένουν στις εγκαταστάσεις για όσο χρόνο διαρκεί η διαδικασία εξέτασης της αίτησής τους, εφόσον το χρονικό διάστημα της παραμονής τους στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης ή την Κλειστή Ελεγχόμενη Δομή δεν υπερβαίνει συνολικά τις είκοσι πέντε (25) ημέρες από την είσοδό τους σε αυτά. Εάν μετά την παρέλευση του χρονικού αυτού διαστήματος δεν έχει περατωθεί η εξέταση της αίτησης, αίρεται ο περιορισμός της ελευθερίας, υπό την επιφύλαξη εφαρμογής του άρθρου 50» και, στο άρθρο 50 «Κράτηση των αιτούντων», ότι: «1. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που αιτείται διεθνή προστασία, δεν κρατείται για τον λόγο μόνο ότι έχει υποβάλει αίτηση διεθνούς προστασίας, καθώς και ότι εισήλθε παράτυπα ή/και παραμένει στη χώρα χωρίς νόμιμο τίτλο διαμονής. 2. Πολίτης τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που υποβάλλει αίτηση διεθνούς προστασίας, μπορεί να κρατηθεί κατ' εξαίρεση, εφόσον είναι αναγκαίο, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν μπορούν να εφαρμοσθούν εναλλακτικά μέτρα, όπως αυτά που αναφέρονται στην παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 3907/2011 (Α` 7). Η έλλειψη κατάλληλων χώρων κράτησης, οι δυσχέρειες εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης των τελούντων σε κράτηση, καθώς και η ευαλωτότητα των αιτούντων κατά την περ. λγ` του άρθρου 1 του παρόντος Κώδικα, συνεκτιμώνται για την επιβολή ή την παράταση της κράτησης. Η κράτηση, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, επιβάλλεται μόνο για έναν από τους παρακάτω λόγους: α) για τη διαπίστωση των στοιχείων της ταυτότητας ή της καταγωγής του ή της υπηκοότητάς του, ή β) προκειμένου να προσδιοριστούν τα στοιχεία εκείνα, στα οποία βασίζεται η αίτηση διεθνούς προστασίας, η απόκτηση των οποίων θα ήταν σε άλλη περίπτωση αδύνατη, ιδίως όταν υπάρχει κίνδυνος διαφυγής του αιτούντος, όπως ο κίνδυνος αυτός ορίζεται στην περ. ζ` του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, ή γ)



εφόσον συνιστά κίνδυνο για την εθνική ασφάλεια ή τη δημόσια τάξη, κατά την αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας αρχής της παρ. 4, ή δ) όταν υπάρχει σημαντικός κίνδυνος διαφυγής, κατά τη έννοια της περ. ιδ του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 604/2013, σύμφωνα με τα κριτήρια της περ. στ' του άρθρου 18 του ν. 3907/2011, τα οποία εφαρμόζονται αναλόγως και προκειμένου να διασφαλιστεί η υλοποίηση της διαδικασίας μεταφοράς, σύμφωνα με τον ως άνω Κανονισμό, ή ε) για να αποφασιστεί, στο πλαίσιο διαδικασίας, το δικαίωμα του αιτούντος για είσοδο στο έδαφος. 3. ... 4. ... 5. Η κράτηση των αιτούντων διεθνή προστασία επιβάλλεται για το απολύτως αναγκαίο χρονικό διάστημα. Καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών που δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα, δεν δικαιολογούν συνέχιση της κράτησης. Η κράτηση επιβάλλεται μόνο για όσο διάστημα ισχύουν οι λόγοι που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3. Οι διοικητικές διαδικασίες που συνδέονται με τους λόγους κράτησης που αναφέρονται στις παρ. 2 και 3, εκτελούνται χωρίς περιττές καθυστερήσεις. ... 6. ... ».

3. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της δικογραφίας, σε βάρος των αντιλεγόντων και του ανήλικου τέκνου τους που συνοδεύουν, εκδόθηκαν, αρχικώς, οι 694054 και 694060/1.11.2024 αποφάσεις περιορισμού της ελευθερίας τους (για διάστημα 5 ημερών), προκειμένου να διεξαχθεί η διαδικασία ταυτοποίησης και καταγραφής τους και, εν συνεχεία, οι προσβαλλόμενες IP/2024/705013 και IP/2024/705006/4.11.2024 αποφάσεις του Διοικητή του ΚΥΤ Μαλακάσας, δυνάμει των οποίων παρατάθηκε για χρονικό διάστημα έως είκοσι (20) ημερών, από την επίδοσή τους, ο ανωτέρω περιορισμός, με την αιτιολογία ότι δεν έχει ολοκληρωθεί η εν λόγω διαδικασία ταυτοποίησης και καταγραφής αυτών.

4. Επειδή, με το κρινόμενο δικόγραφο, οι αντιλέγοντες ισχυρίζονται ότι εγκατέλειψαν τη χώρα καταγωγής τους, το Αφγανιστάν, αφού υπέστησαν βασανιστήρια από το καθεστώς των Ταλιμπάν, εξαιτίας της δράσης τους και των πολιτικών πεποιθήσεών τους. Εν συνεχεία δε, εισήλθαν στην ελληνική επικράτεια στις 22.10.2024, μέσω των χερσαίων συνόρων στην περιοχή του Έβρου, ενώ μετέβηκαν στην Αττική, και συγκεκριμένα, στην Ελεγχόμενη Δομή Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο (ΕΔΠΦΑΑ) Σχιστού της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, με σκοπό να αιτηθούν διεθνή προστασία. Ακολούθως, στις 30.10.2024 παραπέμφθηκαν στο ΚΥΤ

Μαλακάσας, προκειμένου να διεξαχθούν οι διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, οπότε εκδόθηκαν οι IP/2024/694054 και IP/2024/694060 αποφάσεις περιορισμού της ελευθερίας τους για διάστημα πέντε (5) ημερών, που παρατάθηκε για είκοσι (20) επιπλέον ημέρες, δυνάμει των ήδη προσβαλλόμενων αποφάσεων του Διοικητή του ΚΥΤ Μαλακάσας. Εξάλλου, οι αντιλέγοντες υποστηρίζουν ότι μέχρι σήμερα, παραμένουν στο ως άνω ΚΥΤ σε άκρως ακατάλληλες συνθήκες, τόσο για τους ίδιους, όσο και για το ανήλικο τέκνο τους, ενώ δεν τους έχει παρασχεθεί οιαδήποτε ιατροφαρμακευτική ή ψυχοκοινωνική υποστήριξη, καίτοι χρήζουν αυτών. Αντιθέτως δε, ισχυρίζονται ότι, κατά παράβαση των οικείων διατάξεων (άρθρα 39 και 47 παρ. 2 του ν. 4939/2022), δεν τους έχει γνωστοποιηθεί εγγράφως σε γλώσσα που κατανοούν οι λόγοι περιορισμού της ελευθερίας τους, ούτε, άλλωστε, η ακριβής ημερομηνία που έχει προγραμματιστεί από τη Διοίκηση να λάβει χώρα η καταγραφή τους. Επιπλέον δε, προβάλλουν ότι το ΚΥΤ Μαλακάσας, ως δημόσια αρχή, δεν έχει ακόμα ανταποκριθεί στο από 7.11.2024 αίτημά τους, το οποίο διατυπώθηκε τόσο γραπτώς, όσο και προφορικώς, περί θεώρησης του γνησίου της υπογραφής τους, επί εγγράφου δικαστικής πληρεξουσιότητας· για δε την άρνηση αυτή εκκρεμεί η 56709/7.11.2024 αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη. Ήδη, με τις κρινόμενες αντιρρήσεις, οι αντιλέγοντες ζητούν να αρθεί η de facto κράτησή τους στο ΚΥΤ Μαλακάσας και να υπαχθούν σε εναλλακτικά, μη περιοριστικά της ελευθερίας τους μέτρα, μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία ταυτοποίησης και καταγραφής τους. Προς τούτο, προβάλλουν ότι οι προσβαλλόμενες αποφάσεις είναι μη νόμιμες και ακυρωτές, καθόσον η Διοίκηση, κατά την έκδοσή τους, παρέλειψε να προβεί, ως όφειλε, σε εξατομικευμένη πραγματική και νομική αιτιολόγηση της παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας τους. Ο δε περιορισμός αυτός ισοδυναμεί με de facto κράτηση αιτούντων διεθνή προστασία, η οποία θα πρέπει να εφαρμόζεται ως έσχατη λύση, σύμφωνα με τις αρχές της αναγκαιότητας και αναλογικότητας, εφόσον δεν είναι δυνατόν να εφαρμοστούν αποτελεσματικά, λιγότερο περιοριστικά, εναλλακτικά μέτρα. Εξάλλου, υποστηρίζουν ότι, σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τυχόν καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών που δε μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα διεθνή προστασία, δε δικαιολογούν τη συνέχιση της κράτησης αυτού. Διαφορετική ερμηνεία του άρθρου 40 του ν. 4939/2022, αντίκειται, κατά τους ισχυρισμούς τους, στις υπερνομοθετικής ισχύος διατάξεις των άρθρων 8 και 9 της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ και των άρθρων 6 Σ., 6 ΧΘΔ, 5 ΕΣΔΑ, 9 ΔΣΑΠΔ και 37 ΔΣΠΔ. Επιπλέον δε, οι αντιλέγοντες ισχυρίζονται ότι οι



προσβαλλόμενες αποφάσεις εκδόθηκαν κατά παράβαση των οικείων διατάξεων, δοθέντος ότι δεν ελήφθη υπόψη το βέλτιστο συμφέρον της ανήλικης κόρης τους, η οποία πάσχει από αναιμία, ούτε ότι οι ίδιοι είναι θύματα πρόσφατων βασανιστηρίων, συνεπεία των οποίων έχει κλονιστεί η σωματική και ψυχική υγεία τους και χρήζουν ιδιαίτερης μεταχείρισης και στήριξης, στοιχείο το οποίο, ωστόσο, θα είχε ευχερώς διαπιστωθεί εάν είχε διενεργηθεί ο προσήκων ιατρικός έλεγχος και η εκτίμηση της ευαλωτότητάς τους. Ενόψει της κατά τα ως άνω προσωπικής κατάστασής τους, υποστηρίζουν ότι οι συνθήκες κράτησής τους είναι καταφανώς ακατάλληλες, δοθέντος ότι ο υπ' αρ. οικίσκος, όπου κρατούνται, είναι πλημμελώς συντηρημένος, χωρίς λειτουργική κλειδαριά στη θύρα εισόδου του, με χαλασμένες εκτεθειμένες πρίζες, ενώ ο χώρος πλημμυρίζει, λόγω διαρροής νερού από την τουαλέτα, και, επιπροσθέτως, εισέρχονται και ποντίκια. Επιπλέον δε, προβάλλουν ότι από το προσωπικό του ΚΥΤ δεν τους έχουν παρασχεθεί, ούτε είδη καθαρισμού και προσωπικής υγιεινής, ούτε επαρκή κλινοσκεπάσματα, ενόψει των τρεχουσών καιρικών συνθηκών. Προς απόδειξη των ως άνω ισχυρισμών τους, οι αντιλέγοντες επικαλούνται και προσκομίζουν, μεταξύ άλλων, τα εξής: i) την 56709/7.11.2024 αναφορά στον Συνήγορο του Πολίτη, περί της άρνησης του ΚΥΤ Μαλακάσας να θεωρήσει το γνήσιο της υπογραφής, μεταξύ άλλων, των αντιλεγόντων, επί εγγράφου δικαστικής πληρεξουσιότητας, ii) φωτογραφίες από τις εγκαταστάσεις του ΚΥΤ Μαλακάσας, iii) δημοσιεύματα του τύπου, ελληνικού και ξένου, από μαρτυρίες ανθρώπων για τις άσχημες συνθήκες κράτησης των αιτούντων διεθνή προστασία στο ΚΥΤ Μαλακάσας, iv) το από 26.1.2023 έγγραφο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής προς τον Υπουργό Εξωτερικών της Ελλάδας, στο οποίο αποτυπώνονται παρατηρήσεις για περιπτώσεις πλημμελούς μεταφοράς της Οδηγίας 2013/33/ΕΕ στο ελληνικό δίκαιο, μεταξύ άλλων, με το άρθρο 40 του ν. 4939/2022, δοθέντος ότι ο περιορισμός της ελευθερίας των αιτούντων διεθνή προστασία αντιστοιχεί σε de facto κράτηση αυτών, χωρίς τις προβλεπόμενες εγγυήσεις των άρθρων 8 και 9 της οδηγίας (βλ. άρθρο 50 του ν. 4939/2022) και v) το 268586/31.10.2024 έγγραφο του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, στα πλαίσια κοινοβουλευτικού ελέγχου, στο οποίο αποτυπώνεται η χωρητικότητα και η πληρότητα των διαφόρων δομών φιλοξενίας αιτούντων άσυλο εντός της ελληνικής επικράτειας (ΕΔΠΦΑΑ Σχιστού 40% πληρότητα, ΚΥΤ & ΕΔΠΦΑΑ Μαλακάσας 78% πληρότητα).

5. Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και ανεξαρτήτως της πλημμελούς ή μη μεταφοράς, με το άρθρο 40 του ν. 4939/2022 της σχετικής Οδηγίας 2013/33/ΕΕ, κατά τη ρητή διατύπωση της ως άνω εθνικής διάταξης, η απόφαση παράτασης του περιορισμού της ελευθερίας, προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησης, πρέπει να είναι έγγραφη και να αιτιολογείται τόσο από πραγματική, όσο και από νομική αναγκαιότητα, ενώ υπόκειται σε δικαστικό έλεγχο. Εξάλλου, κατά ρητή αναφορά στο άρθρο 50 του ίδιου νόμου (ν. 4939/2022), η κράτηση αιτούντος διεθνούς προστασίας, πολλώ δε μάλλον η παράταση αυτής, διατάσσεται κατ' εξαίρεση, κατόπιν ατομικής αξιολόγησης και υπό την προϋπόθεση ότι δεν μπορούν να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα, ενώ, συνεκτιμώνται η έλλειψη κατάλληλων χώρων κράτησης, οι δυσχέρειες εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης των τελούντων σε κράτηση, καθώς και η ευαλωτότητα αυτών. Εξάλλου τυχόν καθυστερήσεις των διοικητικών διαδικασιών, που δεν μπορούν να αποδοθούν στον αιτούντα διεθνή προστασία, δε δικαιολογούν τη συνέχιση της κράτησης, συμπεριλαμβανομένης της de facto κράτησης, που συνιστά ο προβλεπόμενος στο ανωτέρω άρθρο 40, περιορισμός της ελευθερίας αυτού, ενόψει της διαδικασίας καταγραφής και ταυτοποίησής του [βλ. ΔΕΕ απόφαση της 14ης Μαΐου 2020, FMS, FNZ (C-924/19 PPU), SA, SA junior (C-925/19 PPU) κατά Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság Dél-alföldi Regionális Igazgatóság σκ. 262]. Ενόψει των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη: α) ότι στις προσβαλλόμενες αποφάσεις, περί παράτασης του περιορισμού ελευθερίας των αντιλεγόντων, κατ' άρθρο 40 περ. α' του ν. 4939/2022, δε διαλαμβάνεται νόμιμη αιτιολογία, δοθέντος ότι μόνη η αναφορά στη μη ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας ταυτοποίησης και καταγραφής αυτών δε συνιστά τοιαύτη, β) η Διοίκηση δεν προέβη σε εξατομικευμένη αξιολόγηση των αντιλεγόντων, προκειμένου να κρίνει εάν μπορούσαν να εφαρμοστούν εν προκειμένω εναλλακτικά ηπιότερα της κράτησής τους μέτρα, συνεκτιμώντας και το βέλτιστο συμφέρον του ανήλικου τέκνου τους, που συνοδεύουν, γ) σύμφωνα με δημοσιευμένες στον τύπο μαρτυρίες, στο ΚΥΤ Μαλακάσας φέρεται να υπάρχουν δυσχέρειες, ως προς την εξασφάλιση αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης των τελούντων σε κράτηση και δ) την αδικαιολόγητη άρνηση των υπηρεσιών του ΚΥΤ Μαλακάσας να θεωρήσουν το γνήσιο της υπογραφής των αντιλεγόντων, επί εγγράφου δικαστικής πληρεξουσιότητας, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο περιορισμός της ελευθερίας των αντιλεγόντων, όπως παρατάθηκε με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις, δεν είναι νόμιμος και πρέπει να εφαρμοστούν εναλλακτικά μέτρα ως

προς αυτούς, έως ότου ολοκληρωθούν οι διαδικασίες υποδοχής και ταυτοποίησής τους.

6. Επειδή, κατ' ακολουθία, πρέπει να γίνουν δεκτές οι κρινόμενες αντιρρήσεις, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται τις αντιρρήσεις.

Διατάσσει να μεταφερθούν αυθημερόν οι αντιλέγοντες στην Ελεγχόμενη Δομή Προσωρινής Φιλοξενίας Αιτούντων Άσυλο (ΕΔΠΦΑΑ) Σχιστού της Υπηρεσίας Υποδοχής και Ταυτοποίησης του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και το προσωπικό της συγκεκριμένης δομής να μεριμνήσει για τη στέγαση, τον βιοπορισμό, την ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, τη νομική εκπροσώπηση αυτών (επικοινωνία με δικηγόρο, θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους κ.λπ.), καθώς και για τη μεταφορά τους στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΚΥΤ) Μαλακάσας, εφόσον τούτο είναι αναγκαίο, προκειμένου να διενεργηθεί η πλήρης καταγραφή του αιτήματός τους περί χορήγησης διεθνούς προστασίας.

Διατάσσει τις υπηρεσίες του ΚΥΤ Μαλακάσας να ορίσουν εντός τριών (3) ημερών, από την επίδοση της παρούσας απόφασης/πρακτικού, την ακριβή ημερομηνία διεξαγωγής των διαδικασιών υποδοχής και ταυτοποίησης των αντιλεγόντων και του ανήλικου τέκνου τους, που συνοδεύουν.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στις 14.11.2024.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΜΑΡΑΓΚΟΥ

