

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

ΠΡΟΕΔΡΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΡ309/2023

Συζήτηση κατά την 15.06.2023 και έκδοση της 309/2023 απόφασης για τις κατά τα άρθρα 30 παρ. 2 του ν. 3907/2011 (Φ.Ε.Κ. Α' 7) και 76 παρ. 3 και 4 του ν. 3386/2005 (Φ.Ε.Κ. Α' 212) «αντιρρήσεις» [αρ. κατάθεσης 303/2023].

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ : Ανατολή Κωνσταντινίδου, Πρωτοδίκης Δ.Δ. - χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα

ΤΟΠΟΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ

ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ: Γραφείο Προέδρου Υπηρεσίας

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ : Αντιρρήσεις κατά της παράτασης της κράτησης (για τρεις μήνες) που διατάχθηκε με την 32130-3-6/14.05.2023 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Ξάνθης

ΑΝΤΙΛΕΓΩΝ: _____, υπήκοος Αφγανιστάν, προσωρινά κρατούμενος στο Προαναχωρησιακό Κέντρο Κράτησης Αλλοδαπών (ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α.) Ξάνθης. Παρέστη η πληρεξούσια δικηγόρος Φωτεινή Δρακούδη.

ΚΑΘ' ΟΥ : Ελληνικό Δημόσιο, δεν παρέστη.

Η κρίση του δικαστηρίου είναι η εξής :

1. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο αντιλέγων, αλλοδαπός, υπήκοος Αφγανιστάν, γεννηθείς το έτος 2001 [κρατούμενος στο ΠΡΟ.ΚΕ.Κ.Α. Ξάνθης], είχε υποβάλει στις 23.04.2021 αίτηση για χορήγηση διεθνούς προστασίας, η οποία με την 318169/14.10.2021 απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Δυτικής Ελλάδας απορρίφθηκε σε α' βαθμό ως απαράδεκτη, επειδή διαπιστώθηκε ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις, ώστε να μπορεί να χαρακτηριστεί η Τουρκία «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον ίδιο, και διατάχθηκε η επανεισοδοχή του στην Τουρκία. Κατά της ως άνω απορριπτικής απόφασης ο αντιλέγων υπέβαλε την από 11.11.2021 προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με την 98802/18.02.2022 απόφαση της Αρχής Προσφυγών. Με την ως άνω απόφαση η αίτηση χορήγησης ασύλου απορρίφθηκε σε β' βαθμό με την ίδια αιτιολογία (διαπίστωση ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις, ώστε να μπορεί να χαρακτηριστεί η Τουρκία «ασφαλής τρίτη χώρα» για τον αντιλέγοντα) και διατάχθηκε η επανεισοδοχή του στην Τουρκία. Κατόπιν τούτων, στις 14.02.2023 ο αντιλέγων, που βρέθηκε να στερείται νομιμοποιητικών εγγράφων διαμονής στη χώρα και του είχε κοινοποιηθεί στις 24.10.2022 η πιο πάνω απόφαση της Αρχής Προσφυγών περί απόρριψης σε β' βαθμό του αιτήματος ασύλου και διαταγής της επανεισοδοχής του στην Τουρκία, συνελήφθη από αστυνομικό του Τμήματος Διαχείρισης Μετανάστευσης Αθηνών. Έτσι, με την 741189/1-α/14.02.2023 απόφαση της αρμόδιας αξιωματικού της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής αποφασίσθηκε η κράτησή του, προκειμένου να εκτελεστεί η ανωτέρω απόφαση επανεισοδοχής/επιστροφής. Η κράτηση αυτή παρατάθηκε για τρεις μήνες με την 32130-3-6/14.05.2023 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αστυνομίας Ξάνθης με αιτιολογία την περιλαμβανόμενη στην απόφαση αρχικής κράτησης και το γεγονός ότι η μη εκδήλωση ενδιαφέροντος του αντιλέγοντος να αναχωρήσει για τη χώρα του μέσω προγραμμάτων του Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης λαμβάνεται ως άρνησή του.

2. Επειδή, ο αντιλέγων, με τις υπό κρίση έγγραφες αντιρρήσεις, οι οποίες αναπτύχθηκαν προφορικά ενώπιον του Δικαστηρίου από την πληρεξούσια δικηγόρο του, Φωτεινή Δρακούδη, ζητεί την άρση της ως άνω κράτησής του. Προς τούτο προβάλλει, μεταξύ άλλων, ότι η κράτησή του στερείται νόμιμου ερείσματος, διότι δεν είναι δυνατή η επιστροφή του στη χώρα καταγωγής του, ενώ και η εκτέλεση απόφασης επανεισοδοχής του στην Τουρκία είναι ανέφικτη, καθώς οι επανεισοδοχές προς τη χώρα αυτή υπηκόων τρίτων χωρών έχουν ανασταλεί από τις 16.03.2020 και για αόριστο χρονικό διάστημα.

Ειδικότερα, ο αντιλέγων επισημαίνει ότι για τα μεν έτη 2021 και 2022 δεν πραγματοποιήθηκαν επιστροφές Αφγανών υπηκόων προς το Αφγανιστάν λόγω αναστολής της σχετικής διαδικασίας από το ίδιο το Αφγανιστάν, με συνέπεια οι τελούσες σε εκκρεμότητα επιστροφές υπηκόων της χώρας αυτής να παραμένουν σε αναστολή και η δε διεξαγωγή από τις τουρκικές αρχές των επιχειρήσεων επανεισοδοχής υπηκόων τρίτων χωρών προς τη χώρα αυτή έχει ανασταλεί από τις 16.03.2020 και για αόριστο χρονικό διάστημα, με συνέπεια να μην αποστέλλονται τα σχετικά αιτήματα. Τόνισε, επίσης, ότι συγκεκριμένα αναφορικά με τον ίδιο το Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας απάντησε σε σχετικό ερώτημα της πληρεξούσιας δικηγόρου του ότι δεν έχει υποβληθεί αίτημα επανεισοδοχής προς τις αρμόδιες τουρκικές αρχές. Προς απόδειξη των ως άνω ισχυρισμών του ο αντιλέγων επικαλείται την 177/2023 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας, στην σκέψη 41 της οποίας σημειώνεται ότι: «Ως προς το δεύτερο, όμως, σκέλος της, το οποίο αφορά την εν τοις πράγμασι συμμόρφωση της Τουρκίας προς τις εν λόγω νομικές υποχρεώσεις της, η ίδια προϋπόθεση δεν ικανοποιείται, αφού δεν προκύπτει ότι πραγματοποιείται η επανεισοδοχή στην Τουρκία των αιτούντων διεθνή προστασία, των οποίων τα αιτήματα έχουν απορριφθεί ως απαράδεκτα για τον λόγο της ‘ασφαλούς τρίτης χώρας’, αλλά, αντιθέτως, όπως ρητώς αναφέρεται στο από 3.12.2021 υπηρεσιακό σημείωμα του Τμήματος Διαδικασιών και Εκπαίδευσης της Υπηρεσίας Ασύλου (σελ. 8), το οποίο συνοδεύει την 438958/21/7.12.2021 εισήγηση του Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου, στην συνέχεια της οποίας εκδόθηκε η επίδικη Κοινή Υπουργική Απόφαση ..., ‘Από τον Μάρτιο του 2020 έως και σήμερα [δηλαδή για διάστημα που υπερβαίνει τους είκοσι μήνες] οι επιστροφές από την Ελλάδα στην Τουρκία έχουν παγώσει’, χωρίς μάλιστα διάκριση ως προς την νομική βάση (διεθνείς συμφωνίες ή κοινή δήλωση Ευρωπαϊκής Ένωσης και Τουρκίας, κατά τα προαναφερθέντα) δυνάμει της οποίας διατάσσονται οι επιστροφές» και και προσκομίζει τα εξής στοιχεία: α) την από 24.05.2023 απάντηση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η οποία δόθηκε κατόπιν υποβολής ερωτήματος της πληρεξούσιας δικηγόρου του αντιλέγοντος σχετικά με το εάν έχει αποσταλεί αίτημα επανεισοδοχής για αυτόν προς τις Τουρκικές αρχές και σχετικά με το εάν εκτελούνται επι του παρόντος επιχειρήσεις επανεισοδοχών πολιτών τρίτων χωρών προς την Τουρκία και εάν υφίσταται προγραμματισμός για την υλοποίηση τέτοιων επιχειρήσεων το αμέσως προσεχές διάστημα. Στην εν λόγω απάντηση αναφέρεται ότι: «Σε απάντηση του αιτήματός σας, κατά λόγο αρμοδιότητας, σας γνωρίζουμε ότι, για τον διαλαμβανόμενο υπήκοο Αφγανιστάν δεν έχει υποβληθεί αίτημα επανεισοδοχής προς τις αρμόδιες τουρκικές Αρχές, βάσει του διμερούς Πρωτοκόλλου Επανεισοδοχής Ελλάδας-Τουρκίας (Ν.3030/2002, Φ.Ε.Κ. Α΄-163/15.07.2002). ...», β) το 6634/1-123038/08.03.2022 έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, εκδοθέν επί σχετικού αιτήματος του Ελληνικού Συμβουλίου για τους Πρόσφυγες, στο οποίο (έγγραφο) αναφέρεται ότι: «... Το έτος 2021 δεν επεστράφησαν αναγκαστικά υπήκοοι Αφγανιστάν στη χώρα καταγωγής τους. Μετά από σχετική ενημέρωση του Οργανισμού Frontex, από τις 08 Ιουλίου 2021 η αποδοχή αναγκαστικών επιστροφών στο Αφγανιστάν έχει ανασταλεί από το Αφγανιστάν λόγω της επικρατούσας κατάστασης ασφαλείας. Οποιοσδήποτε επιστροφές Αφγανών υπηκόων στο Αφγανιστάν παραμένουν σε αναστολή. Την αναστολή οποιασδήποτε μορφής επιχείρησης επιστροφής στο Αφγανιστάν επιβεβαίωσε και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή την 01-09-2021 στην συνάντηση της Επιτροπής LIBE. ...» και γ) το 6634/1-113549/02.02.2023 έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Διαχείρισης Μετανάστευσης του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, όπου περαιτέρω αναφέρεται ότι: «το έτος 2022 δεν επεστράφησαν αναγκαστικά υπήκοοι Αφγανιστάν στη χώρα καταγωγής τους. ... Οποιοσδήποτε επιστροφές Αφγανών υπηκόων στο Αφγανιστάν παραμένουν σε αναστολή. ...». Ο αντιλέγων προσθέτει, τέλος, ότι σε περίπτωση άρσης της κράτησης του θα έχει γνωστή διαμονή, καθότι θα φιλοξενηθεί από το Υπνωτήριο Αστέγων που λειτουργούν και διαχειρίζονται οι Γιατροί του Κόσμου (σχετ. το προσκομιζόμενο 167/26.05.2023 ενημερωτικό σημείωμα των Γιατρών του Κόσμου, σύμφωνα με το οποίο ο αντιλέγων δύναται να αιτηθεί φιλοξενία στο Υπνωτήριο Αστέγων στην Αθήνα επί της οδού _____ και να διαμείνει στη δομή, εφόσον υπάρχει διαθεσιμότητα και κατατεθούν εκ μέρους του τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά).

3. Επειδή, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη ότι σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011 (το οποίο αποτελεί μεταφορά στο εσωτερικό δίκαιο του άρθρου 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115/ΕΚ), όταν καθίσταται πρόδηλο ότι δεν υφίσταται πλέον λογικά προοπτική απομάκρυνσης για νομικούς ή άλλους λόγους, η κράτηση αίρεται και ο υπήκοος τρίτης χώρας απολύεται αμέσως. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί (Δ.Ε.Ε. C-357/09, Kadzoev, σκ. 67), «το άρθρο 15 παρ. 4 της Οδηγίας 2008/115 έχει την έννοια ότι μόνο η πραγματική προοπτική επιτυχούς απομάκρυνσης χωρίς υπέρβαση των χρονικών ορίων που προβλέπουν οι παράγραφοι 5 και 6 του ίδιου αυτού άρθρου συνιστά λογική προοπτική απομάκρυνσης και ότι δεν υπάρχει τέτοια προοπτική όταν δεν φαίνεται πιθανό να γίνει ο ενδιαφερόμενος δεκτός σε τρίτη χώρα εντός των χρονικών αυτών

ορίων». Στην κρινόμενη περίπτωση, ο αντιλέγων κρατείται σύμφωνα με τις αποφάσεις που αναφέρονται στην πρώτη σκέψη της παρούσας με σκοπό την άμεση επανεισδοχή του στην Τουρκία. Ωστόσο, από τα προσκομιζόμενα στοιχεία που μνημονεύονται στην προηγούμενη σκέψη προκύπτει ότι οι διαδικασίες επανεισδοχής υπηκόων τρίτων χωρών στην Τουρκία έχουν ανασταλεί ήδη από τις 16.03.2020 και δεν υπάρχει κάποιο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει ότι θα αρθεί η αναστολή αυτή άμεσα, άλλως σε χρόνο που δεν θα υπερβαίνει τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια της κράτησης του αντιλέγοντος, όπως προβλέπονται στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 30 του ν. 3907/2011, όπως επίσης προκύπτει ότι και οι διαδικασίες επιστροφής στο Αφγανιστάν έχουν ομοίως ανασταλεί από τις 08.07.2021. Επιπλέον, προκύπτει ότι η αστυνομική αρχή δεν έχει προβεί σε κάποια ενέργεια για την επανεισδοχή του αντιλέγοντος στην Τουρκία. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν υφίσταται εύλογη προοπτική απομάκρυνσης του αντιλέγοντος, όπως απαιτείται από τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 3907/2011, προς συνέχιση της κράτησής του. Συνεπώς, δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την κράτηση του αντιλέγοντος, κατά τον βασίμως προβαλλόμενο λόγο, οι δε αντιρρήσεις του κατ' αυτής πρέπει να γίνουν δεκτές και να αφεθεί αυτός ελεύθερος. Περαιτέρω, ο αντιλέγων υποχρεούται να δηλώσει στη Διεύθυνση Αστυνομίας Ξάνθης και στην αρμόδια Αστυνομική Αρχή του τόπου διαμονής του τη διεύθυνση διαμονής του και όλα τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα. Τέλος, ο αντιλέγων υποχρεούται να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της Αστυνομικής Αρχής του τόπου διαμονής του σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή, μέχρι να καταστεί εφικτή η απομάκρυνσή του.

Διά ταύτα

Δέχεται τις αντιρρήσεις

Διατάσσει να αφεθεί ελεύθερος ο αντιλέγων και τον υποχρεώνει να δηλώσει στη Διεύθυνση Αστυνομίας Ξάνθης και στην αρμόδια Αστυνομική Αρχή του τόπου διαμονής του τη διεύθυνση διαμονής του και όλα τα στοιχεία επικοινωνίας του, καθώς και να δηλώνει κάθε ενδεχόμενη μεταβολή αυτών στο μέλλον, προκειμένου να είναι εφικτή η ανεύρεσή του από τα αστυνομικά όργανα.

Υποχρεώνει τον αντιλέγοντα να εμφανίζεται μία (1) φορά την εβδομάδα ενώπιον της Αστυνομικής Αρχής του τόπου διαμονής του σε ημέρα και ώρα που θα του ταχθεί αρμοδίως από την ανωτέρω Αρχή, μέχρι να καταστεί εφικτή η απομάκρυνσή του. Για την εμφάνισή του αυτή θα του χορηγείται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο αστυνομικό όργανο.

Κρίθηκε και εκδόθηκε στην Κομοτηνή στις 16.06.2023.

Η Δικαστής

Ανατολή Κωνσταντινίδου

Πρωτοδίκης Δ.Δ.