

Αριθμός Απόφασης: Α65/2023

Ε.Γ.

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΤΜΗΜΑ

Α2' ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

Σ υ ν ε δ ρ ί α σ ε δημόσια στο ακροατήριό του στις 17-1-2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 11π.μ., με δικαστές τους: Αικατερίνη Τσίγκα, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Ιφιγένεια Μετζελοπούλου (Εισηγήτρια) και Νικόλαο Τσατσούλη, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων, και γραμματέα την Αικατερίνη Χρυσοπούλου, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α ν α δικάσει την ΑΚ 31/22-1-2019 αίτηση ακυρώσεως,

τ η ς _____, κατοίκου Οινοφύτων Αττικής (Δομή Φιλοξενίας Διεθνούς Οργανισμού Μετανάστευσης), η οποία παραστάθηκε μετά της δικηγόρου Ζαχαρούλας Κατσίγιαννη,

κατά τ ο υ Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής, ο οποίος δεν παραστάθηκε.

Με την κρινόμενη αίτηση επιδιώκεται η ακύρωση της 14891/29-6-2018 απόφασης της 2ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη στο γραφείο του Προέδρου του Τμήματος.
Κ α ι

Αφού μελέτησε τη δικογραφία.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το Νόμο.

1.Επειδή,με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (βλ. το αριθ. 256773667959 0326 0061 e-παράβολο), όπως συμπληρώνεται με τους από 2-9-2021 προσθέτους λόγους, ζητείται η ακύρωση της 14891/29-6-2018 απόφασης της 2ης Επιτροπής Προσφυγών, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή της αιτούσας, υπηκόου Ιράκ, κατά της 29484/24-10-2017 απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου, με την οποία απορρίφθηκε η από 17-2-2017 αίτηση της αιτούσας για χορήγηση διεθνούς προστασίας.

2.Επειδή, αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης, με την πράξη ορισμού δικασίμου του Προέδρου του Δικαστηρίου τούτου (Τμήματος Α2 Ακυρωτικού), επιδόθηκε νομίμως στον μη παραστάντα Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου.

3.Επειδή, με το ν.4375/2016 (φεκ Α' 51) μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη η οδηγία 2013/32/ΕΕ. Οι διατάξεις του νόμου αυτού θεσπίζουν πλέγμα απαιτήσεων και εγγυήσεων για τη διαδικασία χορήγησης και ανάκλησης της διεθνούς προστασίας των αιτούντων κατά τις διατάξεις της οδηγίας 2011/95/ΕΕ (π.δ.141/2013), τόσο κατά την πρωτοβάθμια διαδικασία, όσο και κατά τη δευτεροβάθμια διαδικασία. Ειδικότερα, στο άρθρο 52 του ν.4375/2016, με το οποίο μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 14 έως 17 και 34 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, ορίζεται τα εξής: «1. Πριν τη λήψη απόφασης, η Αποφαινόμενη Αρχή διενεργεί προσωπική συνέντευξη του αιτούντος ο οποίος καλείται σε αυτήν κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 40. Σε περίπτωση που από την πραγματοποίηση της συνέντευξης, η Αποφαινόμενη Αρχή κρίνει απαραίτητη τη διερεύνηση της ουσίας της αίτησης διεθνούς προστασίας, πραγματοποιείται σχετική συμπληρωματική συνέντευξη. 2.Η συνέντευξη διενεργείται από αρμόδιο υπάλληλο της Αρχής Παραλαβής (χειριστή), ο οποίος διαθέτει τα κατάλληλα προσόντα και ο οποίος λαμβάνει και εκδίδει την απόφαση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας. Ο εσωτερικός κανονισμός της Υπηρεσίας Ασύλου ορίζει τη διαδικασία ορισμού του αρμόδιου υπαλλήλου (χειριστή) από τον Προϊστάμενο του κάθε Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου και Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου. 3. Η συνέντευξη

διενεργείται με τη συνδρομή διερμηνέα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 41 παράγραφος 1β, ικανού να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία, προκειμένου ο ενδιαφερόμενος να επιβεβαιώσει όσα αναφέρει στην αίτησή του και να μπορέσει να εκθέσει με πληρότητα τους λόγους που τον ανάγκασαν να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του ή προηγούμενης συνήθους διαμονής του, όταν πρόκειται για ανιθαγενή, ζητώντας προστασία, καθώς και τους λόγους για τους οποίους δεν μπορεί ή δεν επιθυμεί να επιστρέψει σε αυτήν και προκειμένου να δώσει εξηγήσεις, ιδίως σε ό,τι αφορά το προσωπικό του ιστορικό, συμπεριλαμβανομένου του ιστορικού των οικείων συγγενών του, την ταυτότητα, την ηλικία του, την ιθαγένεια, τη χώρα και τον τόπο προηγούμενης διαμονής του, τυχόν προηγούμενες αιτήσεις διεθνούς προστασίας, τα δρομολόγια που ακολούθησε για να εισέλθει στο ελληνικό έδαφος και τα ταξιδιωτικά του έγγραφα. 4. Κατά τη διεξαγωγή της προσωπικής συνέντευξης η Αποφαινόμενη Αρχή παραχωρεί στον αιτούντα κατάλληλη ευκαιρία για να παρουσιάσει τα στοιχεία που απαιτούνται για την κατά το δυνατόν πλήρη τεκμηρίωση της αίτησης διεθνούς προστασίας. Στον αιτούντα δίνεται η ευκαιρία να παράσχει εξηγήσεις σχετικά με τα στοιχεία που ενδεχομένως λείπουν και/ή σχετικά με τυχόν ασυνέπειες ή αντιφάσεις στο πλαίσιο των δηλώσεών του. 5. Πριν από τη συνέντευξη χορηγείται στον αιτούντα, εφ' όσον το επιθυμεί, εύλογος χρόνος προκειμένου να προετοιμασθεί κατάλληλα και να συμβουλευθεί νομικό ή άλλο σύμβουλο για να τον επικουρεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Ο εύλογος χρόνος καθορίζεται από την Αρμόδια Αρχή Παραλαβής και δεν δύναται να υπερβεί τις επτά (7) ημέρες ή τις τρεις (3) ημέρες όταν πραγματοποιείται συνέντευξη βάσει των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου 60 ή όταν αφορά αιτούντα που βρίσκεται σε διαδικασία Υποδοχής και Ταυτοποίησης. 6 ... 12. Η προσωπική συνέντευξη διεξάγεται υπό συνθήκες που εξασφαλίζουν την απαιτούμενη εμπιστευτικότητα. 13. Κατά την προσωπική συνέντευξη λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα που εξασφαλίζουν τη διεξαγωγή της σε συνθήκες που επιτρέπουν στον αιτούντα να παρουσιάσει διεξοδικά τους λόγους της αίτησής του. Για το σκοπό αυτό: α. Ο κάθε χειριστής διαθέτει τα κατάλληλα προσόντα για να συνεκτιμήσει τις προσωπικές ή γενικές συνθήκες που αφορούν την αίτηση, συμπεριλαμβανομένων των πολιτισμικών καταβολών του αιτούντος. Ειδικότερα, οι χειριστές επιμορφώνονται, ιδίως για τις ειδικές ανάγκες των γυναικών, των παιδιών και των θυμάτων βίας και βασανιστηρίων. β. Ο διερμηνέας που επιλέγεται είναι ικανός να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία σε γλώσσα που κατανοεί ο αιτών. 14. Η συνέντευξη ηχογραφείται, ενώ για κάθε συνέντευξη συντάσσεται έκθεση στην οποία περιλαμβάνονται οι βασικοί ισχυρισμοί του αιτούντος διεθνή προστασία και όλα τα ουσιώδη στοιχεία της. Εάν δεν είναι δυνατή η απομαγνητοφώνηση της συνέντευξης, τηρείται πλήρες πρακτικό. Ο αιτών καλείται στο τέλος της συνέντευξης να επιβεβαιώσει ότι δεν επιθυμεί να προσθέσει οτιδήποτε άλλο, ενώ δεν υπογράφει την έκθεση ή το πρακτικό. Η ηχητική καταγραφή συνοδεύει την έκθεση ή το πρακτικό και αποθηκεύεται με μέριμνα της Αποφαινόμενης Αρχής. Συνεντεύξεις που πραγματοποιούνται με τηλεδιάσκεψη καταγράφονται ηχητικά υποχρεωτικά. 15. Εφόσον δεν είναι δυνατή η ηχητική καταγραφή, τηρείται πλήρες πρακτικό της συνέντευξης. Ο αιτών καλείται να βεβαιώσει την ακρίβεια του περιεχομένου του πρακτικού, υπογράφοντας με τη συνδρομή διερμηνέα, εφόσον παρίσταται, που επίσης υπογράφει. Σε περίπτωση που ο αιτών αρνείται να επιβεβαιώσει το περιεχόμενο του πρακτικού, οι λόγοι άρνησης καταχωρίζονται σε αυτό. Η άρνηση του αιτούντος να βεβαιώσει το περιεχόμενο του πρακτικού δεν εμποδίζει την Αποφαινόμενη Αρχή να λάβει απόφαση επί της αίτησής του. 16. Ο αιτών δικαιούται να λαμβάνει οποτεδήποτε αντίγραφο του πρακτικού ή της έκθεσης και της ηχητικής καταγραφής. 17 [όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παρ. 12 του ν. 4399/2016]. Οι προαναφερόμενες εγγυήσεις τηρούνται και κατά τη διαδικασία συζήτησης των προσφυγών ενώπιον των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών, καθώς και σε κάθε συμπληρωματική συνέντευξη ή ακρόαση. 18. Ο εσωτερικός κανονισμός της Υπηρεσίας Ασύλου δύναται να ορίζει λεπτομερέστερα τις τεχνικές διαδικασίες της διεξαγωγής και της ηχητικής καταγραφής της συνέντευξης και τηλεδιάσκεψης». Εξάλλου, στο άρθρο 40 του ίδιου ανωτέρω νόμου (άρθρο 11 της Οδηγίας), ορίζεται ότι: «... 8. Πρόσκλησεις του αιτούντος από την αρμόδια Αρχή Παραλαβής στη συνέντευξη που αναφέρεται στο άρθρο 52 και από την Αρχή Προσφυγών σε ακρόαση κατά το άρθρο 62, πραγματοποιούνται με κάθε πρόσφορο μέσο, μεταξύ των οποίων όσα αναφέρονται στην παράγραφο 3, που εξασφαλίζει ότι ο αιτών έλαβε γνώση της πρόσκλησης. Δεν απαιτείται πρόσκληση, εφόσον για τον αιτούντα έχει οριστεί συγκεκριμένη ημερομηνία ολοκλήρωσης της καταγραφής της αίτησης, συνέντευξης ή προφορικής ακρόασης σε προγενέστερο στάδιο της διαδικασίας και του έχει εξηγηθεί η σημασία και το περιεχόμενο των διαδικασιών αυτών. Κάθε άλλη πρόσκληση ή κλήση του αιτούντος πραγματοποιείται με τα μέσα που αναφέρονται στην παράγραφο 3. . . .» και στο άρθρο 41 ότι «1. Οι αιτούντες υποχρεούνται να συνεργάζονται με τις αρμόδιες αρχές στο μέτρο που αυτό είναι αναγκαίο για τη διεκπεραίωση της αίτησής τους, συμπεριλαμβανομένης και της διαπίστωσης των στοιχείων της ταυτότητάς τους. Ειδικότερα, σε κάθε περίπτωση, οι αιτούντες υποχρεούνται να: 2. Για τις υποχρεώσεις αυτές και τα δικαιώματά τους σύμφωνα με το άρθρο 41, ενημερώνονται ειδικά οι αιτούντες σε γλώσσα που κατανοούν και συντάσσεται προς τούτο σχετικό αποδεικτικό, στο οποίο αναφέρεται η γλώσσα επικοινωνίας».

4.Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 51 του ν.4375/2016 (Διαδικασία της εξέτασης), με το οποίο μεταφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 31 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τις βασικές αρχές και εγγυήσεις

του Κεφαλαίου Β με την κανονική ή με την ταχύρρυθμη διαδικασία. Η υπαγωγή μίας αίτησης στην ταχύρρυθμη διαδικασία αιτιολογείται από το χειριστή ειδικά βάσει των διατάξεων της παραγράφου 7 και δεν ασκεί επιρροή στην κρίση επί της ουσίας της αίτησης διεθνούς προστασίας. Η υπαγωγή σε ταχύρρυθμη διαδικασία έχει ως μόνο αποτέλεσμα τη σύντμηση των προθεσμιών, σύμφωνα με όσα προβλέπονται ειδικά στις επιμέρους διατάξεις του παρόντος Μέρους. 2. Η εξέταση των αιτήσεων ολοκληρώνεται το ταχύτερο δυνατό και σε κάθε περίπτωση εντός έξι (6) μηνών στις περιπτώσεις εφαρμογής της κανονικής διαδικασίας ή τριών (3) στις περιπτώσεις εφαρμογής της ταχύρρυθμης. Όταν η αίτηση υπόκειται στη διαδικασία του Κανονισμού (ΕΕ) 604/2013, η προθεσμία αρχίζει από τη στιγμή κατά την οποία ορίζεται η Ελλάδα ως υπεύθυνη για την εξέταση της αίτησης, σύμφωνα με τον εν λόγω Κανονισμό, ο αιτών βρίσκεται στο έδαφος της χώρας και η Υπηρεσία Ασύλου έχει αναλάβει την εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας. . . . 6. Οι αρμόδιες Αρχές Παραλαβής δύνανται να καταγράφουν και να εξετάζουν κατά προτεραιότητα αιτήσεις διεθνούς προστασίας οι οποίες αφορούν: α. άτομα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες κατά την έννοια της διάταξης της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του παρόντος ή χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, β) 7. Η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει μία αίτηση με την ταχύρρυθμη διαδικασία, όταν: α. ο αιτών προέρχεται από ασφαλή χώρα καταγωγής σύμφωνα με το άρθρο 57, β. η αίτηση είναι προδήλως αβάσιμη. . . .» Περαιτέρω, στο άρθρο 60 του ν.4375/2016 («Διαδικασίες στα σύνορα»), με το οποίο μεταφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 43 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Στις περιπτώσεις που υποβάλλονται αιτήσεις διεθνούς προστασίας στα σύνορα και τις ζώνες διέλευσης λιμένων ή αερολιμένων της χώρας, οι αιτούντες απολαμβάνουν των δικαιωμάτων και των εγγυήσεων των διατάξεων των άρθρων 41, 44, 45 και 46 του παρόντος Μέρους. 2. Αν δεν ληφθεί απόφαση εντός είκοσι οκτώ (28) ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης, επιτρέπεται στον αιτούντα η είσοδος και παραμονή του στο εσωτερικό της χώρας, προκειμένου να εξετασθεί η αίτησή του σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του παρόντος. 3...4. Σε περίπτωση αφίξεων που αφορούν μεγάλο αριθμό πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, οι οποίοι υποβάλλουν αιτήσεις διεθνούς προστασίας στα σύνορα ή σε ζώνη διέλευσης λιμένων ή αερολιμένων της χώρας ή ενόσω παραμένουν σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση τα παρακάτω: α. Η καταγραφή της αίτησης διεθνούς προστασίας, οι επιδόσεις των αποφάσεων και λοιπών διαδικαστικών εγγράφων, καθώς και η παραλαβή προσφυγών μπορεί να πραγματοποιείται από προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας ή προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων. β. Η συνέντευξη με τους αιτούντες διεθνή προστασία δύναται να διενεργείται και από προσωπικό που διατίθεται από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο. γ. Η προθεσμία του άρθρου 52 παρ. 5 είναι μίας (1) ημέρας. Η προθεσμία του άρθρου 62 παράγραφος 2 (γ) είναι δύο (2) ημερών. Οι προθεσμίες του άρθρου 62 παράγραφος 3 για την ειδοποίηση του αιτούντος σε περίπτωση προφορικής ακρόασης και για την κατάθεση τυχόν υπομνήματος μετά την εξέταση της προσφυγής είναι μίας (1) ημέρας. δ. Η απόφαση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας εκδίδεται το αργότερο την επόμενη ημέρα της πραγματοποίησης της συνέντευξης και επιδίδεται το αργότερο την επόμενη της έκδοσής της. ε. Οι προσφυγές εξετάζονται σε τρεις (3) ημέρες από την κατάθεσή τους. Η απόφαση επί της προσφυγής εκδίδεται το αργότερο εντός δύο (2) ημερών από την εξέτασή της ή την κατάθεση του υπομνήματος και επιδίδεται το αργότερο την επόμενη ημέρα της έκδοσής της. Κατά την περίπτωση της υποβολής σχετικής αίτησης ακρόασης από τον προσφεύγοντα, όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 62 παράγραφος 1 στοιχείο ε' του παρόντος, η Επιτροπή Προσφυγών δύναται, κατά την κρίση της, να καλεί τον προσφεύγοντα σε ακρόαση. στ. Από την παραπάνω διαδικασία εξαιρούνται όσοι υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 8 έως και 11 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14. 5...». Εξάλλου, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 14 του ανωτέρω ν.4375/2016, ως ευάλωτες ομάδες νοούνται: «α) οι ασυνόδευτοι ανήλικοι, β) τα άτομα που έχουν αναπηρία ή πάσχουν από ανίατη ή σοβαρή ασθένεια, γ) οι υπερήλικες, δ) οι γυναίκες σε κύηση ή λοχεία, ε) οι μονογονεϊκές οικογένειες με ανήλικα τέκνα, στ) τα θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης σοβαρής μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας ή εκμετάλλευσης, πρόσωπα με σύνδρομο μετατραυματικής διαταραχής, ιδίως επιζήσαντες και συγγενείς θυμάτων ναυαγίων και ζ) τα θύματα εμπορίας ανθρώπων». Επίσης, με τις διατάξεις της με αριθμό οικ. 13257 (ΦΕΚ Β 3455/26.10.2016) απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας «Εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του Ν. 4375/2016 (Α 51)», ορίζεται στην παρ. 5 του άρθρου 1 ότι: «5. Δεν εφαρμόζεται η κατά παρέκκλιση διαδικασία της παρούσας, σε περίπτωση που κατά την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων και σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14 του Ν. 4375/2016 ή ότι εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρων 8 έως και 11 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθμ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας ή από απάτριδα (αναδιευτύπωση)». Τέλος, στο άρθρο 50 του ν.4375/2016 (άρθρο 24 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου), ορίζεται ότι: «1. Οι Αρχές Παραλαβής εκτιμούν, μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την υποβολή της αίτησης διεθνούς

προστασίας, ή σε όποιο σημείο της διαδικασίας ανακλύψουν οι σχετικές ανάγκες, αν ο αιτών χρήζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, ιδίως λόγω ενδείξεων ή ισχυρισμών ότι είναι θύμα βασανισμού, βιασμού ή άλλων σοβαρών μορφών ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας. 2. Εφόσον κριθεί ότι αιτούντες χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, τους εξασφαλίζεται επαρκής υποστήριξη, ώστε να μπορούν να απολαύουν των δικαιωμάτων και να συμμορφώνονται προς τις υποχρεώσεις του παρόντος Μέρους καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Αιτήσεις διεθνούς προστασίας προσώπων που χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων εξετάζονται πάντα με την κανονική διαδικασία».

5.Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα εξής: Με την από 17-2-2017 αίτησή της η αιτούσα, υπήκοος Ιράκ, που διέμενε στο χωρίο _____ της επαρχίας AL BASRAH, ζήτησε τη χορήγηση διεθνούς προστασίας, ισχυριζόμενη ότι έφυγε από την χώρα της στις 21-8-2016, λόγω του πολέμου και των πολιτικών συγκρούσεων και επιπλέον διότι ο σύζυγός της πουλούσε ποτά με αλκοόλ και είχε απειληθεί γι αυτό, αφού το αλκοόλ στη χώρα της είναι παράνομο. Κατόπιν διενεργήθηκαν στις 7-3-2017 και 17-3-2017 προφορικές συνεντεύξεις της αιτούσας, με τη συνδρομή διερμηνέα, κατά τις οποίες επανέλαβε τα ανωτέρω και ισχυρίστηκε μεταξύ άλλων ότι αντιμετωπίζει ψυχολογικά προβλήματα εξαιτίας του γάμου της και αποπειράθηκε να αυτοκτονήσει. Με την 26805/5-10-2017 απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Λέσβου κρίθηκε ότι η επίμαχη αίτηση για χορήγηση διεθνούς προστασίας θα εξετασθεί σύμφωνα με τη ταχύρρυθμη διαδικασία του άρθρου 60 παρ. 4 του ν.4375/2016, ότι είναι παραδεκτή, γιατί η Τουρκία δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ασφαλής τρίτη χώρα για την αιτούσα, αφού αυτή δεν έχει σύνδεσμο με την εν λόγω χώρα, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο να μεταβεί σ' αυτήν, καθώς και ότι πρέπει να συνεχισθεί η διαδικασία εξέτασης του κρίσιμου αιτήματος της αιτούσας. Με την 8803/13-4-2017 αίτησή της προς το Περιφερειακό Γραφείο Λέσβου η αιτούσα υποστήριξε ότι είναι θύμα ψυχολογικής βίας, ότι αποπειράθηκε να αυτοκτονήσει στο παρελθόν, ότι βάσει αφενός της από 11-4-2017 ιατρικής βεβαίωσης της ψυχιάτρου Βασιλικής Τακτικού παρουσιάζει συμπτώματα κατάθλιψης, όπως απνίες, διατροφικές διαταραχές, άγχος, εκρήξεις θυμού, αυτοκτονικό ιδεασμό, και χρήζει φαρμακευτικής αγωγής με παράλληλη σύσταση τα φάρμακα να της χορηγούνται από τρίτους και να τελεί σε 24ωρη επιτήρηση, και αφετέρου της από 6-3-2017 ιατρικής βεβαίωσης των Γιατρών του Κόσμου, με την οποία παραπέμφθηκε στο ψυχιατρικό τμήμα του Βοστανείου Νοσοκομείου Μυτιλήνης, ζήτησε δε την παραπομπή της σε αρμόδιο φορέα πιστοποίησης της ευαλωτότητάς της και να λάβει την κατάλληλη ιατροφαρμακευτική περίθαλψη και ψυχοκοινωνική υποστήριξη. Με την 26807/5-10-2017 απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Λέσβου παραπέμφθηκε η ανωτέρω αίτηση της αιτούσας στην κανονική διαδικασία του άρθρου 60 παρ.4 περ. στ' του ν.4375/2016, για το λόγο ότι ανήκει σε μία από τις κατηγορίες του άρθρου 14 παρ.8 του ν.4375/2016, και συγκεκριμένα παρουσιάζει ψυχικές διαταραχές. Με την 29484/24-10-2017 απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου απορρίφθηκε τελικά η ως άνω αίτηση για χορήγηση ασύλου, κρίθηκε δε ότι δεν προέκυψε δίωξη στο πρόσωπο της αιτούσας για την υπαγωγή της στο καθεστώς πρόσφυγα και δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Εξάλλου, στην απόφαση αυτή δεν γίνεται καμία αναφορά στην 26807/5-10-2017 πράξη παραπομπής της αίτησης διεθνούς προστασίας της αιτούσας στην κανονική διαδικασία λόγω της ευαλωτότητάς της, ούτε γίνεται αναφορά στα προβλήματα υγείας που αντιμετωπίζει και τα οποία είχε εκθέσει κατά τις συνεντεύξεις που πραγματοποιήθηκαν. Κατά της τελευταίας απόφασης η αιτούσα άσκησε την από 23-11-2017 ενδικοφανή προσφυγή, με την οποία ζήτησε την επανεξέταση της αίτησής της για παροχή διεθνούς προστασίας. Με το υποβληθέν από 28-5-2018 υπόμνημά της ενώπιον της 2ης Επιτροπής Προσφυγών επεσήμανε ότι είναι θύμα βαριάς μορφής ψυχολογικής βίας και αντιμετωπίζει σοβαρό ψυχιατρικό πρόβλημα, αναγνωρίστηκε δε ως εύαλωτη, ανήκουσα στην περ. στ' της παρ. 8 του άρθρου 14 του ν.4375/2016 και, γι αυτό, με την ως άνω πράξη παραπέμφθηκε η εξέταση της αίτησής της στην κανονική διαδικασία. Τελικά, η προσφυγή αυτή εξετάστηκε στην ουσία της από την 2η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών με βάση τα στοιχεία του φακέλου και απορρίφθηκε με την 14891/29-6-2018 απόφαση της 2ης Επιτροπής Προσφυγών, γιατί κρίθηκε ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις για υπαγωγή της στο καθεστώς του πρόσφυγα κατ' άρθρο 1Α της Σύμβασης της Γενεύης του 1951, καθόσον δεν πληρούται η προϋπόθεση της δίωξης, δοθέντος ότι δεν γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί της για κίνδυνο ατομικής της δίωξης σε περίπτωση επανόδου στη χώρα της. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι η αιτούσα δεν εξήγησε με ποιον τρόπο οι φερόμενοι διώκτες του συζύγου της θα μπορούσαν να αποτελούν απειλή για την ίδια σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα της και δεν ήταν σε θέση να περιγράψει βασικά σημεία σχετικά με το επάγγελμα του συζύγου της, δηλαδή της πώλησης αλκοόλ που συνέβαινε στο σπίτι της, κατά δε τη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής του συζύγου της δεν προέκυψε ότι έχει εκδοθεί ένταλμα από τις Ιρακινές Αρχές για τη σύλληψή του, αλλά και ότι και με την εκδοχή ότι ο σύζυγός της πουλούσε αλκοόλ, εφόσον αυτός σταματήσει τις πωλήσεις όταν επιστρέψει στο Ιράκ, θα πάψει κάθε απειλή από τους, κατά τους ισχυρισμούς της, ιδιώτες διώκτες του, ενώ εξάλλου με βάση τις διεθνείς πηγές από τα μέσα του 2015, ένας αυξανόμενος αριθμός Ιρακινών έχουν επιλέξει να επιστρέψουν από την Ευρώπη στο Ιράκ και, μεταξύ άλλων, στην περιοχή της επαρχίας που διέμενε η αιτούσα, που παραμένει υπό τον έλεγχο του ιρακινού κράτους και θεωρείται, όπως οι βορειοανατολικές επαρχίες, ασφαλής. Επίσης, με την ίδια απόφαση απορρίφθηκε το αίτημα της αιτούσας για υπαγωγή της στο καθεστώς επικουρικής προστασίας, καθόσον από τα στοιχεία που είναι γνωστά σήμερα στην Επιτροπή για την κατάσταση στο Ιράκ, δεν προκύπτει ότι η αιτούσα, αν

επιστρέψει στη χώρα της, όπου διέμενε, θα κινδυνεύσει ως άμαχος, καθώς από τις διαθέσιμες πηγές δεν προκύπτει η ύπαρξη κατάστασης που μπορεί να χαρακτηριστεί ως κατάσταση διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης.

6.Επειδή, η αιτούσα με την κρινόμενη αίτηση και με τους προσθέτους λόγους προβάλλει, καταρχάς, ότι ανήκει στην κατηγορία του άρθρου 14 παρ. 8 περ. στ' του ν.4375/2016, καθόσον πάσχει από ψυχικές διαταραχές βάσει ιατρικών γνωματεύσεων με αναγκαία την λήψη καθημερινής φαρμακευτικής αγωγής, γεγονός που έγινε δεκτό από τις αρμόδιες αρχές, οπότε η υπόθεσή της παραπέμφθηκε στην κανονική διαδικασία με την 26807/5-10-2017 πράξη παραπομπής της αίτησης διεθνούς προστασίας στην κανονική διαδικασία, του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου. Πλην όμως, παρά το ανωτέρω γεγονός, ουδέποτε κλήθηκε προκειμένου να εξεταστεί εκ νέου το αίτημά της με βάση τα εχέγγυα της κανονικής διαδικασίας (μεγαλύτερη προθεσμία, αναζήτηση νομικής συνδρομής, εξέταση από ειδικευμένο στα θέματα ευαλωτότητας υπάλληλο της Υπηρεσίας Ασύλου), οι δε συνεντεύξεις της διεξήχθησαν με βάση τη διαδικασία συνόρων και δεν κλήθηκε προς διενέργεια νέας συνέντευξης με βάση την κανονική διαδικασία κατά τα ανωτέρω, με αποτέλεσμα να υποστεί δικονομική βλάβη.

7.Επειδή, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του εδαφίου στ' της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του ν.4375/2016, αλλά και της παρ. 5 του άρθρου 1 της οικ.13257 (ΦΕΚ Β 3455/26.10.2016) απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας «Εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του ν. 4375/2016 (Α 51)», η κατά παρέκκλιση διαδικασία του εν λόγω άρθρου δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14 του Ν. 4375/2016, ήτοι με τις διατάξεις του εδ.στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν.4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, ο νομοθέτης καθιερώνει ειδική μεταχείριση για τους αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, και ενόψει του ότι με την 26807/5-10-2017 πράξη παραπομπής του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου παραπέμφθηκε η αίτηση διεθνούς προστασίας της αιτούσας στην κανονική διαδικασία, καθόσον κρίθηκε ότι αυτή ανήκε σε μία από τις κατηγορίες του άρθρου 14 παρ. 8 του ν.4375/2016 (ευάλωτη), και συγκεκριμένα διότι πάσχει από ψυχική νόσο, τόσο το Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Λέσβου, το οποίο εξέτασε σε α' βαθμό την αίτησή της για χορήγηση διεθνούς προστασίας, εκδίδοντας τη σχετική απόφασή του στις 24-10-2017, ήτοι μετά την έκδοση της πιο πάνω απόφασης, όσο και η Ανεξάρτητη Αρχή Προσφυγών που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή της, όφειλαν να απέχουν από την έκδοση απόφασης και να ανατέμψουν την υπόθεση στα αρμόδια όργανα, προκειμένου να εξεταστεί εκ νέου το αίτημα χορήγησης ασύλου, με βάση τα εχέγγυα της κανονικής διαδικασίας (μεγαλύτερη προθεσμία, ενδεχόμενη αναζήτηση νομικής συνδρομής), κατόπιν διενέργειας νέας συνέντευξης της αιτούσας από ειδικευμένο στα θέματα ευαλωτότητας υπάλληλο της Υπηρεσίας Ασύλου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 52 του ν.4375/2016, δεδομένου ότι οι πραγματοποιηθείσες συνεντεύξεις έγιναν από χειριστή που διατίθεται από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο (E.A.S.O.), ο οποίος όμως, έχει αρμοδιότητα μόνο για τη διενέργεια συνεντεύξεων όταν η αίτηση διεθνούς προστασίας εξετάζεται με βάση την ταχύρρυθμη διαδικασία συνόρων του άρθρου 60 παρ. 4 του ν.4375/2016. Εξάλλου, από τα στοιχεία του φακέλου, αλλά και από το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, δεν προκύπτει ότι η αιτούσα κλήθηκε νομίμως να παρουσιαστεί ενώπιον των αρμοδίων οργάνων, προκειμένου να πραγματοποιηθεί νέα συνέντευξη στα πλαίσια εξέτασης του αιτήματός της με βάση την κανονική διαδικασία στην οποία παραπέμφθηκε.

8.Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή για τον ανωτέρω βάσιμο λόγο της παρελκούς της εξέτασως των άλλων λόγων αυτής, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της 2ης Ανεξάρτητης Αρχής Προσφυγών και, στη συνέχεια, η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση προκειμένου να εφαρμοστεί στην περίπτωση της αιτούσας η κανονική διαδικασία εξέτασης του αιτήματός της για παροχή διεθνούς προστασίας, ως ατόμου που εμπίπτει στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων, κατά τα προεκτεθέντα. Τέλος, το Ελληνικό Δημόσιο πρέπει να καταβάλει τη δικαστική δαπάνη της αιτούσας, η οποία ανέρχεται σε πεντακόσια (500,00) ευρώ (άρθρο 275 παρ.1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας [ν.2717/1999, Α'97], που εφαρμόζεται αναλόγως στην ακυρωτική διαδικασία ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου, κατ' άρθρο 4 παρ. 1 περιπτ. στ' του ν.702/1977, Α'268, όπως προστέθηκε με το άρθρο 50 του ν.3659/2008 ΦΕΚ Α'77).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την 14891/29-6-2018 απόφαση Β' βαθμού της 2ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών του άρθρου 4 του ν.4375/2016.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να εφαρμοστεί η κανονική διαδικασία εξέτασης του αιτήματος της αιτούσας για παροχή διεθνούς προστασίας, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Καταδικάζει το Ελληνικό Δημόσιο στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης της αιτούσας, ύψους πεντακοσίων (500) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Πειραιά, στις 10-2-2023.

Δημοσιεύτηκε στον ίδιο τόπο, στις 14-2-2023, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, απόντων των διαδίκων.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Πειραιάς.....

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ