



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

Ταχ. δ/ση: Λεωφ. Θηβών 196-198, Άγιος Ιωάννης Ρέντης - Νίκαια

Ταχ. κώδικας: 182 33

Τηλ.: 2131629721, -22, 23

E-mail: appealsauthority@migration.gov.gr

Αθήνα, 02/05/2023

αρ. πρωτ. 245467

ΑΠΟΦΑΣΗ - [Αρ. Υπόθεσης 269,218/ Αρ. Ατομικού Φακέλου

06/000094027]

Decision on appeal

Στην Αθήνα, στην έδρα της Αρχής Προσφυγών, στις 25.4.2023, μετά από πρόσκληση της Προέδρου αυτής, σε συνέχεια του 222752/20.4.2023 εγγράφου της Διευθύντριας της Αρχής Προσφυγών, συνεδρίασε η 19η Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών, υπό μονομελή σύνθεση, με Προεδρεύοντα τον Αντώνη Σκλία (εισηγητή), Πρωτοδίκη Δ.Δ. - Μέλος της Επιτροπής, και γραμματέα την Κατερίνα Γαβαλά, υπάλληλο της Αρχής Προσφυγών,

για να αποφασίσει επί της από 3.4.2023 προσφυγής του

κατά δήλωσή του

πολίτη ΣΟΥΔΑΝ , ο οποίος διαμένει προσωρινά στη Λέσβο (βλ. το από 22.3.2023 αποδεικτικό επίδοσης) και δεν παραστάθηκε,

κατά της υπ' αριθμ. πρωτ.145917/10.3.2023 απόφασης του ΠΓΑ Λέσβου.

Αφού έλαβε υπόψη:

α') τις διατάξεις του Ν.Δ. 3989/1959 «Περί κυρώσεως της πολυμερούς Συμβάσεως περί της Νομικής Καταστάσεως των Προσφύγων» (ΦΕΚ 201, τ. Α'), όπως συμπληρώθηκε με τον Α.Ν.

389/1968 «Περί κυρώσεως του Πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης της 31.1.1967 εν σχέσει προς την Νομικήν Κατάστασιν των Προσφύγων» (ΦΕΚ 125, τ. Α'),

β') τις διατάξεις του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 4939/2022 (Α' 111/10.6.2022) Κώδικα Νομοθεσίας για την υποδοχή, τη διεθνή προστασία πολιτών τρίτων χωρών και ανιθαγενών και την προσωρινή προστασία σε περίπτωση μαζικής εισροής εκτοπισθέντων αλλοδαπών,

γ) τις διατάξεις του ν. 2690/1999 "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 45, τ. Α'),

δ') την υπ' αρ. 36155/20.1.2022 Κ.ΥΑ. περί συγκρότησης και σύνθεσης των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών του άρθρου 4 του ν. 4375/2016 (ΦΕΚ 32/21.1.2022, τ. Υ.Ο.Δ.Δ.),

ε') τις διατάξεις του Κανονισμού Λειτουργίας της Αρχής Προσφυγών (Απόφαση 3004/15.07.2016, του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής, ΦΕΚ 2206, τ. Β'), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με την υπ' αριθμ. 25987/2019 (ΦΕΚ Β' 4284/27.11.2019) απόφαση του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη,

στ') την από 16/12/2022 αίτηση του προσφεύγοντος,

ζ') το από 17/1/2023 πρακτικό προσωπικής συνέντευξης του προσφεύγοντος,

η') τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης, το υπόμνημα και τα έγγραφα που προσκόμισε ο προσφεύγων.

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

I. Επί της διαδικασίας.

1. Από τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο προσφεύγων στις 16/12/2022 προσήλθε στο Π.Γ.Α. Λέσβου και κατέθεσε μεταγενέστερη αίτηση διεθνούς προστασίας, η οποία κρίθηκε παραδεκτή, καθώς ο προσφεύγων προσκόμισε νέο κρίσιμο στοιχείο, την από 21.11.2022 έκθεση πραγματογνωμοσύνης από τη Μετάδραση. Στις 17/01/2023 ο προσφεύγων παρέστη αυτοπροσώπως σε προγραμματισμένη συνέντευξη σύμφωνα με το άρθρο 81 του ν. 4939/2022, η οποία

πραγματοποιήθηκε από διαπιστευμένο χειριστή της υποστηρικτικής Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ασύλου (EASO) και με τη συνδρομή διερμηνείας στα Αραβικά, καθώς είναι η γλώσσα επικοινωνίας που επέλεξε για την συνέντευξη ο αιτών. Ο προσφεύγων δεν κρίθηκε ευάλωτος. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στον προσφεύγοντα παρασχέθηκε η κατάλληλη στήριξη και είχε πραγματική πρόσβαση στις διαδικασίες, καθώς και η δυνατότητα να επικαλεστεί τα στοιχεία που απαιτούνται για να τεκμηριώσει την αίτησή του. Η ανωτέρω αίτηση απορρίφθηκε ως αβάσιμη με την προσβαλλόμενη απόφαση με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται στο πρόσωπο του προσφεύγοντος οι κατά νόμο προϋποθέσεις για τη χορήγηση καθεστώτος πρόσφυγα ή επικουρικής προστασίας. Με την ίδια απόφαση διατάχθηκε και η επιστροφή στη χώρα καταγωγής του. Κατά της απόφασης αυτής ο προσφεύγων άσκησε την κρινόμενη προσφυγή ζητώντας την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης και την επανεξέταση της αιτήσεώς του.

2. Η κρινόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί εμπροθέσμως και, εν γένει, παραδεκτώς, πρέπει δε να εξεταστεί κατά την έγγραφη διαδικασία, κατά το άρθρο 102 παρ. 1 του ν. 4939/2022, καθώς η Επιτροπή κρίνει ότι ο προσφεύγων έχει εκθέσει επαρκώς τις απόψεις του με την προφορική της εξέταση στον πρώτο βαθμό και το δικόγραφο της προσφυγής, ενώ δεν προκύπτει κάποιος από τους λόγους κλήσης σε προφορική ακρόαση που προβλέπονται στο άρθρο 102 παρ. 3 του ν. 4939/2022.

II. Οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος.

Ο προσφεύγων δήλωσε ότι ονομάζεται

Είναι πολίτης Σουδάν. Γεννήθηκε στην περιοχή της Ερυθραίας όπου έζησε μέχρι τα τρία του έτη και το 1990 πήγε με την οικογένειά του στο Σουδάν όπου μεγάλωσε στην πόλη Madani του κυβερνείου Al Jasirah του Σουδάν Από το 2016 έως το 2019 δούλεψε και ζούσε στην πρωτεύουσα Χαρτούμ. Ως προς τις θρησκευτικές πεποιθήσεις είναι σουνίτης μουσουλμάνος και ως προς την εθνοτική καταγωγή είναι Al Bani Amer. Έχει παρακολουθήσει πέντε χρόνια σχολείου και εργαζόταν ως υπάλληλος σε βενζινάδικο στη χώρα καταγωγής. Ως προς την πατρική του οικογένεια ο αδερφός του και η μητέρα του έχουν πεθάνει ενώ ο πατέρας του βρίσκεται στο Σουδάν. Ως προς την οικογενειακή του κατάσταση είναι παντρεμένος με την με την οποία παντρεύτηκαν στην πόλη Madani στις και η οποία βρίσκεται σήμερα στο Σουδάν. Ο προσφεύγων δεν έχει παιδιά. Αναφορικά με το ταξίδι: Ο προσφεύγων δήλωσε

ότι έφυγε από τη χώρα καταγωγής του στις 17/12/2020. Πήγε στην Τουρκία όπου παρέμεινε για ένα χρόνο και έπειτα έφθασε στην Ελλάδα . Αναφορικά με τους λόγους που ο προσφεύγων εγκατέλειψε την χώρα καταγωγής του: Ο προσφεύγων δήλωσε πως συμμετείχε στη διαδήλωση στις 04/06/2019 στην πρωτεύουσα Χαρτούμ κατά την οποία οι δυνάμεις άμεσης δράσης άνοιξαν πυρ εναντίον των διαδηλωτών και σκότωσαν τον αδερφό του (σελ. 8 πρακτ. συνέντ.). Ο προσφεύγων κατήγγειλε στην αστυνομία το περιστατικό και έπειτα από μερικές ημέρες η ασφάλεια πήγε στο σπίτι του , τον συνέλαβε και τον πήγε στη φυλακή όπου κρατήθηκε για δέκα ημέρες (σελ. 8 πρακτ. συνέντ.). Ο προσφεύγων ανέφερε πως μια μέρα ξέχασαν την πόρτα του κελιού ανοιχτή, εκείνος εκμεταλλεύτηκε την ευκαιρία και δραπέτευσε (σελ. 8 πρακτ. συνέντ.). Έμεινε σε ένα τζαμί για κάποιους μήνες έως ότου να φύγει από τη χώρα (σελ. 8 πρακτ. συνέντ.). Ο προσφεύγων κατά τη διάρκεια της μεταγενέστερης συνέντευξής του πρόσθεσε ότι κατά τη διάρκεια της κράτησής του κακοποιήθηκε πολλάκις σεξουαλικά και πως οι φρουροί βιντεοσκοπούσαν τις πράξεις τους και τον απειλούσαν. Ανέφερε επίσης ότι πριν τρεις μήνες οι Janjawid χτύπησαν τον πατέρα του και έκαψαν το πατρικό τους σπίτι γιατί ακόμα τον ψάχνουν. Επιπροσθέτως, ο προσφεύγων δήλωσε ότι έχει υπηκοότητα Ερυθραίας και όχι Σουδάν αλλά είναι ανιθαγενείς καθώς δεν έχει νομιμοποιητικά έγγραφα από καμία εκ των δύο χωρών. Αναφορικά με τους λόγους που ο προσφεύγων δεν επιθυμεί να επιστρέψει στην χώρα καταγωγής του: Ο προσφεύγων δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του, καθώς πιστεύει πως η ζωή του βρίσκεται σε κίνδυνο από την ασφάλεια του Σουδάν, μπορούν να τον βρουν ό, που και αν βρίσκεται. Ερωτηθείς για το αν θα μπορούσε να ζήσει με ασφάλεια σε κάποια άλλη περιοχή του Σουδάν ο προσφεύγων απάντησε αρνητικά

III. Αξιολόγηση ισχυρισμών.

A. Ως προς τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι είναι υπήκοος Ερυθραίας. Εσωτερική αξιοπιστία : ο προσφεύγων ισχυρίστηκε ότι και οι δύο γονείς του ήταν Ερυθραίοι, αλλά δεν έχει κανένα νομιμοποιητικό έγγραφο και παρόλο που όπως δήλωσε οι γονείς του είχαν προσφυγική κάρτα εντούτοις το όνομά του δεν αναγράφεται σε αυτήν χωρίς να γνωρίζει το λόγο. Επίσης, το γεγονός ότι ο προσφεύγων δεν ήταν σε θέση να παρουσιάσει κανένα γλωσσικό και πολιτισμικό στοιχείο των Ερυθραίων προκαλεί εντύπωση, καθώς η επικοινωνία με τους γονείς του αναπόφευκτα θα πραγματοποιούνταν στα Τιγκρίνια, έως ότου τουλάχιστον ο προσφεύγων μάθει την Αραβική γλώσσα. Πρέπει να

επισημανθεί επίσης το γεγονός ότι ο προσφεύγων, σύμφωνα πάντα με τα λεγόμενά του, ερχόταν σε επαφή και με άλλα μέλη της Ερυθραϊκής κοινότητας στο Σουδάν, γεγονός που ενισχύει τις αμφιβολίες που προκύπτουν. Όσον αφορά τις περαιτέρω πληροφορίες για την Ερυθραία, ο προσφεύγων δεν ήταν σε θέση να παρέχει καμία πληροφορία για την κουλτούρα των ανθρώπων. Δεν παρείχε στην υπηρεσία καμία πληροφορία για τους ανθρώπους της Ερυθραίας λέγοντας ότι δεν γνωρίζει τίποτα και ότι δεν είναι σε θέση να αναφέρει το οτιδήποτε για την Ερυθραία. Συνεπώς δεν γίνεται δεκτός ο ανωτέρω ισχυρισμός.

Β. Σχετικά με τα λοιπά προσωπικά στοιχεία του προσφεύγοντος, τον τόπο γέννησης και διαμονής του, τη φυλετική/εθνοτική ομάδα του, το θρήσκευμά του και εν γένει το προσωπικό του προφίλ, οι ισχυρισμοί του γίνονται δεκτοί, καθώς δεν παρουσιάζουν λογικά κενά ή αντιφάσεις και είναι αναλυτικοί, ενώ δεν προέκυψαν στοιχεία που να τα θέτουν σε αμφιβολία.

Γ. Σχετικά με τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι συνελήφθη και φυλακίστηκε από τις αρχές λόγω της συμμετοχής του σε αντικυβερνητική διαδήλωση που έγινε στο Χαρτούμ τον Ιούνιο του 2019, κατά τη διάρκεια της κράτησής του κακοποιήθηκε σεξουαλικά και πριν τρεις μήνες επιτέθηκαν στον πατέρα του, έκαψαν το πατρικό του σπίτι και τον αναζητούν : Εσωτερική αξιολογία : Αρχικά πρέπει να τονιστεί ότι ο εν λόγω ισχυρισμός έχει ήδη εξεταστεί και απορριφθεί κατά το πρώτο του σκέλος. Αναφορικά με το κομμάτι της κακοποίησης ο προσφεύγων δεν υποστήριξε με σαφήνεια και συνεκτικότητα τον ισχυρισμό του. Παρότι μνημόνευσε κάποιες πληροφορίες για το έτος, τον μήνα και τον τόπο που έλαβε χώρα η κακοποίηση, η συνολική παράθεση των δηλώσεων του ήταν ελλιπής. Η απάντηση του για το πως διαχειρίζονταν την κακοποίηση που υπέστη όσο βρίσκονταν στο Σουδάν και για ποιο λόγο δεν το ανέφερε στην πρώτη του συνέντευξη υπήρξε αόριστη. Ο προσφεύγων δεν παρείχε πλήρεις, συνεκτικές και βιωματικού χαρακτήρα απαντήσεις και συνεπώς δεν θεμελιώνεται η εσωτερική αξιολογία του ισχυρισμού. Επίσης, ο εν λόγω ισχυρισμός είναι συμπληρωματικός της δήλωσής του ότι φυλακίστηκε ο οποίος και έχει απορριφθεί με την προγενέστερη αίτησή του. Εξωτερική αξιολογία : Ο εν λόγω ισχυρισμός έγκειται στην ιδιωτική έννομη σφαίρα του ατόμου γεγονός που τον καθιστά αδύνατον προς επιβεβαίωση. Ο προσφεύγων, περαιτέρω, προσκομίζει την προαναφερόμενη έκθεση πραγματογνωμοσύνης από τη "ΜΕΤΑΔΡΑΣΗ" σύμφωνα με την οποία ο προσφεύγων παρουσιάζει σημάδια από βασανιστήρια. Βάσει, όμως, της ελλιπούς εσωτερικής

αξιοπιστίας του προσφεύγοντος, και ενόψει όσων έχουν ήδη γίνει τελεσιδικώς δεκτά κατά την εξέταση του προγενέστερου αιτήματος, ο ισχυρισμός δεν γίνεται δεκτός

IV. Υπαγωγή στο άρθρο 1 Α (2) της Συμβάσεως της Γενεύης του 1951

1. Στο άρθρο 1Α παρ.2 της από 28.7.1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης «Περί της Νομικής Καταστάσεως των Προσφύγων» [κυρωθείσης με το ν. δ. 3989/1959 (Α' 209)], όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ.2 του από 31.1.1967 Πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης [κυρωθέν με τον α.ν. 389/1968 (Α' 125)], ορίζεται ότι ως πρόσφυγας νοείται κάθε πρόσωπο το οποίο «συνεπεία δικαιολογημένου φόβου διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξεως ή πολιτικών πεποιθήσεων ευρίσκεται εκτός της χώρας της οποίας έχει την υπηκοότητα και δεν δύναται ή, λόγω του φόβου τούτου, δεν επιθυμεί να απολαύη της προστασίας της χώρας ταύτης».

2. Αναφορικά με τον αντικειμενικό φόβο του προσφεύγοντος ότι σε ενδεχόμενη επιστροφή μπορεί να κινδυνεύσει εξαιτίας εκείνης της διαδήλωσης που έλαβε χώρα καθώς και της στοχοποίησης του, η Επιτροπή διαπιστώνει τα εξής: Δεδομένου ότι δεν έγινε αποδεκτός ο ισχυρισμός του σχετικά με την συμμετοχή του στην εν λόγω διαδήλωση μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι ο προσφεύγων δεν θα τεθεί σε κίνδυνο εξαιτίας αυτής, σε ενδεχόμενη επιστροφή. Επίσης σχετικά με τα λεγόμενα περί Ερυθραίας από τα παραπάνω προκύπτει πως καθόλα τα χρόνια μετά από τις πολυάριθμες απελάσεις και τα συχνά προβλήματα που αντιμετώπιζαν οι Ερυθραίοι στο Σουδάν ο προσφεύγων δεν κατάφερε να εξηγήσει ενώπιον της υπηρεσίας πώς μπόρεσε να φοιτήσει στο σχολείο, να εργαστεί εκείνος και η οικογένειά του, καθώς και να διαμένει παρανόμως στην χώρα και παρόλα αυτά να μην γίνει αντιληπτός από τις αρχές της χώρας. Επιπλέον το γεγονός ότι κατάφερε να φύγει από τη χώρα με καθόλα νόμιμο τρόπο, ήτοι με αεροπλάνο ενισχύει την παραπάνω άποψη. Συνεπώς, ο φόβος του δεν κρίνεται βάσιμος και δικαιολογημένος.

3. Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή αποφασίζει ότι ο προσφεύγων δεν υπάγεται στο καθεστώς του πρόσφυγα του άρθρου 1 Α (2) Σύμβασης της Γενεύης, απορριπτομένων ως αβασίμων όλων των περιπτώσεων περί του αντιθέτου ισχυρισμών.

V. Υπαγωγή στο καθεστώς της επικουρικής προστασίας

1. Στο άρθρο 1 του ν. 4939/2022 ορίζεται ότι: «α... κη) «πρόσωπο που δικαιούται επικουρική προστασία» είναι, με την επιφύλαξη του άρθρου 16, ο πολίτης τρίτης χώρας ή ο ανιθαγενής που δεν πληροί τις προϋποθέσεις για να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας αλλά στο πρόσωπο του συντρέχουν ουσιώδεις λόγοι από τους οποίους προκύπτει ότι, αν επιστρέψει στη χώρα της καταγωγής του ή, στην περίπτωση ανιθαγενούς, στη χώρα της προηγούμενης συνήθους διαμονής του, κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη κατά την έννοια του άρθρου 14 και που δεν μπορεί ή, λόγω του κινδύνου αυτού, δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασία της εν λόγω χώρας,....» και στο άρθρο 14 για την αναγνώριση δικαιούχου επικουρικής προστασίας (Κεφάλαιο Ε΄) ότι «Η σοβαρή βλάβη συνίσταται σε: α) θανατική ποινή ή εκτέλεση, ή β) βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία του αιτούντος στη χώρα καταγωγής του, ή γ) σοβαρή προσωπική απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας αμάχου λόγω βίας ασκούμενης αδιακρίτως σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης». Εξάλλου, στο άρθρο 7 “ Εγχώρια προστασία” ορίζεται ότι: “ 1. Στο πλαίσιο της αξιολόγησης των αιτήσεων διεθνούς προστασίας, οι αρμόδιες Αρχές Απόφασης αποφασίζουν ότι ο αιτών δεν χρήζει διεθνούς προστασίας εάν σε τμήμα της χώρας καταγωγής: α) δεν υπάρχει βάσιμος φόβος ότι θα υποστεί δίωξη ή δεν διατρέχει πραγματικό κίνδυνο σοβαρής βλάβης ή β) ο αιτών έχει πρόσβαση στην προστασία κατά της δίωξης ή της σοβαρής βλάβης, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 6, και μπορεί νόμιμα και με ασφάλεια να ταξιδέψει και να γίνει δεκτός σε εκείνο το τμήμα της χώρας και μπορεί λογικά να αναμένεται να εγκατασταθεί εκεί. . . “

2. Στην προκείμενη περίπτωση, από το προαναφερόμενο ιστορικό και λαμβάνοντας υπόψιν όσα έγιναν δεκτά, δεν προκύπτει ότι ο προσφεύγων διατρέχει κίνδυνο σοβαρής βλάβης, λόγω θανατικής καταδίκης ή εκτέλεσης, βασανιστηρίων, απάνθρωπης ή εξευτελιστικής μεταχείρισης ή τιμωρίας σε περίπτωση επιστροφής στη χώρα καταγωγής του (περ. α' και β' του άρθρου 14 του ν.4939/2022).

3. Περαιτέρω, όσον αφορά στην περίπτωση του στοιχείου (γ) του άρθ. 14, σημειώνεται ότι ο όρος «ένοπλη σύρραξη» αφορά στην προσφυγή στα όπλα μεταξύ των κρατών ή παρατεταμένη ένοπλη βία μεταξύ των κυβερνητικών Αρχών και οργανωμένων ένοπλων ομάδων ή μεταξύ παρόμοιων ομάδων στους κόλπους ενός κράτους¹ και δεν αρκεί η διαπίστωση σποραδικών και μεμονωμένων περιστατικών τρομοκρατικών ενεργειών ή άλλων βίαιων επεισοδίων ούτε αυξημένης εγκληματικότητας, η οποία αντιμετωπίζεται στο

¹Διεθνές Ποινικό Δικαστήριο για την Πρώην Γιουγκοσλαβία, ICTY Appeals' Chamber, Prosecutor v. Tadic, Decision on the Defence Motion for Interlocutory Appeal on Jurisdiction, 2.10.1995, IT-94-1-AR92, διαθέσιμο στο: <http://www.unhcr.org/refworld/docid/47fd520.html>

πλαίσιο της έννομης τάξης και των μέτρων για τη δημόσια ασφάλεια κάθε οργανωμένου κράτους. Η βλάβη, κατά το άρθρο 14 (γ) συνίσταται σε κίνδυνο γενικότερο από αυτόν που περιγράφεται στο στοιχείο (α) και (β). Με τον όρο «προσωπική» βλάβη νοείται η βλάβη σε αμάχους, «ανεξαρτήτως της ταυτότητάς τους, όταν ο βαθμός της αδιακρίτως ασκούμενης βίας είναι τόσο υψηλός, ώστε υπάρχουν ουσιώδεις λόγοι να πιστεύεται ότι ο άμαχος ο οποίος θα επιστρέψει στην οικεία χώρα ή, ενδεχομένως, σε περιοχή της θα αντιμετωπίσει, λόγω της παρουσίας του και μόνον στο έδαφος αυτής της χώρας ή της περιοχής, πραγματικό κίνδυνο να εκτεθεί σε σοβαρή απειλή». Η δε απόδειξη εκ μέρους του αιτούντα ότι η απειλή στρέφεται εναντίον του δεν αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση², αλλά αντιθέτως, σε περίπτωση επιστροφής σε περιοχές που υπάρχει ένοπλη σύρραξη, η παρουσία του και μόνο στην περιοχή να τον εκθέτει σε πραγματικό κίνδυνο³.

4. Στην προκειμένη περίπτωση παρατίθενται οι εξής πληροφορίες για την κατάσταση ασφαλείας στο Σουδάν : Ως αποτέλεσμα της συνεχιζόμενης πολιτικής κρίσης μετά το πραξικόπημα της 25ης Οκτωβρίου 2021, της επακόλουθης Πολιτικής Συμφωνίας στις 21 Νοεμβρίου 2021 και της παραίτησης του Πρωθυπουργού στις 2 Ιανουαρίου 2022, υπάρχει συνεχής κίνδυνος διαδηλώσεων και αναταραχών στο Χαρτούμ και αλλού. Επιπλέον, οι ελλείψεις καυσίμων οδήγησαν, κατά καιρούς, σε μεγάλες ουρές στα πρατήρια καυσίμων και μείωσαν τις δυνατότητες δημόσιας συγκοινωνίας στο Χαρτούμ. Υπήρξαν ad hoc ειρηνικές διαμαρτυρίες σε όλη την πόλη που συνδέονται με την έλλειψη καυσίμων και τις τιμές του σιταριού, καθώς και με ζητήματα μεταβατικής δικαιοσύνης. Σποραδικά ανεπίσημα οδοφράγματα που συνδέονται με διαδηλώσεις μπορεί να εμφανιστούν σε σημεία της πόλης με ελάχιστη ή καθόλου προειδοποίηση. Η ανασφάλεια, συμπεριλαμβανομένων των διακοινοτικών συγκρούσεων, των ένοπλων συγκρούσεων και της εγκληματικότητας, συνέχισε να αποτελεί σημαντική πρόκληση. Από τις 6 Μαΐου έως τις 17 Αυγούστου, καταγράφηκαν 569 περιστατικά ασφαλείας, έναντι 419 κατά την προηγούμενη περίοδο αναφοράς. Τα hotspots, συμπεριλαμβανομένων περιοχών στο Δυτικό, Βόρειο και Νότιο Νταρφούρ, συνέχισαν να γίνονται μάρτυρες ανασφάλειας που συνδέεται με την εγκληματικότητα, το θρόισμα των ζώων και την καλλιέργεια γης. Η μεγάλης κλίμακας βία επεκτάθηκε για να συμπεριλάβει περιοχές που είχαν παραμείνει σχετικά σταθερές τα τελευταία χρόνια, συμπεριλαμβανομένης της τοποθεσίας Kulbus στο Δυτικό Νταρφούρ, καθώς και των τοποθεσιών El Damazin και Rusayris στην περιοχή του Γαλάζιου Νείλου.

²ΔΕΕ, MekiElgafajiki και NoorElgafajika κατά Staatssecretaris van Justitie, C-465/07, 17 Φεβρουαρίου 2009

³ΕΔΔΑ, Sufi και Elmi κ. Ηνωμένου Βασιλείου, 28 Ιουνίου 2011, παρ. 226, ΝΑ κ. Ηνωμένου Βασιλείου, 17 Ιουλίου 2008, παρ. 115

Επιπλέον, αυξημένη ανασφάλεια αναφέρθηκε στις πολιτείες Δυτικών και Νοτίων Κορδοφάν, καθώς και στην Πολιτεία Κασσάλα. Ο αυξημένος αριθμός περιστατικών ασφαλείας θα μπορούσε να αποδοθεί εν μέρει στην εποχιακή καλλιέργεια λόγω της περιόδου των βροχών. Στην περιοχή του Γαλάζιου Νείλου, σημειώθηκε σημαντική βία από τις 10 έως τις 17 Ιουλίου μεταξύ μελών της κοινότητας Hausa και μελών των κοινοτήτων Funj, Hamaj και Berta. Αν και η σύγκρουση προκλήθηκε από ένα περιστατικό θρόισμα ζώων στην τοποθεσία Geisan, σύντομα εξαπλώθηκε σε άλλα μέρη της περιοχής, συγκεκριμένα στις τοποθεσίες Wad al-Mahi, Rusayris και El Damazin. Μεταξύ 15 και 17 Ιουλίου, διακοινοτικές συγκρούσεις στο Rusayris και στο El Damazin φέρεται να είχαν ως αποτέλεσμα το θάνατο τουλάχιστον 117 ατόμων και εκατοντάδες τραυματισμούς. Οι βαθύτερες αιτίες της σύγκρουσης σχετίζονται με ζητήματα πολιτικής εκπροσώπησης και ιδιοκτησίας γης. Η βία φαινομενικά τροφοδοτήθηκε από ρητορική μίσους που στόχευε τους Hausa. Δυνάμεις ασφαλείας αναπτύχθηκαν για να ελέγξουν την κατάσταση. Ως απάντηση στη βία, οι κοινότητες της Χάουσας οργάνωσαν διαδηλώσεις στο Χαρτούμ, στο Βόρειο Κορντοφάν, στο Γκεντάρεφ, στην Κασσάλα, στην Ερυθρά Θάλασσα και στο Βόρειο Νταρφούρ. Στην Kassala, οι δυνάμεις ασφαλείας χρησιμοποίησαν αληθινά πυρομαχικά για να διαλύσουν μια καθιστική διαμαρτυρία των Hausa στις 18 και 19 Ιουλίου, σκοτώνοντας 5 άτομα και τραυματίζοντας 23. Παρόμοιες διαδηλώσεις στο Gedaref στις 19 Ιουλίου φέρεται να είχαν ως αποτέλεσμα δύο θανάτους και δεκάδες τραυματίες. Σύμφωνα με έκθεση του EUAA⁴: «Ο πρώην πρόεδρος του Σουδάν Ομάρ Αλ Μπασίρ ανατράπηκε με «στρατιωτικό πραξικόπημα τον Απρίλιο του 2019 μετά από ένα κίνημα διαμαρτυρίας υπέρ της δημοκρατίας που ξεκίνησε στα τέλη του 2018», και ένα Μεταβατικό Στρατιωτικό Συμβούλιο (TMC) ανέλαβε την εξουσία μετά την απομάκρυνση του Αλ Μπασίρ. Τον Αύγουστο του 2019, οι διαπραγματεύσεις μεταξύ του TMC και των Δυνάμεων της Ελευθερίας και Αλλαγής (FFC), μια «συμμαχία της αντιπολίτευσης», κατέληξαν στη Συνταγματική Διακήρυξη, μια συμφωνία κατανομής της εξουσίας, με την οποία σχηματίστηκε ένα 11μελές Μεταβατικό Συμβούλιο Κυριαρχίας (TSC). Το TSC, που περιγράφεται ως «υβριδική πολιτικοστρατιωτική κυβέρνηση» επρόκειτο να «κυβερνήσει το Σουδάν έως τη διεξαγωγή εκλογών μετά από μια ενδιάμεση περίοδο 39 μηνών, με τον στρατό και το FFC να ονομάζουν πέντε μέλη και να συμφωνούν για το τελικό μέλος, έναν πολιτικό'. Εν τω μεταξύ, ο Abdulla Hamdok ορίστηκε πρωθυπουργός της μεταβατικής κυβέρνησης. Στις 21 Σεπτεμβρίου 2021, η σουδανική

⁴ Overview of the main political developments during the reference period September 2021 to 31 August 2022, EUAA, 6 September 2022

https://coi.euaa.europa.eu/administration/easo/PLib/2022_09_Q34_EUAA_COI_Query_Response_Sudan_political_developments.pdf

κυβέρνηση ανακοίνωσε ότι μια απόπειρα πραξικοπήματος, που φέρεται να οργανώθηκε από στρατιωτικούς αξιωματούχους και πολίτες πιστούς στον Αλ Μπασίρ απετράπη. Σύμφωνα με δήλωση του υπουργού Άμυνας, Αντιστρατήγου Γιασίν Ιμπραήμ, αρχηγός του πραξικοπήματος ήταν ο υποστράτηγος Abdalbagi Alhassan Othman Bakrawi, διοικητής του Τεθωρακισμένου Σώματος, ο οποίος συνεργάστηκε με άλλους 22 αξιωματικούς για την απόπειρα πραξικοπήματος. Το BBC σημείωσε ότι «οι ανταποκριτές λένε ότι ορισμένα στοιχεία εντός του στρατού είναι πιθανό να αντιτεθούν σθεναρά σε μια μετάβαση που θα τους οδηγήσει να χάσουν σημαντική ισχύ». Στις 25 Οκτωβρίου 2021, ο στρατηγός Abdel Fattah Al-Burhan, επικεφαλής του μεταβατικού κοινού πολιτικού στρατιωτικού Κυρίαρχου Συμβουλίου, κατέλαβε την εξουσία διαλύοντας το κυβερνητικό σώμα, συλλαμβάνοντας πολιτικούς ηγέτες, συμπεριλαμβανομένου του τότε πρωθυπουργού Hamdok και κήρυξε κατάσταση έκτακτης ανάγκης. Επικαλούμενος το υπουργείο Πληροφοριών, ο Guardian ανέφερε ότι ο Hamdok κρατήθηκε τη νύχτα επειδή «αρνήθηκε να εκδώσει δήλωση υποστήριξης του πραξικοπήματος», αλλά επέστρεψε στο σπίτι του στις 26 Οκτωβρίου 2021, παραμένοντας σε κατ' οίκον περιορισμό μέχρι τις 21 Νοεμβρίου 2021. Σύμφωνα με έκθεση των Ηνωμένων Εθνών (ΟΗΕ), που καλύπτει την περίοδο από 21 Αυγούστου έως 21 Νοεμβρίου 2021, «το πραξικόπημα ακολούθησε μήνες αυξανόμενης έντασης μεταξύ των πολιτικών και στρατιωτικών συνιστωσών της μεταβατικής αρχής του Σουδάν». Ο Al-Burhan επρόκειτο να παραδώσει την ηγεσία του TSC σε πολιτικούς αξιωματούχους τους επόμενους μήνες και δικαιολόγησε το στρατιωτικό «πραξικόπημα» ως απαραίτητο βήμα για την πρόληψη του εμφυλίου πολέμου. Αρκετές πηγές ανέφεραν ότι ο Al-Burhan δεσμεύτηκε ότι ο στρατός θα επιστρέψει την εξουσία σε μια πολιτική κυβέρνηση μετά τις εκλογές το 2023. Ο Al-Burhan ανακοίνωσε την αναστολή των άρθρων 12, 15, 16, 24 (3), 71 και 72 του Συνταγματικού Εγγράφου, «στην ουσία διαλύοντας το Κυρίαρχο Συμβούλιο, το Συμβούλιο Υπουργών και το Μεταβατικό Νομοθετικό Συμβούλιο που δεν έχει δημιουργηθεί και αποκαθιστά ένα Μεταβατικό Στρατιωτικό Συμβούλιο», ενώ απέλυσε περαιτέρω τους κυβερνήτες των πολιτειών, διέκοψε τις «εργασίες της Επιτροπής για τη διάλυση του καθεστώτος της 30ης Ιουνίου 1989 και την ανάκτηση δημόσιων κεφαλαίων, γνωστή και ως Επιτροπή Διάλυσης», και διέταξε την αναστολή των υπηρεσιών Διαδικτύου. Σε εθνικό επίπεδο, ορισμένα στοιχεία του FFC, όπως το Εθνικό Κόμμα της Ούμα και οι τοπικές Επιτροπές Αντίστασης χαρακτήρισαν τα γεγονότα της 25ης Οκτωβρίου ως «πραξικόπημα», ενώ «δύο από τις ένοπλες ομάδες που δεν έχουν υπογράψει την Ειρηνευτική Συμφωνία της Τζούμπα, ο Απελευθερωτικός Στρατός του Σουδάν Αμπντούλ Ουαχίντ και η φατρία του

Σουδάν Λαϊκό Απελευθερωτικό Κίνημα-Βορράς (SPLM-N) Abdelaziz al-Hilu κατήγγειλαν επίσης το πραξικόπημα». Η Επισκόπηση Ανθρωπιστικών Αναγκών του ΟΗΕ για τις Ανθρωπιστικές Ανάγκες του Σουδάν που δημοσιεύθηκε τον Ιανουάριο του 2020 σημείωσε ότι «Οι εθνικές εντάσεις παρέμειναν επίσης υψηλές σε ορισμένες περιοχές του Νότιου Κορντοφάν λόγω της σύγκρουσης και της πολιτικής πόλωσης [...] Οι εντοπισμένες ένοπλες συγκρούσεις από διάφορες φυλές στον Γαλάζιο Νείλο του Νότιου Κορντοφάν [...] συνέχισαν να ενέχουν σημαντικούς κινδύνους για τα παιδιά, καθιστώντας τα ευάλωτα σε κακοποίηση, βία, εκμετάλλευση και παραμέληση». Σε μια ανταλλαγή μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τον Φεβρουάριο του 2020 με τη βελγική Cedoca, το Τμήμα Τεκμηρίωσης και Έρευνας του CGRS [Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen] ο Tajeldin Adam, Σουδανός δημοσιογράφος που ζει στις Βρυξέλλες, δήλωσε: Η περιοχή του Γαλάζιου Νείλου βιώνει μια σχετική ηρεμία. Αυτό προβλέπεται από τη διακοπή των στρατιωτικών επιχειρήσεων και των μαχών στην περιοχή. Η τρέχουσα σταθερότητα στο Νότιο Σουδάν συνέβαλε επίσης στη σταθεροποίηση των συνθηκών στον Γαλάζιο Νείλο. Ωστόσο, η κατάσταση στο νότιο βουνό Kordofan/Nuba παραμένει κάπως περίπλοκη. Αυτό καταλαμβάνεται από διάφορους παράγοντες, συμπεριλαμβανομένης της παρουσίας μαχητών φυλών Misseriya. Προκαλούν τριβές και θανατηφόρες συγκρούσεις με μαχητές του SPLM-N υπό την ηγεσία του Αμπντ αλ-Αζίζ αλ-Χιλού. [...] Η ανασφάλεια στη γειτονική αμφισβητούμενη περιοχή Abyei επηρεάζει επίσης την κατάσταση ασφαλείας στο βουνό Nuba. Δηλαδή, στις συνεχόμενες περιοχές μεταξύ Abyei και Νότιου Kordofan, πραγματοποιούνται φυλετικές επιδρομές και θανατηφόρες επιθέσεις στις οποίες εμπλέκονται μαχητές φυλών Missiriya εναντίον της Dinka-Ngok. Αυτό το καθιστά μάλλον δύσκολη τόσο για τους ακτιβιστές όσο και για τους απλούς ανθρώπους την ελεύθερη κυκλοφορία. Παρά την πρόσφατη επίσκεψη του νέου πρωθυπουργού του Σουδάν Hamdouk στην Kawda (το ορμητήριο του SLM-N στο βουνό Nuba), η ελεύθερη κυκλοφορία και η προσβασιμότητα στην περιοχή εξακολουθεί να αποτελεί κίνδυνο. Έκθεση του ΟΗΕ που καλύπτει την περίοδο από την 1η Ιουλίου 2019 έως τις 30 Ιουνίου 2020 επισημαίνει ότι «Οι σποραδικές εστίες συγκρούσεων συνεχίστηκαν στον Γαλάζιο Νείλο και στα Νότια Κράτη του Κορντοφάν». Εξετάζοντας την περίοδο Ιανουαρίου-Ιουνίου 2020, το Κέντρο HUDO παρατήρησε: Οι πρώτοι έξι μήνες του έτους 2020 συνδέθηκαν με πολλές προκλήσεις, δεδομένου ότι αυτοί ήταν οι πρώτοι μήνες της μεταβατικής κυβέρνησης, η δικαιοδοσία της οποίας ήταν σε μεγάλο βαθμό μπλεγμένη με το προηγούμενο καθεστώς. Για παράδειγμα, υπήρχε ανυπακοή στο τμήμα επιχειρήσεων της NISS στο Χαρτούμ. Επίσης, η παρουσία PDF

σε περιοχές συγκρούσεων και η κυριαρχία της RSF στην πολιτική ζωή του Σουδάν και οι πράξεις SAF σε περιοχές συγκρούσεων παραμένουν οι ίδιες όπως και πριν στο προηγούμενο καθεστώς. Η προβολή της μεταβατικής κυβέρνησης περιορίζεται γενικά στο Χαρτούμ, αλλά τα άλλα μέρη του Σουδάν εξακολουθούν να διέπονται από τους ίδιους κυβερνήτες κρατών του προηγούμενου καθεστώτος. Για παράδειγμα, η «κατάσταση έκτακτης ανάγκης» που κήρυξε ο πρώην πρόεδρος (Al Bashir) εξακολουθεί να βρίσκεται σε εξέλιξη στα κράτη/περιοχές που βρίσκονται υπό σύγκρουση και οι παραβιάσεις συνεχίζονται κυρίως από την RSF και άλλες κυβερνητικές πολιτοφυλακές όπως το PDF. Αν και η ειρηνευτική διαδικασία εξακολουθεί να είναι ζοφερή και οι δύο κύριες ένοπλες ομάδες δεν συμπεριλήφθηκαν στη διαδικασία, υπήρξαν επανειλημμένες ανακοινώσεις και παρατάσεις κατάπαυσης του πυρός από την κυβέρνηση του Σουδάν και τις ένοπλες ομάδες. Η ίδια έκθεση σημείωσε επίσης ότι «Οι παραβιάσεις σε περιοχές συγκρούσεων συνεχίστηκαν κυρίως λόγω της παρουσίας πλήρως οπλισμένων/ εξοπλισμένων RSF και PDF και της απουσίας της κεντρικής κυβέρνησης. Οι πρώην πράκτορες/μέλη του καθεστώτος που αδιαφορούσαν για τις καταχρήσεις και τις παραβιάσεις εξακολουθούν να δραστηριοποιούνται στη δημόσια διοίκηση. Η RSF και η PDF σκότωσαν και τραυμάτισαν πολλούς πολίτες πυροβολώντας τους άμεσα και μερικές φορές λεηλάτησαν ή κατέσχεσαν περιουσίες από πολίτες». Ο φυλετικός εξοπλισμός των βοσκών, οι παραβιάσεις των συμφωνιών συμφιλίωσης και η διάδοση της ρητορικής μίσους αναφέρθηκαν επίσης ως σημαντικοί λόγοι για τη συνεχιζόμενη φυλετική βία στο Νότιο Κορντοφάν».] **Σύμφωνα, εξάλλου, με πρόσφατες πληροφορίες, από το Σάββατο 15.4.2023 έχει ξεσπάσει εμφύλια διαμάχη ανάμεσα στο στρατό και την παραστρατιωτική οργάνωση RSF με αποτίμηση μέχρι στιγμής 411 νεκρούς και 2.2023 τραυματίες στον άμαχο πληθυσμό⁵.**

5. Ενόψει των ανωτέρω πληροφοριών και ιδίως της πρόσφατης έναρξης εμφύλιας διαμάχης ανάμεσα στο στρατό του Σουδάν και την παραστρατιωτική οργάνωση RSF , η Επιτροπή κρίνει ότι στη χώρα καταγωγής του προσφεύγοντος ασκείται αδιάκριτη βία σε εξαιρετικά υψηλό επίπεδο με πολλά θύματα προερχόμενα από τον άμαχο πληθυσμό και κλιμάκωση σε ολόκληρη τη χώρα. Συνεπώς, η επιστροφή του προσφεύγοντος στη χώρα καταγωγής του ισοδυναμεί, εν προκειμένω, με έκθεσή του σε εσωτερική ή διεθνή ένοπλη σύρραξη, ώστε ως άμαχος να κινδυνεύσει να αντιμετωπίσει απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής του ακεραιότητας λόγω της παρουσίας του στο έδαφος αυτής. Επομένως πληρούται η προϋπόθεση του άρθρου 14, περ.γ' του ν. 4939/2022. Περαιτέρω, ενόψει της

⁵<https://www.euronews.com/2023/04/30/as-battle-for-sudan-continues-civilian-deaths-top-400>

γενίκευσης της σύγκρουσης σε πολλά σημεία του Σουδάν δεν υφίσταται επί του παρόντος ασφαλής περιοχή στη χώρα αυτή και, ως εκ τούτου, δεν τίθεται ζήτημα εσωτερικής μετεγκατάστασης του προσφεύγοντος. Κατ' ακολουθία, η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψιν ότι δεν συντρέχει κάποιος νόμιμος λόγος αποκλεισμού, κρίνει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την αναγνώριση του προσφεύγοντος ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Τροποποιεί την προσβαλλόμενη απόφαση.

Χορηγεί καθεστώς επικουρικής προστασίας στον προσφεύγοντα.

Η απόφαση εκδόθηκε στην έδρα της Αρχής Προσφυγών στις 02/05/2023.

Ο Προεδρεύων

Αντώνιος Σκλίας

Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί Αίτηση Ακυρώσεως ενώπιον του κατά τόπον αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου εντός 30 ημερών από την επίδοσή της (άρθρα 108,109 και 115 ν.4636/2019)

You are granted subsidiary protection status. You have the right to appeal this decision before the competent Administrative Court of First Instance within 30 days from its notification.