

Αριθμός απόφασης: 861/2022

ΑΚ10/8.1.2019

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ 21ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ

ΑΚΥΡΩΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Σεπτεμβρίου 2021, με δικαστές τους: Βασιλική Γιαλλελή, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Βασίλειο Μανιατόπουλο, Πρωτοδίκη Δ.Δ., και Ηλιάνα Χαλαμπαλή, Πρωτοδίκη Δ.Δ., και με γραμματέα τον Γεώργιο Στεφανή, δικαστικό υπάλληλο,

για να δικάσει την αίτηση ακύρωσης με χρονολογία κατάθεσης 8.1.2019

του _____ του _____, κατοίκου Αθηνών (οδός _____), ο οποίος παραστάθηκε μετά των πληρεξουσίων του δικηγόρων Ζαχαρούλας Κατσίγιαννη και Ελένης Κάγιου,

κατά του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, ο οποίος δεν παραστάθηκε.

Το Δικαστήριο σε Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια, Πρωτοδίκη Δ.Δ., Ηλιάνα Χαλαμπαλή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφθηκε κατά το νόμο.

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχ. το με κωδικό πληρωμής 252699263959 0315 0083 δεσμευμένο ηλεκτρονικό παράβολο), ζητείται, παραδεκτώς, η ακύρωση της υπ'αριθμ. 4/1230863/27.10.2018 απόφασης του Προϊσταμένου του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, με την οποία απερρίφθη εκ νέου – στο πλαίσιο αναπομπής της κρινόμενης υπόθεσης στη Διοίκηση, με την υπ'αριθμ. 59/2018 απόφαση του Δικαστηρίου, για νέα νόμιμη κρίση – αίτημα του αιτούντος, υπηκόου Ερυθραίας και αναγνωρισμένου πρόσφυγα, περί εγκρίσεως ελεύσεως στη χώρα της συζύγου και των τριών ανηλίκων τέκνων του και χορηγήσεως σ'αυτούς άδειας παραμονής λόγω οικογενειακής επανενώσεως.

2. Επειδή, η συζήτηση της υπόθεσης έλαβε νομίμως χώρα, απολειπομένου του καθού Υπουργού, δεδομένου ότι αντίγραφα, αφενός, της κρινόμενης αίτησης και, αφετέρου, της πράξης ορισμού εισηγητή και (αρχικής) δικασίμου της ίδιας υπόθεσης (από την οποία αναβλήθηκε, διαδοχικά, σύμφωνα με τα οικεία πρακτικά συνεδριάσεως, η συζήτησή της για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο) κοινοποιήθηκαν νομοτύπως και εμπροθέσμως σ' αυτόν (σχ. το με ημερομηνία 6.5.2019 αποδεικτικό επίδοσης της επιμελήτριας δικαστηρίων Κασσιανής Μπλατσή).

3. Επειδή, η Οδηγία 2003/86/ΕΚ του Συμβουλίου, της 22ας Σεπτεμβρίου 2003, “Σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης”, ΕΕ L 251, [με τις διαλαμβανόμενες στο προοίμιο αυτής αιτιολογικές σκέψεις 2, 4, 8, 9 και 14 να αναφέρουν ότι: « (2) Τα μέτρα που αφορούν την

οικογενειακή επανένωση θα πρέπει να θεσπίζονται σύμφωνα με την υποχρέωση προστασίας της οικογένειας και σεβασμού της οικογενειακής ζωής που αναφέρεται σε πολλές πράξεις διεθνούς δικαίου. Η παρούσα οδηγία σέβεται τα θεμελιώδη δικαιώματα και τηρεί τις αρχές που αναγνωρίζονται ιδίως από το άρθρο 8 της ευρωπαϊκής σύμβασης για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των θεμελιωδών ελευθεριών και από το Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. (4) Η οικογενειακή επανένωση αποτελεί απαραίτητο μέσο προκειμένου να καταστεί δυνατός ο οικογενειακός βίος. Συμβάλλει στη δημιουργία κοινωνικοπολιτιστικής σταθερότητας που διευκολύνει την ενσωμάτωση των υπηκόων τρίτων χωρών στα κράτη μέλη, γεγονός που επιτρέπει εξάλλου την προώθηση της οικονομικής και κοινωνικής συνοχής που αποτελεί θεμελιώδη στόχο της Κοινότητας, όπως αναφέρεται στη συνθήκη. (8) Θα πρέπει να αποδίδεται ιδιαίτερη προσοχή στην κατάσταση των προσφύγων, εξαιτίας των λόγων που τους υποχρέωσαν να εγκαταλείψουν τη χώρα τους και που τους εμποδίζουν να διεξάγουν εκεί κανονικό οικογενειακό βίο. Θα πρέπει, συνεπώς, να προβλεφθούν πιο ευνοϊκές προϋποθέσεις για την άσκηση του δικαιώματός τους οικογενειακής επανένωσης. (9) Η οικογενειακή επανένωση θα πρέπει να ισχύει εν πάση περιπτώσει για τα μέλη του πυρήνα της οικογένειας, ήτοι τον/τη σύζυγο και τα ανήλικα τέκνα. (14) Η οικογενειακή επανένωση μπορεί να απορρίπτεται για δεόντως αιτιολογημένους λόγους. ...] ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «Ο σκοπός της παρούσας οδηγίας είναι να καθορίσει τους όρους υπό τους οποίους μπορούν να ασκούν το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης οι υπήκοοι τρίτων χωρών που διαμένουν νόμιμα στην επικράτεια των κρατών μελών», στο άρθρο 2 ότι: «Για τους σκοπούς της παρούσας οδηγίας, νοούνται ως: α) «υπήκοος τρίτης χώρας»: κάθε πρόσωπο που δεν είναι πολίτης της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την έννοια του άρθρου 17 παράγραφος 1 της συνθήκης· β) «πρόσφυγας»: κάθε υπήκοος τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που απολαύει καθεστώτος πρόσφυγα κατά την έννοια της σύμβασης της Γενεύης περί του καθεστώτος των προσφύγων της 28ης Ιουλίου 1951, όπως τροποποιήθηκε από το πρωτόκολλο που υπογράφηκε στη Νέα Υόρκη στις 31 Ιανουαρίου 1967· γ) «συντηρών»: υπήκοος τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα σε κράτος μέλος και υποβάλλει, ο ίδιος ή τα μέλη της οικογένειάς του, αίτηση οικογενειακής επανένωσης προκειμένου να επανενωθούν μαζί του/της· δ) «οικογενειακή επανένωση»: η είσοδος και η διαμονή σε κράτος μέλος των μελών της οικογένειας υπηκόου τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα στο συγκεκριμένο κράτος μέλος, προκειμένου να διατηρηθεί η οικογενειακή ενότητα...», στο άρθρο 3 ότι: «1. Η παρούσα οδηγία εφαρμόζεται όταν ο συντηρών κατέχει άδεια διαμονής που έχει εκδοθεί από κράτος μέλος διάρκειας ισχύος ανώτερης ή ίσης με ένα έτος, ο οποίος έχει εύλογη προοπτική να αποκτήσει δικαίωμα μόνιμης διαμονής, εφόσον τα μέλη της οικογένειάς του/της είναι υπήκοοι τρίτης χώρας, ανεξάρτητα από το καθεστώς τους. 2. Η παρούσα οδηγία δεν εφαρμόζεται όταν ο συντηρών: α) έχει υποβάλει αίτηση να του αναγνωρισθεί η ιδιότητα του πρόσφυγα, επί της οποίας δεν έχει ακόμα εκδοθεί οριστική απόφαση· ... 5. Η παρούσα οδηγία δεν επηρεάζει τη δυνατότητα των κρατών μελών να θεσπίζουν ή να διατηρούν ευνοϊκότερες διατάξεις.», στο άρθρο 4 ότι: «1. Τα κράτη μέλη επιτρέπουν την είσοδο και τη διαμονή, δυνάμει της παρούσας οδηγίας και υπό την επιφύλαξη της τήρησης των προϋποθέσεων που αναφέρονται στο κεφάλαιο IV, καθώς και στο άρθρο 16, των ακόλουθων μελών της οικογένειας: α) του/της συζύγου του συντηρούντος β) των ανήλικων τέκνων του συντηρούντος και του/της συζύγου του ...», στο άρθρο 5 ότι: «1. ... 2. Η αίτηση συνοδεύεται από δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την οικογενειακή σχέση και την τήρηση των όρων που προβλέπονται στα άρθρα 4 και 6 και, όπου χωρεί η εφαρμογή τους, στα άρθρα 7 και 8, και από ακριβή αντίγραφα των ταξιδιωτικών εγγράφων του μέλους ή των μελών της οικογένειας. Εφόσον αυτό κρίνεται απαραίτητο, προκειμένου να αποδειχθεί η ύπαρξη οικογενειακής σχέσης, τα κράτη μέλη μπορούν να πραγματοποιούν συνεντεύξεις με τον συντηρούντα και το μέλος ή τα μέλη της οικογένειάς του και να διενεργούν οποιαδήποτε άλλη έρευνα που κρίνουν αναγκαία. ... Η απόφαση απόρριψης της αίτησης πρέπει να είναι αιτιολογημένη. ... 5. Κατά την εξέταση μιας αίτησης, τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε να λαμβάνουν δεόντως υπόψη το μείζον συμφέρον των ανήλικων τέκνων», στο άρθρο 6 ότι: 1. Τα κράτη μέλη μπορούν να

απορρίπτουν αίτηση εισόδου και διαμονής μελών της οικογένειας για λόγους δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας ή δημόσιας υγείας. 2. ...», στο άρθρο 7 ότι: «1. Κατά την υποβολή της αίτησης οικογενειακής επανένωσης, το οικείο κράτος μέλος μπορεί να απαιτήσει το πρόσωπο που υπέβαλε την αίτηση να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία ότι ο συντηρών διαθέτει: α) κατάλυμα το οποίο να θεωρείται κανονικό για αντίστοιχη οικογένεια στην αυτή περιοχή ... β) ασφάλιση ασθένειας για τον ίδιο/την ίδια και τα μέλη της οικογένειάς του/της, ... γ) σταθερούς και τακτικούς πόρους, επαρκείς για τη συντήρηση του ίδιου/της ίδιας και των μελών της οικογένειάς του/της,...», στο άρθρο 9 ότι: «1. Το παρόν κεφάλαιο εφαρμόζεται στην οικογενειακή επανένωση προσφύγων οι οποίοι έχουν αναγνωρισθεί από τα κράτη μέλη», στο άρθρο 10 ότι: «1. Το άρθρο 4 ισχύει για τον ορισμό των μελών των οικογενειών, πλην της παραγράφου 1 τρίτο εδάφιο, η οποία δεν ισχύει για τα τέκνα προσφύγων», στο άρθρο 11 ότι: «1. Το άρθρο 5 ισχύει όσον αφορά την υποβολή και την εξέταση αίτησης υπό την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου. 2. Όταν ο πρόσφυγας αδυνατεί να προσκομίσει επίσημα δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν τους οικογενειακούς δεσμούς, το κράτος μέλος εξετάζει άλλα αποδεικτικά στοιχεία, τα οποία αξιολογούνται σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο και αφορούν την ύπαρξη αυτών των δεσμών. Απόφαση απόρριψης της αίτησης δεν μπορεί να θεμελιώνεται αποκλειστικά στην απουσία των εν λόγω δικαιολογητικών», στο άρθρο 12 ότι: «1. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 7, τα κράτη μέλη δεν απαιτούν από τον πρόσφυγα ή/και το μέλος ή τα μέλη της οικογένειάς του/της να προσκομίσει, προκειμένου για αιτήσεις που αφορούν τα μέλη της οικογένειας που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1, αποδεικτικά στοιχεία για το ότι ο πρόσφυγας πληροί τις απαιτήσεις που καθορίζονται στο άρθρο 7. ... 2. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 8, τα κράτη μέλη δεν μπορούν να απαιτούν από τον πρόσφυγα να έχει διαμείνει στο έδαφός τους επί ορισμένο διάστημα, προτού επιτραπεί στο μέλος ή στα μέλη της οικογένειάς του/της να επανενωθούν μαζί του/της.» και στο άρθρο 16 ότι: «1. Τα κράτη μέλη μπορούν να απορρίπτουν αίτηση εισόδου και διαμονής για λόγους οικογενειακής επανένωσης ... : α) όταν δεν πληρούνται ή δεν πληρούνται πλέον οι όροι που ορίζονται στην παρούσα οδηγία. ...».

4. Επειδή, περαιτέρω, το π.δ. 131/2006 “Εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2003/86/ΕΚ σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης” (Α’ 143) – με το οποίο επιχειρείται η μεταφορά στην ελληνική νομοθεσία των διατάξεων της προπαρατεθείσας Οδηγίας, [όπως τα άρθρα 13 έως 18 αυτού προστέθηκαν με το άρθρο 4 του π.δ. 167/2008 (Α’ 223)], διατηρήθηκε δε σε ισχύ με το άρθρο 139 παρ. 3 του ν.4251/2014 “εφαρμοζόμενο αποκλειστικά για την οικογενειακή επανένωση των υπαγόμενων στις ρυθμίσεις της κείμενης νομοθεσίας για τους δικαιούχους διεθνούς προστασίας” – ορίζει στο άρθρο 2 ότι: «Για τον σκοπό του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος, νοούνται ως: 1. υπήκοος τρίτης χώρας, το φυσικό πρόσωπο που δεν έχει την ελληνική ιθαγένεια ούτε την ιθαγένεια άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά την έννοια του άρθρου 17, παράγραφος 1 της Συνθήκης ΕΚ, 2. συντηρών, ο υπήκοος τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα και υποβάλλει αίτηση οικογενειακής επανένωσης, προκειμένου να επιτραπεί η είσοδος και διαμονή στα μέλη της οικογένειάς του στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, 3. οικογενειακή επανένωση, η είσοδος και η διαμονή στη Χώρα των μελών της οικογένειας υπηκόου τρίτης χώρας που διαμένει νόμιμα στην Ελλάδα, προκειμένου να διατηρηθεί η ενότητα της οικογένειάς του, ασχέτως εάν οι οικογενειακοί δεσμοί δημιουργήθηκαν πριν ή μετά την είσοδό του, ... 5. πρόσφυγας, ο υπήκοος τρίτης χώρας ή ανιθαγενής που απολαύει καθεστώς πρόσφυγα κατά την έννοια της Σύμβασης της Γενεύης περί του καθεστώτος των προσφύγων της 28ης Ιουλίου 1951, η οποία κυρώθηκε με το ν.δ. 3989/1959 (Α’ 201), όπως τροποποιήθηκε από το Πρωτόκολλο που υπογράφηκε στη Νέα Υόρκη στις 31 Ιανουαρίου 1967 και το οποίο κυρώθηκε με τον α.ν. 389/1968 (Α’ 125). 6...7. Αρμόδιες αρχές παραλαβής και εξέτασης αίτησης οικογενειακής επανένωσης πρόσφυγα είναι οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας που είναι υπεύθυνες για να κινήσουν τη διαδικασία και να εξετάσουν το αίτημα παροχής ασύλου ... [όπως η παρ. αυτή ίσχυε έως την τροποποίησή της με το άρθρο 31

παρ.1 του π.δ.113/2013, (ΦΕΚ Α΄ 146/14.6.2013), μετά δε την εν λόγω τροποποίηση ορίζει ότι «Αρμόδιες αρχές παραλαβής και εξέτασης αίτησης οικογενειακής επανένωσης πρόσφυγα είναι τα Περιφερειακά Γραφεία Ασύλου καθώς και τα αυτοτελή κλιμάκια των Περιφερειακών Γραφείων Ασύλου.]], στο άρθρο 4 ότι: «1. Ως μέλη οικογένειας υπηκόου τρίτης χώρας που εισέρχονται στην Ελλάδα, στο πλαίσιο της οικογενειακής επανένωσης, νοούνται: α. Ο έτερος των συζύγων, εφόσον έχει συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας του, καθώς και τα κάτω των 18 ετών άγαμα, κοινά τέκνα τους ...», στο άρθρο 5 ότι: « 1. Ο υπήκοος τρίτης χώρας που κατοικεί νόμιμα στην Ελλάδα για διάστημα δύο ετών δικαιούται να ζητήσει, κατόπιν αίτησής του, την είσοδο και διαμονή στη Χώρα μελών της οικογένειάς του, κατά το άρθρο 4 του παρόντος. Η αίτηση υποβάλλεται και εξετάζεται όταν τα μέλη αυτά διαμένουν εκτός της ελληνικής επικράτειας. 2. Για την άσκηση του δικαιώματος της προηγούμενης παραγράφου, ο συντηρών θα πρέπει να αποδεικνύει την οικογενειακή σχέση με τα μέλη της οικογένειάς του για τα οποία ζητεί την επανένωση στην Ελλάδα, καθώς και ότι πληροί ο ίδιος, σωρευτικά, τις κατωτέρω προϋποθέσεις: α. διαθέτει κατάλυμα ικανό να καλύψει τις ανάγκες του ιδίου και των μελών της οικογένειάς του για τα οποία ζητεί την επανένωση,β. διαθέτει ετήσιο προσωπικό εισόδημα σταθερό και τακτικό, επαρκές για τις ανάγκες του ιδίου και της οικογένειάς του, ... γ. διαθέτει πλήρη ασφάλιση ασθενείας ... 3. ... 4. Η αίτηση του συντηρούντος συνοδεύεται από τα εξής δικαιολογητικά: α. ακριβές φωτοαντίγραφο ισχύοντος διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου αναγνωρισμένου από τη χώρα μας και της ισχύουσας άδειας διαμονής του, β. πρόσφατο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο να προκύπτει ο συγγενικός δεσμός, επίσημα μεταφρασμένο και επικυρωμένο από τις αρμόδιες Ελληνικές αρχές, γ. επικυρωμένο συμβόλαιο αγοράς κατοικίας ή θεωρημένη σύμβαση μίσθωσης κατοικίας από Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία ... δ. αντίγραφο του Εκκαθαριστικού Σημειώματος της Εφορίας του τελευταίου οικονομικού έτους ...ε. βεβαίωση του ασφαλιστικού φορέα στον οποίο είναι ασφαλισμένος για την κάλυψη των εξόδων νοσηλείας, ιατρικής και φαρμακευτικής περίθαλψης,... στ. ...», στο άρθρο 6 ότι: « 1. Ο συντηρών καταθέτει αίτηση οικογενειακής επανένωσης, συνοδευόμενη από τα δικαιολογητικά της παραγράφου 4 του άρθρου 5 του παρόντος... 2. ... Το αρμόδιο όργανο εξετάζει την αίτηση ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων των άρθρων 4 και 5 του παρόντος. Κατά την εξέταση της αίτησης για οικογενειακή επανένωση εκτιμάται ιδιαίτερος και το συμφέρον των ανηλίκων τέκνων. ... 3. Το αρμόδιο όργανο διαβιβάζει την απόφαση στην οικεία ελληνική προξενική αρχή, η οποία, εφόσον το αίτημα έχει γίνει δεκτό, χορηγεί στα μέλη της οικογένειας τις απαιτούμενες ειδικές θεωρήσεις εισόδου, με την επιφύλαξη των διατάξεων περί απαγόρευσης εισόδου του άρθρου 8 του ν. 3386/2005.», στο άρθρο 9 ότι: « 1. Η άδεια διαμονής για οικογενειακή επανένωση δεν χορηγείται, ανακαλείται ή δεν ανανεώνεται, στις ακόλουθες περιπτώσεις: ... δ. δεν πληρούνται ... οι όροι που ορίζονται στο παρόν, ...», στο άρθρο 13, υπό τον τίτλο “Μέλη της οικογένειας πρόσφυγα”, ότι: 1. Αλλοδαπός ο οποίος έχει αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας, μπορεί να ζητήσει οποτεδήποτε, για λόγους οικογενειακής επανένωσης, υπό τους περιορισμούς της παρ. 2 του άρθρου 4, την είσοδο και εγκατάσταση μαζί του των αναφερόμενων στην παρ. 1 του ίδιου άρθρου προσώπων ...», στο άρθρο 14, υπό τον τίτλο “Υποβολή και εξέταση της αίτησης για έγκριση της οικογενειακής επανένωσης πρόσφυγα”, ότι: 1. Ο πρόσφυγας για την έλευση των αναφερόμενων στο άρθρο 13 μελών της οικογένειας του στην Ελλάδα υποβάλλει στις αρμόδιες αρχές παραλαβής και εξέτασης της αίτησης ασύλου τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α. Αίτηση στην οποία δηλώνει ρητά ότι επιθυμεί την έλευση των μελών της οικογένειας του στην Ελλάδα. β. Πρόσφατο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης ή άλλο έγγραφο επίσημα μεταφρασμένο στα ελληνικά και επικυρωμένο από αρμόδια ελληνική αρχή, από το οποίο να προκύπτει ο οικογενειακός δεσμός των προς έλευση προσώπων με τον πρόσφυγα, καθώς και η ηλικία τους. Εφόσον ο πρόσφυγας δεν μπορεί να προσκομίσει τα παραπάνω έγγραφα, οι αρμόδιες αρχές παραλαβής και εξέτασης ασύλου λαμβάνουν υπόψη τους άλλα πρόσφορα αποδεικτικά στοιχεία. Απόφαση απόρριψης της αίτησης δεν μπορεί να θεμελιώνεται αποκλειστικά στην μη ύπαρξη των εν λόγω δικαιολογητικών. γ. Ακριβές αντίγραφο των ταξιδιωτικών εγγράφων του

μέλους ή των μελών της οικογένειας. ... 4. ... Για τη διακρίβωση της ύπαρξης οικογενειακής σχέσης, οι αρμόδιες αρχές ή οι υπάλληλοι μπορούν να καλούν τον πρόσφυγα και το μέλος ή τα μέλη της οικογένειας του σε συνέντευξη και να ενεργούν οιαδήποτε άλλη σχετική έρευνα κρίνεται αναγκαία. 5. ... Κατά την εξέταση της αίτησης λαμβάνεται υπόψη το συμφέρον των ανήλικων τέκνων», στο άρθρο 15, υπό τον τίτλο « Είσοδος και διαμονή μελών οικογένειας πρόσφυγα», ότι: «1. Η αρμόδια αρχή παραλαβής και εξέτασης της αίτησης οικογενειακής επανένωσης πρόσφυγα διαβιβάζει την απόφαση για την οικογενειακή επανένωση, μέσω της Υπηρεσίας Διεκπεραίωσης του Υπουργείου Εξωτερικών, στην οικεία ελληνική προξενική αρχή, η οποία χορηγεί την απαιτούμενη θεώρηση εισόδου με την επιφύλαξη των διατάξεων περί απαγόρευσης εισόδου του άρθρου 8 του ν. 3386/2005 (Α 212). Στη θεώρηση αναγράφεται ο σκοπός άφιξης του αλλοδαπού, καθώς επίσης και ο αριθμός πρωτοκόλλου της απόφασης για την οικογενειακή επανένωση. 2. ...» και στο άρθρο 17 ότι: «Η αίτηση οικογενειακής επανένωσης που υποβάλλεται από πρόσφυγα απορρίπτεται ... στις περιπτώσεις του άρθρου 9 ...».

5. Επειδή, εξάλλου, με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Α' του Τμήματος Δ' (άρθρα 69 έως 77), με τίτλο «Εισδοχή πολιτών τρίτων χωρών για οικογενειακή επανένωση κατά την Οδηγία 2003/86/ΕΚ του Συμβουλίου της 22ης Σεπτεμβρίου 2003», του ν. 4251/2014 «Κώδικας Μετανάστευσης και Κοινωνικής Ένταξης και λοιπές διατάξεις» (Α' 80) ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εισόδου, χορήγησης και ανανέωσης άδειας διαμονής στη Χώρα υπηκόων τρίτων χωρών, με σκοπό την επανένωσή τους με νομίμως διαμένοντα στην επικράτεια μέλη της οικογένειάς τους, υπηκόους, επίσης, τρίτων χωρών. Ειδικότερα, στο άρθρο 69 του ανωτέρω νόμου ορίζεται ότι: «1. Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται όταν ο συντηρών κατέχει άδεια διαμονής που έχει εκδοθεί από τις αρμόδιες ελληνικές αρχές, διάρκειας ισχύος τουλάχιστον δυο ετών, η οποία του παρέχει τη δυνατότητα να αποκτήσει δικαίωμα μόνιμης διαμονής, εφόσον τα μέλη της οικογένειάς του είναι πολίτες τρίτης χώρας, ανεξάρτητα από το καθεστώς τους. 2. Οι ρυθμίσεις των άρθρων 69 έως 77 δεν εφαρμόζονται όταν ο συντηρών: α. έχει υποβάλει αίτηση να του αναγνωρισθεί η ιδιότητα του δικαιούχου διεθνούς προστασίας, επί της οποίας δεν έχει ακόμα εκδοθεί η σχετική απόφαση, β. ...», στο άρθρο 70 ότι: « 1. Ο πολίτης τρίτης χώρας που κατοικεί νόμιμα στην Ελλάδα για διάστημα δύο ετών δικαιούται να ζητήσει, κατόπιν αίτησης του, την είσοδο και διαμονή στη χώρα των μελών της οικογένειας του. ... 2. Για την άσκηση του δικαιώματος της προηγούμενης παραγράφου, ο συντηρών θα πρέπει να αποδεικνύει την οικογενειακή σχέση με τα μέλη της οικογένειας του για τα οποία ζητεί την επανένωση στην Ελλάδα, καθώς και ότι πληροί ο ίδιος, σωρευτικά, τις κατωτέρω προϋποθέσεις: α. Διαθέτει κατάλυμα ικανό να καλύψει τις ανάγκες του ίδιου και των μελών της οικογένειας του για τα οποία ζητεί την επανένωση, ... β. Διαθέτει προσωπικό εισόδημα σταθερό και τακτικό, επαρκές για τις ανάγκες του ίδιου και της οικογένειας του, ... γ. Διαθέτει πλήρη ασφάλιση ασθενείας ως προς το σύνολο των κινδύνων που καλύπτονται για τις αντίστοιχες κατηγορίες εργαζομένων ημεδαπών, η οποία να μπορεί να καλύψει και τα μέλη της οικογένειας του. 3. ...», στο άρθρο 71 ότι: «1. Ο συντηρών καταθέτει αίτηση οικογενειακής επανένωσης, συνοδευόμενη από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 [“ ... 4. Μαζί με την αίτηση χορήγησης άδειας διαμονής, ο αιτών πρέπει να καταθέτει παράβολο, όπως τούτο ορίζεται στο άρθρο 132, και να επισυνάπτει τα απαιτούμενα για κάθε περίπτωση δικαιολογητικά που ορίζονται στην υπουργική απόφαση που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 136. 5. ... ”] 2. ... Το αρμόδιο όργανο εξετάζει την αίτηση ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του άρθρου 70. Κατά την εξέταση της αίτησης για οικογενειακή επανένωση εκτιμάται ιδιαιτέρως και το συμφέρον των ανήλικων τέκνων. Το αρμόδιο όργανο, αφού λάβει υπόψη τις ανωτέρω γνώμες, εκδίδει σχετική απόφαση. 3. Το αρμόδιο όργανο διαβιβάζει την απόφαση έγκρισης για οικογενειακή επανένωση στην οικεία Ελληνική προξενική αρχή, η οποία, εφόσον το αίτημα έχει γίνει δεκτό, χορηγεί, εφόσον πληρούνται οι λοιποί όροι εισόδου, στα μέλη της οικογένειας τις απαιτούμενες ειδικές θεωρήσεις εισόδου, με την επιφύλαξη των διατάξεων

περί απαγόρευσης εισόδου του άρθρου 82 του ν. 3386/2005.» και στο άρθρο 136 ότι: «1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Εσωτερικών καθορίζονται τα ειδικά δικαιολογητικά ανά κατηγορία εθνικής θεώρησης και τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την έκδοση των αντίστοιχων αδειών διαμονής. 2. ... 19. (όπως η παρ. αυτή προστέθηκε με το άρθρο 14 παρ.5 του ν.4332/2015, Α' 76) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εξωτερικών, καθορίζονται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία χορήγησης εθνικών θεωρήσεων εισόδου και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια που αφορά στην οικογενειακή επανένωση δικαιούχων διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.δ. 131/2006, όπως ισχύει. 20. ...». Κατ'εξουσιοδότηση της ως άνω διατάξεως του άρθρου 136 παρ.1 του ν.4251/2014 εκδόθηκε αρχικά, η υπ'αριθμ. Οικ.30825/4.6.2014 απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Εσωτερικών "Καθορισμός απαιτούμενων δικαιολογητικών για τη χορήγηση εθνικών θεωρήσεων εισόδου και για την χορήγηση και ανανέωση τίτλου διαμονής σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4251/2014" (ΦΕΚ Β' 1528/6.6.2014) – η οποία ορίζει στο άρθρο 1 ότι: «ΚΟΙΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΤΥΠΟΥΣ ΑΔΕΙΩΝ ΔΙΑΜΟΝΗΣ: Αρχική χορήγηση άδειας διαμονής: ... • Επικυρωμένο αντίγραφο ισχύοντος διαβατηρίου ή ταξιδιωτικού εγγράφου αναγνωρισμένου από την χώρα μας με την προβλεπόμενη, όπου απαιτείται, ισχύουσα θεώρηση εισόδου με εξαίρεση τους πολίτες τρίτων χωρών αντικειμενικά στερούμενων διαβατηρίου, οι οποίοι αντί του διαβατηρίου ή του ταξιδιωτικού εγγράφου θα υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα αναφέρονται οι ιδιαίτερες συνθήκες ή καταστάσεις για την υφιστάμενη προσωρινή ή μόνιμη αντικειμενική αδυναμία κατοχής του και σχετικά έγγραφα που το αποδεικνύουν (λ.χ. έγγραφο της προξενικής αρχής του κράτους προέλευσης του πολίτη τρίτης χώρας επίσημα επικυρωμένο και μεταφρασμένο, έγγραφο δημόσιας ελληνικής αρχής). Σε κάθε περίπτωση θα προσκομίζεται έγγραφο δημόσιας αρχής, ελληνικής ή της χώρας προέλευσης του πολίτη τρίτης χώρας από το οποίο θα αντλούνται τα στοιχεία ταυτότητας του ενδιαφερόμενου (διαβατήριο, ασχέτως λήξης της ισχύος του, ταυτότητα, πιστοποιητικό γέννησης, πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, ληξιαρχική πράξη γέννησης). ... ΣΤ) ΑΔΕΙΑ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΓΙΑ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΕΠΑΝΕΝΩΣΗ - άρθρα 69-87 [όπως το κεφάλαιο ΣΤ' αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου μόνον της ΥΑ οικ. 68019/2015 (ΦΕΚ Β 2272/21.10.2015)] ΣΤ1.) Αίτηση του συντηρούντος να την έγκριση εισόδου μέλους της οικογένειας του στη χώρα λόγω οικογενειακής συνένωσης • Πρόσφατο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης αλλοδαπών αρχών επίσημα επικυρωμένο και μεταφρασμένο, από το οποίο να προκύπτει ο συγγενικός δεσμός. • Επικυρωμένο συμβόλαιο αγοράς κατοικίας ή θεωρημένη σύμβαση μίσθωσης κατοικίας από Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία ... • Αντίγραφο του τελευταίου πριν την υποβολή της σχετικής αίτησης εκκαθαριστικού σημειώματος της Εφορίας ... • Βιβλιάριο υγείας ή ασφαλιστήριο συμβόλαιο σε ισχύ, αναλόγως της κατηγορίας άδειας διαμονής • Συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο σχετικό τυποποιημένο πληροφοριακό έντυπο κατάστασης του πολίτη τρίτης χώρας. Θεώρηση εισόδου: • Απόφαση έγκρισης για οικογενειακή επανένωση του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης,... • Αντίγραφο της αίτησης του προσκαλούντος πολίτη τρίτης χώρας,... • Επικυρωμένο αντίγραφο πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης. ... • Αντίγραφο του τυποποιημένου πληροφοριακού εντύπου κατάστασης του αλλοδαπού, ... από το οποίο θα προκύπτει ότι πληρούνται οι όροι του άρθρου 70 του ν. 4251/2014, ... ΣΤ1. Μέλη οικογένειας πολίτη τρίτης χώρας - Άρθρο 72 Αρχική χορήγηση άδειας διαμονής: ...» – και, ακολούθως, η υπ'αριθμ. Οικ.31399/18/18.9.2018 απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Μεταναστευτικής Πολιτικής "Τροποποίηση της 30825/4.6.2014 (1528 Β) κοινής υπουργικής απόφασης «Καθορισμός απαιτούμενων δικαιολογητικών για τη χορήγηση εθνικών θεωρήσεων εισόδου και για τη χορήγηση και ανανέωση τίτλου διαμονής σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4251/2014» όπως ισχύει" (ΦΕΚ Β' 4366/01.10.2018) – η οποία ορίζει ότι: «Α. Στο κεφάλαιο ΣΤ του άρθρου 1 αντικαθίστανται οι περιπτώσεις ΣΤ1, ... ως εξής: Αίτηση του συντηρούντος να την έγκριση εισόδου μέλους της οικογένειας του στη χώρα λόγω οικογενειακής συνένωσης: • Πρόσφατο πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης αλλοδαπών

αρχών επίσημα επικυρωμένο και μεταφρασμένο, από το οποίο να προκύπτει ο συγγενικός δεσμός. ... • Επικυρωμένο συμβόλαιο αγοράς κατοικίας ή θεωρημένη σύμβαση μίσθωσης κατοικίας από Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία ... • Αντίγραφο του τελευταίου πριν την υποβολή της σχετικής αίτησης εκκαθαριστικού σημειώματος της Εφορίας ... • Βιβλιάριο υγείας ή ασφαλιστήριο συμβόλαιο σε ισχύ, αναλόγως της κατηγορίας άδειας διαμονής • Συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο σχετικό τυποποιημένο πληροφοριακό έντυπο κατάστασης του πολίτη τρίτης χώρας. Θεώρηση εισόδου: • Απόφαση έγκρισης για οικογενειακή επανένωση του αρμόδιου Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ... • Αντίγραφο της αίτησης του προσκαλούντος πολίτη τρίτης χώρας, ... • Επικυρωμένο αντίγραφο πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης. ... • Αντίγραφο του τυποποιημένου πληροφοριακού εντύπου κατάστασης του αλλοδαπού, ..., από το οποίο θα προκύπτει ότι πληρούνται οι όροι του άρθρου 70 του ν. 4251/2014, ... ΣΤ1. Μέλη οικογένειας πολίτη τρίτης χώρας - Άρθρο 72 Αρχική χορήγηση άδειας διαμονής • ...» –. Περαιτέρω, κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 136 παρ.19 του ν.4251/2014 εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 47094/28.8.2018 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Εξωτερικών, Οικονομικών και Μεταναστευτικής Πολιτικής "Καθορισμός απαιτούμενων δικαιολογητικών και διαδικασία για τη χορήγηση εθνικής θεώρησης εισόδου μακράς διάρκειας (VISA-τύπου D) σε πολίτες τρίτων χωρών ή ανιθαγενών στο πλαίσιο οικογενειακής επανένωσής τους με πρόσφυγες" (Β' 3678), η οποία ορίζει στο άρθρο 1 ότι: « 1. Θεώρηση μακράς διάρκειας (εθνική θεώρηση-Visa D) είναι η εξουσιοδότηση που χορηγείται από τις αρμόδιες ελληνικές Διπλωματικές και έμμισθες προξενικές αρχές για την είσοδο και διαμονή πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών στην ελληνική επικράτεια για διάστημα που υπερβαίνει τις 91 ημέρες και μπορεί να ανέλθει έως 365 ημέρες, βάσει των αντίστοιχων εθνικών νομοθετικών ρυθμίσεων ή το ενωσιακό δίκαιο για το καθεστώς διαμονής πολιτών τρίτων χωρών. 2. ...», στο άρθρο 3, υπό τον τίτλο " Συνδρομή της Προξενικής Αρχής", ότι: « 1. Η Υπηρεσία Ασύλου, στο πλαίσιο της έρευνας του άρθρου 14 παρ. 4 του π.δ. 131/2006, όπως αυτό τροποποιήθηκε και ισχύει, για τη διακρίβωση της ύπαρξης της οικογενειακής σχέσης, δύναται να απευθύνεται στην αρμόδια ελληνική Διπλωματική ή έμμισθη προξενική Αρχή προκειμένου να τη συνδράμει στη διακρίβωση της οικογενειακής σχέσης. ... 2. Η Υπηρεσία Ασύλου γνωστοποιεί, με κάθε πρόσφορο μέσο, στον αιτούντα την οικογενειακή επανένωση την υποχρέωσή του να ενημερώσει το μέλος της οικογένειας, το οποίο βρίσκεται στην τρίτη χώρα, να επικοινωνήσει με την κατά τόπο αρμόδια Προξενική Αρχή, προκειμένου να προγραμματιστεί η αυτοπρόσωπη συνέντευξη του μέλους σε καθορισμένη ημερομηνία. Η κατά τόπον αρμόδια Προξενική Αρχή ορίζει ημερομηνία διεξαγωγής της συνέντευξης και ενημερώνει το μέλος της οικογένειας για την υποχρέωσή του να προσκομίσει κατά την ημερομηνία της συνέντευξης το διαβατήριό του, καθώς και εφόσον διαθέτει, πρόσφατο πρωτότυπο ή νομίμως επικυρωμένο και μεταφρασμένο αντίγραφο πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης των αρμόδιων αρχών της χώρας καταγωγής ή των αρμόδιων αρχών της χώρας διαμονής ή κάθε άλλο επίσημο στοιχείο ή έγγραφο, που αποδεικνύει την συγγενική του σχέση με τον δικαιούχο διεθνούς προστασίας που έχει αιτηθεί την έλευσή του στην Ελλάδα, καθώς και την ηλικία του. ... Η αρμόδια ελληνική Διπλωματική ή έμμισθη προξενική Αρχή αποστέλλει άμεσα στην Υπηρεσία Ασύλου το πρακτικό και τα έγγραφα που προσκόμισαν τα μέλη της οικογένειας του πρόσφυγα. Στη συνέχεια, η αρμόδια αρχή παραλαβής και εξέτασης των αιτήσεων οικογενειακής επανένωσης προσφύγων, εκδίδει απόφαση επί της αίτησης οικογενειακής επανένωσης, ...» και στο άρθρο 5, υπό τον τίτλο "Δικαιολογητικά για τη χορήγηση εθνικής θεώρησης μακράς διάρκειας", ότι: « 1. Μετά τη διαβίβαση της απόφασης έγκρισης για οικογενειακή επανένωση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3 της παρούσας, η οικεία ελληνική Διπλωματική ή έμμισθη Προξενική Αρχή, δύναται να χορηγεί στα μέλη της οικογένειας του πρόσφυγα εθνική θεώρηση μακράς διάρκειας. Με αιτιολογημένη απόφαση της Προξενικής Αρχής, όταν προκύπτει αντικειμενική αδυναμία έκδοσης πιστοποιητικού ποινικού Μητρώου, η θεώρηση εκδίδεται και χωρίς αυτό, κατά παρέκκλιση του αρ. 4 της αριθμ. Φ3497.3/ΑΠ24245/28.04.2014 (Β' 1820). Η αρμόδια Προξενική Αρχή ενημερώνει τα μέλη της οικογένειας του πρόσφυγα να υποβάλουν σχετική

αίτηση για τη χορήγηση εθνικής θεώρησης, καθώς και για τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, τα οποία πρέπει να προσκομίσουν κατά την αυτοπρόσωπη προσέλευσή τους σε αυτή. 2. Ο αιτών υπήκοος της τρίτης χώρας ή ανιθαγενής οφείλει να προσκομίσει στην αρμόδια Διπλωματική ή έμμισθη Προξενική Αρχή τα ακόλουθα δικαιολογητικά: α) ... β) Διαβατήριο ή άλλο αναγνωρισμένο από τις αρμόδιες ελληνικές Αρχές ταξιδιωτικό έγγραφο, η ισχύς του οποίου εκτείνεται τουλάχιστον τρεις (3) μήνες μετά τη λήξη της διάρκειας της αιτουμένης θεώρησης. Σε περίπτωση μη αναγνώρισης του ταξιδιωτικού εγγράφου από την Ελλάδα, η αρμόδια ελληνική Διπλωματική ή έμμισθη Προξενική Αρχή δύναται να χορηγήσει στον πολίτη τρίτης χώρας εθνική θεώρηση μακράς εισόδου σε φύλλο ενιαίου τύπου (ΦΕΤ), όπως καθορίζεται από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 333/2002 του Συμβουλίου, της 18ης Φεβρουαρίου 2002, για την καθιέρωση φύλλου ενιαίου τύπου, επί του οποίου τίθεται η θεώρηση που χορηγείται από τα κράτη μέλη στους κατόχους ταξιδιωτικών εγγράφων μη αναγνωριζόμενων από το κράτος μέλος που χορηγεί το φύλλο. γ) ... 3...», σύμφωνα δε με το άρθρο 4 της ως άνω υπ'αριθμ. Φ3497.3/ΑΠ24245/2014 απόφασης του Υπουργού Εξωτερικών "Καθορισμός γενικών δικαιολογητικών και διαδικασία χορήγησης εθνικών χορηγήσεων εισόδου μακράς διάρκειας (VISA- Τύπου D)" (ΦΕΚ Β' 1820/3.7.2014) « Η θεώρηση μακράς διάρκειας (εθνική θεώρηση – Visa D) μπορεί να χορηγηθεί υπό τις ακόλουθες γενικές προϋποθέσεις και εφόσον ο αιτών αλλοδαπός υπήκοος της τρίτης χώρας προσκομίσει στην αρμόδια Διπλωματική ή έμμισθη Προξενική Αρχή: • ... • διαβατήριο ή άλλο αναγνωρισμένο από τις αρμόδιες ελληνικές Αρχές ταξιδιωτικό έγγραφο που πληροί τα ακόλουθα κριτήρια... Σε περίπτωση μη αναγνώρισης του ταξιδιωτικού εγγράφου από την Ελλάδα η αρμόδια Διπλωματική ή έμμισθη Προξενική Αρχή δύναται, να χορηγήσει στον πολίτη τρίτης χώρας εθνική θεώρηση μακράς εισόδου σε φύλλο ενιαίου τύπου όπως καθορίζεται από τον Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 333/2002 του Συμβουλίου, της 18ης Φεβρουαρίου 2002, για την καθιέρωση φύλλου ενιαίου τύπου επί του οποίου τίθεται η θεώρηση που χορηγείται από τα κράτη μέλη στους κατόχους ταξιδιωτικών εγγράφων μη αναγνωριζόμενων από το κράτος μέλος που χορηγεί το φύλλο [Άρθρο 2 στοιχείο 8 του Κανονισμού (ΕΚ) 810/2009 (Κώδικας Θεωρήσεων/Επίσημη Εφημερίδα L 53, 23.02.2002]. • πιστοποιητικό ποινικού Μητρώου των αλλοδαπών Αρχών με το οποίο πιστοποιείται η ποινική κατάσταση του αιτούντος στην χώρα διαμονής του. ... • ... • δεν θεωρείται απειλή για τη δημόσια τάξη, την εσωτερική ασφάλεια, τη δημόσια υγεία ή τις διεθνείς σχέσεις και δεν είναι καταχωρισμένος ως ανεπιθύμητος στις εθνικές βάσεις δεδομένων, • ...». Εξάλλου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του ανωτέρω υπ'αριθμ. 333/2002 Κανονισμού (ΕΚ) του Συμβουλίου της 18ης Φεβρουαρίου 2002 "για την καθιέρωση φύλλου ενιαίου τύπου επί του οποίου τίθεται η θεώρηση που χορηγείται από τα κράτη μέλη στους κατόχους ταξιδιωτικών εγγράφων μη αναγνωριζόμενων από το κράτος μέλος που χορηγεί το φύλλο" « 1. Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού, ως "φύλλο επί του οποίου τίθεται η θεώρηση" νοείται το έγγραφο που εκδίδεται από τις αρχές κράτους μέλους στον κάτοχο ταξιδιωτικού εγγράφου μη αναγνωριζόμενου από το εν λόγω κράτος μέλος και επί του οποίου οι αρμόδιες αρχές του εν λόγω κράτους μέλους θέτουν τη θεώρηση. 2. ...», ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 25 του υπ'αριθμ. 810/2009 Κανονισμού (ΕΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 "για τη θέσπιση κοινοτικού κώδικα θεωρήσεων" «1. Θεώρηση περιορισμένης εδαφικής ισχύος χορηγείται κατ'εξαίρεση στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν το κράτος μέλος θεωρεί ότι επιβάλλεται για ανθρωπιστικούς λόγους, ... ι) να παρεκκλίνει από την αρχή ότι πρέπει να πληρούνται οι όροι εισόδου που θεσπίζονται στο άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχεία α) [:"να διαθέτουν έγκυρο ταξιδιωτικό έγγραφο ή έγγραφα που επιτρέπουν τη διέλευση των συνόρων-"], γ), δ) και ε) του κώδικα συνόρων Σένγκεν· ιι) ... 2. Η θεώρηση περιορισμένης εδαφικής ισχύος ισχύει για το έδαφος του κράτους μέλους που τη χορηγεί. ...».

6. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο αιτών εισήλθε στην Ελλάδα στις 16.8.2010 και υπέβαλε στις 23.2.2011 αίτηση για τη χορήγηση πολιτικού ασύλου. Με την υπ'αριθμ. 4/1230863-

498632/28.2.2011 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Προστασίας του Πολίτη αναγνωρίστηκε σε αυτόν η ιδιότητα του πρόσφυγα και του χορηγήθηκε, από το Τμήμα Πολιτικού Ασύλου της Διεύθυνσης Αλλοδαπών Αττικής, η υπ' αριθμ. 120337/31.3.2011 άδεια παραμονής ισχύος από 28.2.2011 έως 28.2.2016. Στη συνέχεια, υπέβαλε στο ως άνω Τμήμα Πολιτικού Ασύλου την από 26.5.2011 αίτηση, με την οποία ζήτησε την έγκριση της έλευσης στη χώρα της συζύγου του και των τριών ανηλίκων τέκνων του, προκειμένου να τους χορηγηθεί άδεια παραμονής ισόχρονη της δικής του. Με την ανωτέρω αίτηση συνυπέβαλε, στην τιγκρινιακή και στην αγγλική γλώσσα, το υπ' αριθμ. 024/08/6.9.2008 πιστοποιητικό γάμου του με την _____ και τα υπ' αριθμ. 021/08/6.9.2008, 022/08/6.9.2008 και 023/08/6.9.2008 πιστοποιητικά βάπτισης της κόρης του _____, του γιου του _____ και του γιου του _____, αντίστοιχα, τα οποία είχαν εκδοθεί από την Ορθόδοξη Εκκλησία της Ερυθραίας και στα οποία αναφερόταν ο αιτών ως σύζυγος της πρώτης και ως πατέρας των τριών τελευταίων, ενώ, ως ημερομηνίες γέννησης των τέκνων του, αναφέρονταν η 30.4.2000, η 22.9.2002 και η 25.9.2006 αντίστοιχα. Επιπλέον, στην ως άνω αίτηση ο αιτών προέβαλε, μεταξύ άλλων, ότι η σύζυγος και τα τέκνα του διέμεναν πλέον στην Κένυα, όπου αναγκάστηκαν να διαφύγουν και να ζητήσουν διεθνή προστασία, λόγω βασίμου φόβου δίωξής τους από τις κρατικές αρχές της Ερυθραίας για πολιτικούς λόγους. Λόγω δε της αναγκαστικής τους εξόδου από τη χώρα καταγωγής τους και του τρόπου διαφυγής τους, δεν είχαν στη διάθεσή τους διαβατήρια ή άλλα σχετικά επίσημα έγγραφα και δεν ήταν δυνατόν να τα αναζητήσουν, ενώ τα πρωτότυπα των προσκομισθέντων εγγράφων ήταν στην κατοχή της συζύγου του, η οποία μπορούσε να τα προσκομίσει στις ελληνικές προξενικές αρχές όποτε της το ζητούσαν. Εξάλλου, με την από 6.4.2013 συμπληρωματική του αίτηση ο αιτών υπέβαλε τα ανωτέρω πιστοποιητικά μαζί με μετάφρασή τους από δικηγόρο από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα. Κατόπιν τούτου, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 4/1230863/28.9.2013 απόφαση του Διευθυντή της Διεύθυνσης Αλλοδαπών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, με την οποία απερρίφθησαν οι ως άνω αιτήσεις του αιτούντος και αποφασίστηκε η μη έλευση στη χώρα και η μη χορήγηση άδειας παραμονής στη σύζυγό του και στα τρία ανήλικα τέκνα του, διότι στο πρόσωπό τους δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του π.δ.131/2006, όπως συμπληρώθηκε με το π.δ.167/2008, και ειδικότερα, διότι: α) ο αιτών δεν είχε προσκομίσει επικυρωμένα αντίγραφα ταξιδιωτικών εγγράφων των προς έλευση μελών της οικογένειάς του, β) τα πιστοποιητικά γάμου και βάπτισης, που είχε προσκομίσει δεν ήταν πρόσφατα ούτε επικυρωμένα από αρμόδια ελληνική αρχή, όπως προϋποθέτει το άρθρο 14 παρ. 1 εδάφιο β του Π.Δ. 167/2008 και γ) από τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά και τις αιτήσεις δεν προέκυπταν με σαφήνεια τα ακριβή στοιχεία ταυτότητας των αιτούμενων προς έλευση μελών. Κατά της ανωτέρω αποφάσεως ο αιτών άσκησε την από 5.11.2014 ενδικοφανή προσφυγή (άρθρο 12 παρ.3 του π.δ. 131/2006), με την οποία προσκόμισε επιπλέον, μεταξύ άλλων, στην αγγλική γλώσσα: α) το από 27.10.2013 πιστοποιητικό αιτήσαντος άσυλο αλλοδαπού της συζύγου του, το οποίο είχε εκδοθεί από το γραφείο του πρωθυπουργού της Ουγκάντα και στο οποίο αναφέρονταν τα τέκνα τους ως συνοδεύοντα αυτήν μέλη, καθώς επίσης και β) τα από 6.5.2012, 4.4.2012 και 4.6.2012 πιστοποιητικά γέννησης της κόρης του _____, του γιου του _____ και του γιου του _____, που είχαν εκδοθεί από το ληξιαρχείο της Κοινότητας της Ασμάρα στην Ερυθραία. Επίσης, με την ως άνω προσφυγή προέβαλε, μεταξύ άλλων, ότι δεν ήταν δυνατόν να προσκομιστούν αντίγραφα των ταξιδιωτικών εγγράφων των μελών της οικογένειάς του, καθώς τόσο η σύζυγος όσο και τα ανήλικα τέκνα του ουδέποτε είχαν λάβει διαβατήρια στην Ερυθραία. Η ανωτέρω προσφυγή απερρίφθη με την υπ' αριθμ. 4/1230863/12.7.2015 απόφαση της Προϊσταμένης του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, με την αιτιολογία ότι εξακολουθούσαν να μην πληρούνται οι προϋποθέσεις για την ικανοποίηση της αρχικής αίτησης του αιτούντος. Κατά των ανωτέρω αποφάσεων ο αιτών άσκησε την από 18.4.2016 αίτηση ακύρωσης, η οποία έγινε δεκτή με την υπ' αριθμ. 59/2018 απόφαση του Δικαστηρίου. Ειδικότερα, με την εν λόγω απόφαση ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 4/1230863/12.7.2015 απόφαση της Προϊσταμένης του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, ως η μόνη

παραδεκτώς προσβαλλόμενη, και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου: α) να καλέσει τον αιτούντα να καλύψει τις υπάρχουσες τυπικές ελλείψεις στα προσκομισθέντα από αυτόν δικαιολογητικά, διενεργώντας παράλληλα οποιαδήποτε αναγκαία κατά την κρίση της έρευνα, για να διακριβωθεί η ύπαρξη της οικογενειακής του σχέσης με τα προς έλευση μέλη της οικογένειάς του, χρησιμοποιώντας και το μέσο της συνέντευξης του ίδιου ενώπιον των ελληνικών αρχών και των μελών της οικογένειάς του ενώπιον των αρμοδίων ελληνικών προξενικών αρχών και β) να εκφέρει εξατομικευμένη και ειδικά αιτιολογημένη κρίση περί του εάν ήταν δικαιολογημένη ή όχι η παράλειψη προσκόμισης αντιγράφων των ταξιδιωτικών εγγράφων των προς έλευση μελών της οικογένειάς του αιτούντος, με βάση τις συγκεκριμένες περιστάσεις και ενόψει των ειδικών ισχυρισμών του, καταβάλλοντας κάθε δυνατή προσπάθεια εξακρίβωσης των στοιχείων ταυτότητας τους από άλλα στοιχεία. Ακολούθως, στο πλαίσιο της ανωτέρω αναπομπής, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 4/1230863/27.10.2018 απόφαση του Προϊσταμένου του ως άνω Κλάδου, με την οποία απερρίφθη εκ νέου το επίμαχο αίτημα του αιτούντος, με την αιτιολογία ότι γίνεται μεν δεκτή η ύπαρξη οικογενειακής σχέσης μεταξύ αυτού και των προς έλευση μελών – βάσει των κατά τα προαναφερθέντα προσκομισθέντων εγγράφων, από τα οποία καλύπτεται, κατά τα διαλαμβανόμενα στην απόφαση, η μη προσκόμιση πρόσφατου πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης, συνεκτιμωμένης της ιδιαίτερης κατάστασης των προσφύγων και της ενδεχόμενης δυσχέρειας πρόσβασής τους σε επίσημες αρχές για την έκδοση εγγράφων – καθώς και η αδυναμία των τελευταίων, ως αιτούντων άσυλο, να έρθουν σε επαφή με τις αρχές της Ερυθραίας προς έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων, ωστόσο, αυτά μπορούν να εφοδιαστούν με T.D.V. από τις αρχές της Ουγκάντα, όταν τους χορηγηθεί καθεστώς διεθνούς προστασίας, γεγονός που δεν έχει λάβει χώρα έως σήμερα, η προσκόμιση δε ακριβούς αντιγράφου ταξιδιωτικών εγγράφων συνιστά “ουσιαστικό δικαιολογητικό”, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ.1γ του π.δ. 131/2006 και την υπ' αριθμ. 47094/28.8.2018 Κ.Υ.Α., άνευ του οποίου η έλευση δεν δύναται να πραγματοποιηθεί, ενώ, εξάλλου, σύμφωνα με την Ε3 Διεύθυνση Διοικητικών και Δικαστικών Υποθέσεων του Υπουργείου Εξωτερικών δεν υπάρχει νομική βάση για έκδοση ταξιδιωτικού εγγράφου.

7. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, όπως αναπτύσσεται με το νομίμως κατατεθέν στις 4.10.2021 υπόμνημα, ο αιτών ζητεί την ακύρωση της ανωτέρω αποφάσεως, υποστηρίζοντας ότι πάσχει ακυρότητας λόγω πλημμελούς αιτιολογίας, διότι δεν ελήφθη υπόψη η αντικειμενική αδυναμία προσκόμισης των απαιτούμενων ταξιδιωτικών εγγράφων, την οποία, άλλωστε, συνομολογεί και η ίδια η Διοίκηση – δια της διαληφθείσας στην προσβαλλόμενη απόφαση διαπιστώσεως ότι τα προς έλευση μέλη της οικογένειάς του αδυνατούν, ως αιτούντα άσυλο, να έρθουν σε επαφή με τις αρχές της Ερυθραίας προς έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων –, χωρίς, όμως, να προβαίνει σε εξεύρεση εναλλακτικής λύσης [π.χ. έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων μιας διέλευσης (one way-laissez passer)], κατόπιν συνεκτίμησης των ιδιαιτεροτήτων της κρινόμενης υπόθεσης, πρακτική στην οποία ενθαρρύνονται τα κράτη μέλη να προβαίνουν, σύμφωνα με την από 3.4.2014 Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο “για οδηγίες όσον αφορά την εφαρμογή της Οδηγίας 2003/86/EK σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης”, εάν η πρόσβαση σε ταξιδιωτικά έγγραφα και θεωρήσεις είναι ιδιαίτερα δύσκολη ή επικίνδυνη και, ως εκ τούτου, ενδέχεται να συνιστά δυσανάλογο κίνδυνο ή πρακτικό εμπόδιο για την αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος οικογενειακής επανένωσης. Σχετικά, δε, προσκομίζει α) το υπ' αριθμ.πρωτ. GREAT/HCR 24.3.2017 έγγραφο της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες με θέμα “Οικογενειακή Επανένωση του κ. _____, αναγνωρισμένου πρόσφυγα στην Ελλάδα”, στο οποίο, μεταξύ άλλων, αναφέρονται τα εξής: « ... 7. Ταξιδιωτικά έγγραφα και θεωρήσεις εισόδου: Η απόκτηση ταξιδιωτικών εγγράφων και θεωρήσεων εισόδου μπορεί να είναι προβληματική, τόσο για τα μέλη της οικογένειας που έμειναν πίσω στη χώρα καταγωγής, όσο και για τα μέλη της οικογένειας τα οποία μπορεί να είναι οι ίδιοι πρόσφυγες. Μόλις γίνει δεκτό ένα αίτημα οικογενειακής επανένωσης, η απόκτηση ταξιδιωτικών εγγράφων

για το ταξίδι μπορεί να αποτελέσει ένα επιπλέον εμπόδιο στην οικογενειακή επανένωση των προσφύγων. -Έγγραφα για τις οικογένειες στις χώρες καταγωγής τους: Τα μέλη της οικογένειας που διαμένουν ακόμη στη χώρα καταγωγής μπορεί να αντιμετωπίσουν δυσκολίες στην απόκτηση ταξιδιωτικών εγγράφων, ιδιαίτερα σε περιπτώσεις όπου οι κρατικές αρχές είναι οι δικητικές. Η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες είναι ενήμερη για περιπτώσεις όπου αυτό έχει οδηγήσει σε φυλάκιση μελών οικογένειας στη χώρα καταγωγής. Υπάρχει αβεβαιότητα, καθώς οι εναλλακτικές λύσεις περιορίζονται στα επείγοντα ταξιδιωτικά έγγραφα της Διεθνούς Επιτροπής Ερυθρού Σταυρού, όταν είναι διαθέσιμα, ή σε εθνικά "laissez-passer" μιας διαδρομής, όταν εκδίδονται από το Κράτος Μέλος. - Έγγραφα για μέλη οικογένειας που είναι πρόσφυγες: Μέλη οικογενειών που μπορεί να είναι οι ίδιοι πρόσφυγες μπορεί να μην είχαν ποτέ ταξιδιωτικά έγγραφα ή έγγραφα ταυτότητας, ή μπορεί τα έγγραφα τους να καταστράφηκαν ή να χάθηκαν κατά τη διάρκεια της φυγής. Το άρθρο 28 της Σύμβασης του 1951 θέτει στα Κράτη την υποχρέωση να εκδίδουν και να αναγνωρίζουν τα ταξιδιωτικά έγγραφα της Σύμβασης. Ως εκ τούτου, η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες εκφράζει την ικανοποίησή της για το ότι όλα τα Κράτη Μέλη αναγνωρίζουν τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι πρόσφυγες στην απόκτηση εθνικών διαβατηρίων αποδεχόμενα εκ του νόμου -de jure- άλλα ταξιδιωτικά έγγραφα, είτε ταξιδιωτικά έγγραφα με βάση τη Σύμβαση, είτε επείγοντα ταξιδιωτικά έγγραφα της Διεθνούς Επιτροπής Ερυθρού Σταυρού. Η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες υπογραμμίζει ότι σε συγκεκριμένες επείγουσες περιπτώσεις τα ταξιδιωτικά έγγραφα της Διεθνούς Επιτροπής Ερυθρού Σταυρού μπορεί να είναι η μόνη διαθέσιμη επιλογή και θα ήθελε να προσκαλέσει όλα τα Κράτη Μέλη να εξετάσουν την αναγνώρισή τους. Η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες εκφράζει την ανησυχία πως στην πράξη κάποια Κράτη Μέλη λαμβάνουν υπόψη σοβαρά μόνον τα εθνικά διαβατήρια ή δεν έχουν ορίσει εναλλακτικές λύσεις για την υποκατάσταση των μη αποδεκτών ταξιδιωτικών εγγράφων. ... -Εκδίδοντας laissez-passer μιας διαδρομής: Η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες εκφράζει την ικανοποίησή της για το ότι πολλές χώρες μπορούν να εκδώσουν laissez-passer μιας διαδρομής προκειμένου να λύσουν τις δυσκολίες που αντιμετωπίζουν τα μέλη οικογενειών που διαμένουν στις χώρες καταγωγής και τα μέλη οικογενειών που μπορεί να είναι πρόσφυγες. Η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες ενθαρρύνει τα Κράτη Μέλη να παρέχουν ή να κάνουν περισσότερο χρήση αυτής της δυνατότητας για το σκοπό της οικογενειακής επανένωσης. -Θεωρήσεις εισόδου: Παρόμοια με το αίτημα οικογενειακής επανένωσης, η κανονική διαδικασία προβλέπει ότι το μέλος της οικογένειας πρέπει να κάνει αίτηση για θεώρηση εισόδου για το σκοπό της οικογενειακής επανένωσης σε μια πρεσβεία στη χώρα διαμονής του/της. Όπως περιγράφηκε παραπάνω, οι πρόσφυγες μπορεί να αντιμετωπίσουν μεγάλες δυσκολίες στην πρόσβαση των πρεσβειών στο εξωτερικό. Στην πράξη, η δυσκολία στην απόκτηση θεωρήσεων εισόδου είναι ένα από τα βασικά εμπόδια στην οικογενειακή επανένωση προσφύγων, ή τουλάχιστον, οδηγεί σε σημαντικές καθυστερήσεις στη διαδικασία οικογενειακής επανένωσης. Η Ύπατη Αρμοστεία του Ο.Η.Ε. για τους Πρόσφυγες εκφράζει τη λύπη για το ότι λίγα Κράτη Μέλη παρέχουν τη δυνατότητα έκδοσης θεώρησης εισόδου στη χώρα ασύλου με την παρουσίαση ενός έγκυρου εγγράφου, συμπεριλαμβανομένου ενός laissez-passer, και καλεί τα Κράτη Μέλη να προβλέψουν αυτή τη δυνατότητα στην περίπτωση οικογενειακής επανένωσης δικαιούχων διεθνούς προστασίας. ...» και β) το υπ'αριθμ.πρωτ. 2987/18.1.2018 έγγραφο του Διευθυντή της Γ4 Διεύθυνσης Δικαιοσύνης, Εσωτερικών Υποθέσεων, Μετανάστευσης και SCHENGEN του Υπουργείου Εξωτερικών, απευθυνόμενο προς το Ελληνικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες (με κοινοποίηση στο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής), στο οποίο αναφέρονται τα εξής: « Απαντώντας σε ανωτέρω σχετικό, σας ενημερώνουμε ότι από 21/10/2016 έως σήμερα έχουν χορηγηθεί για ιδιαίτερα σοβαρούς ανθρωπιστικούς λόγους, κατ'εξαίρεση, δέκα τρεις (13) θεωρήσεις περιορισμένης εδαφικής ισχύος (VTL) μόνο για την Ελλάδα, σε συνέχεια επτά (7) αποφάσεων της Υπηρεσίας Ασύλου για οικογενειακή επανένωση. ...». Αντιθέτως, στην προκείμενη περίπτωση, όπως υποστηρίζει, παρά το γεγονός ότι δεν αμφισβητείται η ύπαρξη

οικογενειακής σχέσης, η προσβαλλόμενη απόφαση εξαρτά την οικογενειακή επανένωση από ένα μελλοντικό και αβέβαιο γεγονός, ήτοι την τυχόν χορήγηση ασύλου στα μέλη της οικογένειάς του από τις αρμόδιες αρχές της Ουγκάντα, παραβλέποντας την κατάσταση ανάγκης στην οποία τελούν εννέα και πλέον συναπτά έτη ως πρόσφυγες [έχοντας εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής τους λόγω του προσωπικού φόβου δίωξης στο πρόσωπό τους, όπως και της εκεί επικρατούσας έκρυθμης κατάστασης, αναγκασμένοι (λόγω αντικειμενικών δυσκολιών να ακολουθήσουν τον ίδιο στην Ελλάδα) να μετακινηθούν, αρχικά, στην Κένυα και, ακολούθως, στην Ουγκάντα, όπου διαμένουν από το έτος 2013, υπό την ιδιότητα, ακόμη, των αιτούντων άσυλο, ζώντας υπό συνθήκες απόλυτης ένδειας, στερούμενοι νομιμοποιητικών εγγράφων και των βασικών δικαιωμάτων τους ως πολιτικοί πρόσφυγες], αλλά και αγνοώντας την υπ' αριθμ. 59/2018 απόφαση του Δικαστηρίου, με την οποία υποχρεώθηκε η Διοίκηση να εκφέρει εξατομικευμένη και ειδικά αιτιολογημένη κρίση περί του εάν ήταν δικαιολογημένη ή όχι η παράλειψη προσκόμισης αντιγράφων των ταξιδιωτικών εγγράφων των προς έλευση μελών της οικογένειας του αιτούντος, με βάση τις συγκεκριμένες περιστάσεις και ενόψει των ειδικών ισχυρισμών του, καταβάλλοντας κάθε δυνατή προσπάθεια εξακρίβωσης των στοιχείων ταυτότητας τους από άλλα στοιχεία. Συναφώς, ισχυρίζεται ότι για τους ίδιους ως άνω λόγους η προσβαλλόμενη απόφαση αντίκειται i) στις αρχές της χρηστής διοίκησης, της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και της αναλογικότητας, ii) στο κατοχυρωμένο στα άρθρα 8 της Ε.Σ.Δ.Α., 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε. και 21 (παρ.1) του Συντάγματος δικαίωμα στην ιδιωτική-οικογενειακή ζωή και ii) στις διαγραφόμενες στα άρθρα 3 παρ.1 και 10 παρ.1 της Διεθνούς Συμβάσεως για τα Δικαιώματα του Παιδιού αντίστοιχες υποχρεώσεις περί λήψεως πρωτίστως υπόψη του συμφέροντος των παιδιών σε όλες τις αποφάσεις και αντιμετώπισης με θετικό πνεύμα, ανθρωπισμό και ταχύτητα των υποβαλλόμενων αιτήσεων των ιδίων, ή των γονέων αυτών, για την είσοδό τους σε ένα Συμβαλλόμενο Κράτος, με σκοπό την οικογενειακή επανένωση.

8. Επειδή, όπως προκύπτει από προπαρατεθείσες αιτιολογικές σκέψεις της Οδηγίας 2003/86/EK – ο σκοπός της οποίας συνίσταται στη διευκόλυνση της ενσωμάτωσης των υπηκόων τρίτων χωρών στα κράτη μέλη επιτρέποντας την οικογενειακή επανένωση χάριν του οικογενειακού βίου [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τμήμα μείζονος συνθέσεως) απόφαση της 2.9. 2021, C-930/19, σκ.83] –, τα μέτρα που αφορούν την οικογενειακή επανένωση πρέπει να θεσπίζονται σύμφωνα με την υποχρέωση προστασίας της οικογένειας και σεβασμού της οικογενειακής ζωής, όπως αυτή αναγνωρίζεται, ιδίως, από τα άρθρα 8 της Ε.Σ.Δ.Α. και 7 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ε.Ε. και, επομένως, οι διατάξεις της ως άνω Οδηγίας πρέπει να ερμηνεύονται υπό το φως των θεμελιωδών αυτών δικαιωμάτων [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τέταρτο τμήμα) απόφαση της 14.3.2019, C 557/17, σκ.53, Δ.Ε.Ε. (δεύτερο τμήμα) απόφαση της 4.3.2010, C-578/08, Rhimou Chakroun κατά Minister van Buitenlandse Zaken, σκέψη 44 και προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα P. Mengozzi από 30.4.2014 επί της C-138/13 Δ.Ε.Ε., σκέψη 47). Περαιτέρω, εφόσον, κατά γενικό κανόνα, η οικογενειακή επανένωση των προσφύγων επιτρέπεται, οι διατάξεις που μπορεί να επιφέρουν περιορισμούς πρέπει να ερμηνεύονται στενά, το δε περιθώριο εκτίμησης που παρέχεται στη Διοίκηση δεν πρέπει να χρησιμοποιείται με τρόπο που να αντιβαίνει προς το σκοπό της Οδηγίας, ο οποίος συνίσταται στη διευκόλυνση της οικογενειακής επανένωσης, ούτε προς την πρακτική αποτελεσματικότητά της [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τμήμα μείζονος συνθέσεως) απόφαση της 2.9.2021, C-930/19, σκ.84, Δ.Ε.Ε. (δεύτερο τμήμα) απόφαση της 4.3.2010, C-578/08, Rhimou Chakroun κατά Minister van Buitenlandse Zaken, σκέψη 43 και προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα P. Mengozzi από 30.4.2014 επί της C-138/13 Δ.Ε.Ε., σκέψη 50). Επιπλέον, στην Οδηγία αντιβαίνει, εν γένει, κάθε εθνική νομοθεσία, που επιτρέπει την απόρριψη της αίτησης επανένωσης βάσει σειράς προκαθορισμένων όρων, χωρίς δυνατότητα εξατομικευμένης αξιολόγησης με βάση τις συγκεκριμένες περιστάσεις της υπό εξέταση περίπτωσης (πρβλ. προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα P. Mengozzi από 30.4.2014 επί της C-138/13 Δ.Ε.Ε., σκέψη 57). Εξάλλου, κατά την όγδοη αιτιολογική σκέψη της ίδιας Οδηγίας, πρέπει να

αποδίδεται ιδιαίτερη προσοχή στην κατάσταση των προσφύγων, εξαιτίας των λόγων που τους υποχρέωσαν να εγκαταλείψουν τη χώρα τους και που τους εμποδίζουν να διεξάγουν εκεί κανονικό οικογενειακό βίο και να προβλεφθούν πιο ευνοϊκές, από τους λοιπούς αιτούντες οικογενειακή επανένωση, προϋποθέσεις για την άσκηση του δικαιώματός τους [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τρίτο τμήμα) απόφαση της 7.11.2018, C-380/17, σκ. 44 και 53]. Συνακόλουθα, οι αρμόδιες εθνικές αρχές οφείλουν να διενεργούν εξατομικευμένη εξέταση του αιτήματος για οικογενειακή επανένωση, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα κρίσιμα στοιχεία της εκάστοτε κρινόμενης υπόθεσης και κυρίως την ιδιαίτερη κατάσταση των προσφύγων, αναφορικά, ιδίως, με δυσκολίες που αντιμετωπίζουν για τη συλλογή αποδεικτικών στοιχείων στη χώρα καταγωγής τους [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (πέμπτο τμήμα) απόφαση της 12.12. 2019, C-519/18, Δ.Ε.Ε. (δεύτερο τμήμα) απόφαση της 13.3.2019, C-635/17], η σχετικώς δε ληφθείσα απόφαση πρέπει να βασίζεται σε εμπειριστατωμένη εξέταση της προσωπικής τους κατάστασης, σε ισόρροπη και εύλογη εκτίμηση όλων των τρεχουσών και κρίσιμων περιστάσεων, συνεκτιμωμένων των διαφόρων εμπλεκόμενων συμφέροντων και, ειδικότερα, του υπέρτερου συμφέροντος των ανηλίκων τέκνων, και σε περίπτωση απορρίψεως του αιτήματος, να είναι προσηκόντως, κατά τα ανωτέρω, αιτιολογημένη [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τμήμα μείζονος συνθέσεως) απόφαση της 26.3.2019, C-129/18, Δ.Ε.Ε. (τέταρτο τμήμα) απόφαση της 14.3.2019, C 557/17,σκ.57]. Τούτων παρέπεται ότι η μη προσκόμιση από τον πρόσφυγα, που αιτείται την έλευση των μελών της οικογένειάς του στην Ελλάδα, ακριβούς αντιγράφου των ταξιδιωτικών τους εγγράφων, ως απαραίτητου δικαιολογητικού, κατ'άρθρο 14 παρ.1 περ. γ' του π.δ. 131/2006, δεν πρέπει άνευ ετέρου να άγει σε απόρριψη της σχετικής αίτησης, χωρίς να προηγηθεί εξατομικευμένη και ειδικά αιτιολογημένη κρίση σχετικά με το εάν δικαιολογείται ή όχι, με βάση τις συγκεκριμένες περιστάσεις κάθε περίπτωσης, η μη προσκόμιση των εγγράφων αυτών. Σε περίπτωση δε που κρίνεται δικαιολογημένη η μη προσκόμισή τους, πρέπει να καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια άντλησης των στοιχείων ταυτότητας των μελών της οικογένειάς του από άλλα πρόσφορα αποδεικτικά στοιχεία. Εξάλλου, το ίδιο ως άνω άρθρο προβλέπει ότι τυχόν απορριπτική απόφαση δεν μπορεί να θεμελιώνεται αποκλειστικά στη μη προσκόμιση του -μείζονος σημασίας για την αποδοχή της αίτησης περί οικογενειακής συνενώσεως- δικαιολογητικού, ήτοι του πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης ή άλλου εγγράφου αποδεικνύοντος τον οικογενειακό δεσμό (παρ.1 περ. Β'), σε περίπτωση δε αδυναμίας προσκόμισής τους λαμβάνονται υπόψη άλλα πρόσφορα στοιχεία, ενώ, περαιτέρω, η υπ'αριθμ. Οικ.30825/4.6.2014 ΚΥΑ "Καθορισμός απαιτούμενων δικαιολογητικών για τη χορήγηση εθνικών θεωρήσεων εισόδου και για την χορήγηση και ανανέωση τίτλου διαμονής σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4251/2014" (εκδοθείσα κατ'εξουσιοδότηση του άρθρου 136 παρ.1 του ν.4251/2014, η εφαρμογή των ρυθμίσεων του οποίου δεν αποκλείεται εν προκειμένω κατ'άρθρο 69 παρ.2 περ.α' του ίδιου νόμου) διαλαμβάνει ρύθμιση (στο πλαίσιο καθορισμού ως κοινού απαιτούμενου δικαιολογητικού για όλους τους τύπους αδειών διαμονής του επικυρωμένου αντίγραφου ισχύοντος διαβατηρίου ή ταξιδιωτικού εγγράφου αναγνωρισμένου από την χώρα μας με την προβλεπόμενη, όπου απαιτείται, ισχύουσα θεώρηση εισόδου) για την περίπτωση πολιτών τρίτων χωρών, αντικειμενικά στερούμενων διαβατηρίου, ορίζοντας ότι αυτοί, κατ'εξαίρεση, αντί του διαβατηρίου ή του ταξιδιωτικού εγγράφου, θα υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα αναφέρονται οι ιδιαίτερες συνθήκες ή καταστάσεις για την υφιστάμενη προσωρινή ή μόνιμη αντικειμενική αδυναμία κατοχής του και σχετικά έγγραφα που το αποδεικνύουν, καθώς και έγγραφο δημόσιας αρχής, ελληνικής ή της χώρας προέλευσής τους, από το οποίο θα αντλούνται τα στοιχεία ταυτότητας τους. Συναφώς, το άρθρο 84 (παρ.1) του ν.3386/2005 (το οποίο καταργήθηκε με το άρθρο 139 του ν. 4251/2014) προέβλεπε ότι ειδικά για τις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο υπήκοος τρίτης χώρας αδυνατούσε να προσκομίσει ισχύον διαβατήριο ή άλλο ταξιδιωτικό έγγραφο, ήταν δυνατή η χορήγηση άδειας διαμονής, εφόσον ο υπήκοος τρίτης χώρας επικαλείτο ειδικώς και αιτιολογημένως αντικειμενική αδυναμία λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών ή καταστάσεων (εκτός αν συνέτρεχαν λόγοι δημόσιας τάξης και ασφάλειας). Στην προκειμένη περίπτωση, αν και με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε δεκτή η ύπαρξη οικογενειακής

σχέσης μεταξύ του αιτούντος και των προς έλευση μελών της οικογένειάς του, βάσει των προσκομισθέντων στη Διοίκηση δικαιολογητικών, από τα οποία κρίθηκε ότι καλύπτεται η μη προσκόμιση πρόσφατου πιστοποιητικού οικογενειακής κατάστασης, κατόπιν συνεκτιμήσεως (σε συμμόρφωση προς την 59/2018 απόφαση του Δικαστηρίου) της ιδιαίτερης κατάστασης των προσφύγων και της δυσχέρειας πρόσβασής τους σε επίσημες αρχές για την έκδοση εγγράφων, εντούτοις – παρόλο που, αφενός μεν, δεν αμφισβητούνται τα στοιχεία ταυτότητας των ανωτέρω προς έλευση μελών, ούτε ο οικογενειακός τους δεσμός με τον αιτούντα, αφετέρου δε, συνομολογείται η αδυναμία αυτών να έρθουν σε επαφή με τις αρχές της Ερυθραίας προς έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων – απερρίφθη η ένδικη αίτηση περί εγκρίσεως ελεύσεώς τους στην Ελλάδα λόγω οικογενειακής συνένωσης, κατ'επίκληση της δυνατότητάς τους να εφοδιαστούν με T.D.V. [“TITRE DE VOYAGE”, της Σύμβασης της Γενεύης (άρθρο 28)] από τις αρχές της Ουγκάντα, όταν τους χορηγηθεί καθεστώς διεθνούς προστασίας. Με τα δεδομένα αυτά και σύμφωνα με όσα προεξετέθησαν, το Δικαστήριο, λαμβάνοντας ειδικότερα υπόψη ότι, ενόψει της συνομολογούμενης από τη Διοίκηση αντικειμενικής αδυναμίας προσκόμισης ταξιδιωτικών εγγράφων, η υποβολή του αιτούντος στην υποχρέωση πλήρωσης της σχετικής προϋπόθεσης καθιστά στην πράξη αδύνατη την άσκηση του παρεχόμενου από την Οδηγία 2003/86/EK δικαιώματος οικογενειακής επανένωσης, η δε εξάρτησή του από ένα γεγονός μέλλον και αβέβαιο (όπως η τυχόν αποδοχή από τις αρχές της Ουγκάντα του υποβληθέντος ενώπιόν τους αιτήματος χορήγησης ασύλου στα μέλη της οικογένειας του αιτούντος), καθιστά την άσκησή του υπερβολικά δυσχερή (αν όχι αδύνατη) [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τμήμα τρίτο), απόφαση της 7.11.2018, C-380/17, σκ. 59 και 6], με αποτέλεσμα να παρίσταται αντίθετη στους σκοπούς της εν λόγω Οδηγίας περί θεσπίσεως μέτρων, αφορώντων την οικογενειακή επανένωση, σύμφωνα με την υποχρέωση προστασίας της οικογένειας, σεβασμού της οικογενειακής ζωής και προστασίας του μείζονος συμφέροντος των ανηλίκων τέκνων, στην πρακτική αποτελεσματικότητά της, αλλά και στο πνεύμα επιείκειας που διέπει τις διαλαμβανόμενες σ'αυτήν ρυθμίσεις αναφορικά με τους πρόσφυγες, προβλέποντας ευνοϊκότερες γι'αυτούς προϋποθέσεις για την άσκηση του δικαιώματος οικογενειακής επανένωσης [βλ άρθρα 11 και 12 της Οδηγίας, πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τρίτο τμήμα) απόφαση της 7.11.2018, C-380/17, σκ. 44], κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται, κατά τα ανωτέρω, πλημμελώς αιτιολογημένη, πρέπει δε, για το λόγο αυτό, να ακυρωθεί και να αναπεμφθεί, εκ νέου, η υπόθεση στη Διοίκηση (ειδικότερα, δε, στην αρμόδια, κατ'άρθρο 2 παρ.7 του π.δ 131/2006, αρχή), προκειμένου η τελευταία να προβεί σε νέα, νόμιμη, εξατομικευμένη κρίση, κατόπιν συνεκτιμήσεως α) των εμπλεκόμενων εν προκειμένω συμφερόντων και, ειδικότερα, του υπέρτερου συμφέροντος των ανηλίκων τέκνων του αιτούντος, β) της αντικειμενικής αδυναμίας πρόσβασης των μελών της οικογένειας του αιτούντος στις αρχές της Ερυθραίας προς έκδοση ταξιδιωτικών εγγράφων, αξιολογούμενης με γνώμονα την ιδιαίτερη κατάσταση στην οποία αυτά τελούν, ως αιτούντα άσυλο [πρβλ Δ.Ε.Ε. (πέμπτο τμήμα) απόφαση της 12.12. 2019, C-519/18], γ) της υποχρέωσης της Διοίκησης να διασφαλίζει την αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος της οικογενειακής επανένωσης, όταν συντρέχουν παρακωλυτικοί προς τούτο λόγοι, μη αναγόμενοι στη σφαίρα ευθύνης των ενδιαφερόμενων, και εξετάσεως της δυνατότητας εναλλακτικών λύσεων [πρβλ. και άρθρο 5 παρ.2 εδ.β' της υπ'αριθμ. 47094/28.8.2018 ΚΥΑ που επικαλείται η προσβαλλόμενη, το οποίο προβλέπει, για την περίπτωση της μη αναγνωρίσεως του ταξιδιωτικού εγγράφου από την Ελλάδα, τη δυνατότητα χορήγησης από την αρμόδια ελληνική Διπλωματική ή έμμισθη Προξενική Αρχή εθνικής θεώρησης μακράς εισόδου σε φύλλο ενιαίου τύπου (ΦΕΤ), το ίδιο δε άρθρο ορίζει στην παρ.1 ότι η θεώρηση εκδίδεται ακόμα και χωρίς το απαιτούμενο (για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων δημόσιας τάξης και ασφάλειας) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, όταν προκύπτει αντικειμενική αδυναμία έκδοσής του)] – χάριν διασφαλίσεως της οικογενειακής ενότητας, για την οποία οι αρμόδιες αρχές οφείλουν να μεριμνούν, λαμβάνοντας όλα τα αναγκαία προς τούτο μέτρα [πρβλ. άρθρο 25 του ν.4639/2019 “Περί Διεθνούς Προστασίας και άλλες διατάξεις”(ΦΕΚ Α' 169, δίορθωση σφαλμάτων ΦΕΚ Α' 173)], δεδομένης, εν προκειμένω, της προσφυγικής ιδιότητας του αιτούντος εξαιτίας της οποίας

υποχρεώθηκε να αποχωριστεί την οικογένειά του για μεγάλο χρονικό διάστημα [πρβλ. Δ.Ε.Ε. (τρίτο τμήμα) απόφαση της 7.11.2018, C-380/17, σκ. 53] –, πρακτική που έχει υιοθετηθεί στο παρελθόν σε περιπτώσεις οικογενειακής επανένωσης, όπως προκύπτει από το προσκομισθέν από τον αιτούντα υπ'αριθμ. 987/18.1.2018 έγγραφο του Διευθυντή της Γ4 Διεύθυνσης Δικαιοσύνης, Εσωτερικών Υποθέσεων, Μετανάστευσης και SCHENGEN του Υπουργείου Εξωτερικών, περί εξαιρετικής χορηγήσεως θεωρήσεων περιορισμένης εδαφικής ισχύος (VTL), σύμφωνα με το προπαρατεθέν στην πέμπτη σκέψη άρθρο 25 του υπ'αριθμ. 810/2009 Κανονισμού (ΕΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουλίου 2009 “για τη θέσπιση κοινοτικού κώδικα θεωρήσεων”, για ανθρωπιστικούς λόγους [έννοια μη οριζόμενη από τον Κώδικα Συνόρων Σένγκεν {άρθρα 5 παρ.4 εδ.γ' του υπ'αριθμ. 562/2006 Κανονισμού (ΕΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 15ης Μαρτίου 2006 “για τη θέσπιση του κοινοτικού κώδικα σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα” (κώδικας συνόρων του Σένγκεν) και 6 παρ.5 εδ.γ' του υπ'αριθμ. 2016/399 Κανονισμού (ΕΕ) 2016/399 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 2016 “περί κώδικα της Ένωσης σχετικά με το καθεστώς διέλευσης προσώπων από τα σύνορα (κώδικας συνόρων του Σένγκεν)}, η οποία καλύπτει την περίπτωση των ατόμων που προσπαθούν να ξεφύγουν από διώξεις και προστατεύονται από την αρχή της μη επαναπροώθησης (πρβλ Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως ELEANOR SHARPSTON της 8.6.2017, C490/16, σκ.202)], ενθαρρύνονται δε σχετικά τα κράτη-μέλη, σύμφωνα με την από 3.4.2014 Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο “για οδηγίες όσον αφορά την εφαρμογή της Οδηγίας 2003/86/ΕΚ σχετικά με το δικαίωμα οικογενειακής επανένωσης”.

9. Επειδή, κατ'ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ακύρωσης, να ακυρωθεί η υπ'αριθμ. 4/1230863/27.10.2018 απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, για νέα νόμιμη κρίση, κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό. Τέλος, πρέπει να διαταχθεί η απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου (άρθρο 36 παρ.4 του π.δ. 18/1989) και, κατ'εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος [άρθρο 275 παρ. 1 εδ. ε' του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97) Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, σε συνδυασμό με το άρθρο 15 παρ. 1 και 2 του ν. 3068/2002, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 115 του ν.4636/2019 (Α' 169), και τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 1 περ. στ' του ν. 702/1977 (Α' 268), όπως αυτή προστέθηκε με το άρθρο 50 του ν. 3659/2008 (Α' 77)].

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την υπ'αριθμ. 4/1230863/27.10.2018 απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Αλλοδαπών και Προστασίας Συνόρων του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση, κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου.

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα του αιτούντος.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα, στις 6.6.2022 και η απόφαση δημοσιεύθηκε στον ίδιο τόπο, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου στις 20.6.2022

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΓΙΑΛΛΕΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΕΦΑΝΗΣ

Θεωρήθηκε στις 20.6.2022

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΗΛΙΑΝΑ ΧΑΛΑΜΠΑΛΗ