

Αριθμός απόφασης 552/2022

ΑΚ255/2020

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΑΣ

23ο ΤΡΙΜΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ

συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 29 Σεπτεμβρίου 2021, με δικαστές τους Μαρία Άλλπου, Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ., Αρτεμησία Καλουπή, Παύλο Ανθυμίδα, Πρωτοδίκες Δ.Δ., και γραμματέα τον Δημήτριο Κοντοδήμο, δικαστικό υπάλληλο,

για να δικάσει την αίτηση ακύρωσης με ημερομηνία κατάθεσης 14.2.2020,

των: 1) ___ και 2) ___, ατομικά και ως ασκούντων τη γονική μέριμνα των κάτωθι πέντε ανήλικων τέκνων τους, ___, υπηκόων Συρίας και διαμενόντων στο Κέντρο Υποδοχής και Ταυτοποίησης (ΚΥΤ) ΒΙΑΛ Χίου, οι οποίοι παραστάθηκαν με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Παναγιώτας Μασουρίδου,

κατά του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου, ο οποίος δεν παραστάθηκε.

Κατά τη δημόσια συζήτηση που ακολούθησε, το Δικαστήριο άκουσε τον εισηγητή της υπόθεσης, Παύλο Ανθυμίδα, Πρωτοδίκη Δ.Δ., που διάβασε τη σχετική έκθεσή του.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη και

αφού μελέτησε τη δικογραφία,

Σ κ έ φ τ η κ ε κ α τ ά τ ο ν ν ό μ ο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχ. το με κωδικό πληρωμής ___ ηλεκτρονικό παράβολο), ζητείται παραδεκτώς η ακύρωση της ___ απόφασης της ___ Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών, με την οποία απορρίφθηκε η από ___ ενδικοφανής προσφυγή των αιτούντων, υπηκόων Συρίας, κατά της ___ απόφασης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου (Π.Γ.Α.) Χίου, απορριπτικής της από ___ αίτησή τους για παροχή διεθνούς προστασίας στους ίδιους και τα ανήλικα τέκνα τους. Εξάλλου, νόμιμα συζητήθηκε η υπόθεση, παρά την απουσία του Υπουργού, εφόσον, όπως προκύπτει από το με ημερομηνία ___ αποδεικτικό επίδοσης του επιμελητή Δικαστηρίων Στέφανου Παπαδήμα, που βρίσκεται στο φάκελο, έχουν επιδοθεί σε αυτόν, νομοτύπως και εμπροθέσμως, αντίγραφα του δικογράφου της αίτησης ακύρωσης και της πράξης του Προέδρου του Τμήματος περί ορισμού εισηγητή και δικασίμου της υπόθεσης.

2. Επειδή, με το ν. 4375/2016 (Α' 51) μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη η οδηγία 2013/32/ΕΕ. Οι διατάξεις του νόμου αυτού θεσπίζουν πλέγμα απαιτήσεων και εγγυήσεων για τη διαδικασία χορήγησης και ανάκλησης της διεθνούς προστασίας των αιτούντων κατά τις διατάξεις της οδηγίας 2011/95/ΕΕ (π.δ.141/2013), τόσο κατά την πρωτοβάθμια διαδικασία, όσο και κατά τη δευτεροβάθμια διαδικασία. Ειδικότερα, στο άρθρο 52 του νόμου αυτού, με το οποίο μεταφέρθηκαν στο εσωτερικό δίκαιο τα άρθρα 14 έως 17 και 34 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, ήτοι πριν την κατάργηση με τις διατάξεις του άρθρου 119 του ν. 4636/2019 (Α' 169/1.11.2019, άρθρα 62 έως 82, με

έναρξη ισχύος την 1.1.2020) των άρθρων 33 έως 66 του ν. 4375/2016, ορίζεται ότι: «1. Πριν τη λήψη απόφασης, η Αποφαινόμενη Αρχή διενεργεί προσωπική συνέντευξη του αιτούντος ... Σε περίπτωση που από την πραγματοποίηση της συνέντευξης, η Αποφαινόμενη Αρχή κρίνει απαραίτητη τη διερεύνηση της ουσίας της αίτησης διεθνούς προστασίας, πραγματοποιείται σχετική συμπληρωματική συνέντευξη. 2. Η συνέντευξη διενεργείται από αρμόδιο υπάλληλο της Αρχής Παραλαβής (χειριστή), ο οποίος διαθέτει τα κατάλληλα προσόντα και ο οποίος λαμβάνει και εκδίδει την απόφαση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας. Ο εσωτερικός κανονισμός της Υπηρεσίας Ασύλου ορίζει τη διαδικασία ορισμού του αρμόδιου υπαλλήλου (χειριστή) από τον Προϊστάμενο του κάθε Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου και Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου. 3. Η συνέντευξη διενεργείται με τη συνδρομή διερμηνέα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 41 παράγραφος 1β, ικανού να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία, προκειμένου ο ενδιαφερόμενος να επιβεβαιώσει όσα αναφέρει στην αίτησή του και να μπορέσει να εκθέσει με πληρότητα τους λόγους που τον ανάγκασαν να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του ή προηγούμενης συνήθους διαμονής του, όταν πρόκειται για ανιθαγενή, ζητώντας προστασία, καθώς και τους λόγους για τους οποίους δεν μπορεί ή δεν επιθυμεί να επιστρέψει σε αυτήν και προκειμένου να δώσει εξηγήσεις, ιδίως σε ό,τι αφορά το προσωπικό του ιστορικό, συμπεριλαμβανομένου του ιστορικού των οικείων συγγενών του, την ταυτότητα, την ηλικία του, την ιθαγένεια, τη χώρα και τον τόπο προηγούμενης διαμονής του, τυχόν προηγούμενες αιτήσεις διεθνούς προστασίας, τα δρομολόγια που ακολούθησε για να εισέλθει στο ελληνικό έδαφος και τα ταξιδιωτικά του έγγραφα. 4. Κατά τη διεξαγωγή της προσωπικής συνέντευξης η Αποφαινόμενη Αρχή παραχωρεί στον αιτούντα κατάλληλη ευκαιρία για να παρουσιάσει τα στοιχεία που απαιτούνται για την κατά το δυνατόν πλήρη τεκμηρίωση της αίτησης διεθνούς προστασίας. Στον αιτούντα δίνεται η ευκαιρία να παράσχει εξηγήσεις σχετικά με τα στοιχεία που ενδεχομένως λείπουν και/ή σχετικά με τυχόν ασυνέπειες ή αντιφάσεις στο πλαίσιο των δηλώσεών του. 5. Πριν από τη συνέντευξη χορηγείται στον αιτούντα, εφ' όσον το επιθυμεί, εύλογος χρόνος προκειμένου να προετοιμασθεί κατάλληλα και να συμβουλευθεί νομικό ή άλλο σύμβουλο για να τον επικουρεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ... 6 ... 12. Η προσωπική συνέντευξη διεξάγεται υπό συνθήκες που εξασφαλίζουν την απαιτούμενη εμπιστευτικότητα. 13. Κατά την προσωπική συνέντευξη λαμβάνονται τα κατάλληλα μέτρα που εξασφαλίζουν τη διεξαγωγή της σε συνθήκες που επιτρέπουν στον αιτούντα να παρουσιάσει διεξοδικά τους λόγους της αίτησής του. Για το σκοπό αυτό: α. Ο κάθε χειριστής διαθέτει τα κατάλληλα προσόντα για να συνεκτιμήσει τις προσωπικές ή γενικές συνθήκες που αφορούν την αίτηση, συμπεριλαμβανομένων των πολιτισμικών καταβολών του αιτούντος. Ειδικότερα, οι χειριστές επιμορφώνονται, ιδίως, για τις ειδικές ανάγκες των γυναικών, των παιδιών και των θυμάτων βίας και βασανιστηρίων. β. Ο διερμηνέας που επιλέγεται είναι ικανός να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία σε γλώσσα που κατανοεί ο αιτών. 14. ... Ο αιτών καλείται στο τέλος της συνέντευξης να επιβεβαιώσει ότι δεν επιθυμεί να προσθέσει οτιδήποτε άλλο, ... 15. Εφόσον δεν είναι δυνατή η ηχητική καταγραφή, τηρείται πλήρες πρακτικό της συνέντευξης. Ο αιτών καλείται να βεβαιώσει την ακρίβεια του περιεχομένου του πρακτικού, υπογράφοντας με τη συνδρομή διερμηνέα, εφόσον παρίσταται, που επίσης υπογράφει. Σε περίπτωση που ο αιτών αρνείται να επιβεβαιώσει το περιεχόμενο του πρακτικού, οι λόγοι άρνησης καταχωρίζονται σε αυτό. Η άρνηση του αιτούντος να βεβαιώσει το περιεχόμενο του πρακτικού δεν εμποδίζει την Αποφαινόμενη Αρχή να λάβει απόφαση επί της αίτησής του. 16. Ο αιτών δικαιούται να λαμβάνει οποτεδήποτε αντίγραφο του πρακτικού ή της έκθεσης και της ηχητικής καταγραφής. 17 [όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε από το άρθρο 86 παρ. 12 του ν. 4399/2016] Οι προαναφερόμενες εγγυήσεις τηρούνται και κατά τη διαδικασία συζήτησης των προσφυγών ενώπιον των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών, καθώς και σε κάθε συμπληρωματική συνέντευξη ή ακρόαση. 18 ...», στο άρθρο 51, με το οποίο μεταφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 31 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τις βασικές αρχές και εγγυήσεις του Κεφαλαίου Β με την κανονική ή με την ταχύρρυθμη διαδικασία. Η υπαγωγή μίας αίτησης στην ταχύρρυθμη

διαδικασία αιτιολογείται από το χειριστή ειδικά βάσει των διατάξεων της παραγράφου 7 και δεν ασκεί επιρροή στην κρίση επί της ουσίας της αίτησης διεθνούς προστασίας. Η υπαγωγή σε ταχύρρυθμη διαδικασία έχει ως μόνο αποτέλεσμα τη σύντμηση των προθεσμιών, σύμφωνα με όσα προβλέπονται ειδικά στις επιμέρους διατάξεις του παρόντος Μέρους. 2. Η εξέταση των αιτήσεων ολοκληρώνεται το ταχύτερο δυνατό και, σε κάθε περίπτωση, εντός έξι (6) μηνών στις περιπτώσεις εφαρμογής της κανονικής διαδικασίας ή τριών (3) στις περιπτώσεις εφαρμογής της ταχύρρυθμης. Όταν η αίτηση υπόκειται στη διαδικασία του Κανονισμού (ΕΕ) 604/2013, η προθεσμία αρχίζει από τη στιγμή κατά την οποία ορίζεται η Ελλάδα ως υπεύθυνη για την εξέταση της αίτησης, σύμφωνα με τον εν λόγω Κανονισμό, ο αιτών βρίσκεται στο έδαφος της χώρας και η Υπηρεσία Ασύλου έχει αναλάβει την εξέταση της αίτησης διεθνούς προστασίας ... 6. Οι αρμόδιες Αρχές Παραλαβής δύνανται να καταγράφουν και να εξετάζουν κατά προτεραιότητα αιτήσεις διεθνούς προστασίας οι οποίες αφορούν: α. άτομα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες κατά την έννοια της διάταξης της παραγράφου 8 του άρθρου 14 του παρόντος ή χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, β) ... 7. Η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει μία αίτηση με την ταχύρρυθμη διαδικασία, όταν: α. ο αιτών προέρχεται από ασφαλή χώρα καταγωγής σύμφωνα με το άρθρο 57, β. η αίτηση είναι προδήλως αβάσιμη ...» και στο άρθρο 60 («Διαδικασίες στα σύνορα»), με το οποίο μεταφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο το άρθρο 43 της Οδηγίας 2013/32/ΕΕ, ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Στις περιπτώσεις που υποβάλλονται αιτήσεις διεθνούς προστασίας στα σύνορα και τις ζώνες διέλευσης λιμένων ή αερολιμένων της χώρας, οι αιτούντες απολαμβάνουν των δικαιωμάτων και των εγγυήσεων των διατάξεων των άρθρων 41, 44, 45 και 46 του παρόντος Μέρους. 2. Αν δεν ληφθεί απόφαση εντός είκοσι οκτώ (28) ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης, επιτρέπεται στον αιτούντα η είσοδος και παραμονή του στο εσωτερικό της χώρας, προκειμένου να εξετασθεί η αίτησή του σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του παρόντος. 3 ... 4. Σε περίπτωση άφιξης που αφορούν μεγάλο αριθμό πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, οι οποίοι υποβάλλουν αιτήσεις διεθνούς προστασίας στα σύνορα ή σε ζώνη διέλευσης λιμένων ή αερολιμένων της χώρας ή ενόσω παραμένουν σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση τα παρακάτω: α. Η καταγραφή της αίτησης διεθνούς προστασίας, οι επιδόσεις των αποφάσεων και λοιπών διαδικαστικών εγγράφων, καθώς και η παραλαβή προσφυγών μπορεί να πραγματοποιείται από προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας ή προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων. β. Η συνέντευξη με τους αιτούντες διεθνή προστασία δύνανται να διενεργείται και από προσωπικό που διατίθεται από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο. γ. Η προθεσμία του άρθρου 52 παρ. 5 είναι μίας (1) ημέρας. Η προθεσμία του άρθρου 62 παράγραφος 2 (γ) είναι δύο (2) ημερών. Οι προθεσμίες του άρθρου 62 παράγραφος 3 για την ειδοποίηση του αιτούντος σε περίπτωση προφορικής ακρόασης και για την κατάθεση τυχόν υπομνήματος μετά την εξέταση της προσφυγής είναι μίας (1) ημέρας. δ. Η απόφαση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας εκδίδεται το αργότερο την επόμενη ημέρα της πραγματοποίησης της συνέντευξης και επιδίδεται το αργότερο την επόμενη της έκδοσής της. ε. Οι προσφυγές εξετάζονται σε τρεις (3) ημέρες από την κατάθεσή τους. Η απόφαση επί της προσφυγής εκδίδεται το αργότερο εντός δύο (2) ημερών από την εξέτασή της ή την κατάθεση του υπομνήματος και επιδίδεται το αργότερο την επόμενη ημέρα της έκδοσής της. Κατά την περίπτωση της υποβολής σχετικής αίτησης ακρόασης από τον προσφεύγοντα, όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 62 παράγραφος 1 στοιχείο ε' του παρόντος, η Επιτροπή Προσφυγών δύνανται, κατά την κρίση της, να καλεί τον προσφεύγοντα σε ακρόαση. στ. Από την παραπάνω διαδικασία εξαιρούνται όσοι υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 8 έως και 11 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14. 5 ...». Επίσης, ο ίδιος νόμος (ν. 4375/2016) ορίζει στο άρθρο 54 ότι: «1. Οι Αρχές Απόφασης με σχετική απόφαση απορρίπτουν αίτηση διεθνούς προστασίας ως απαράδεκτη, εφόσον: α. ... β. ... γ. ο αιτών απολαμβάνει επαρκούς προστασίας από χώρα

που θεωρείται ως πρώτη χώρα ασύλου για αυτόν, σύμφωνα με το άρθρο 55 ή δ. κρίνουν ότι μία χώρα συνιστά ασφαλή τρίτη χώρα για τον αιτούντα, σύμφωνα με το άρθρο 56 ή ...», στο άρθρο 55 ότι: «Μία χώρα θεωρείται ως πρώτη χώρα ασύλου για τον αιτούντα με την προϋπόθεση ότι θα γίνει εκ νέου δεκτός στη χώρα αυτή, εάν αυτός έχει αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας από αυτή και απολαμβάνει ακόμη της σχετικής προστασίας, ή απολαμβάνει άλλης αποτελεσματικής προστασίας στην εν λόγω χώρα, επωφελοόμενος μεταξύ άλλων από την αρχή της μη επαναπροώθησης.» και στο άρθρο 56 ότι: «1. Μια χώρα θεωρείται ως ασφαλής τρίτη χώρα για ένα συγκεκριμένο αιτούντα, όταν πληρούνται σωρευτικά τα εξής κριτήρια: α. δεν απειλούνται η ζωή και η ελευθερία του λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, ή πολιτικών πεποιθήσεων, β. η χώρα αυτή τηρεί την αρχή της μη επαναπροώθησης, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης, γ. δεν υπάρχει κίνδυνος σοβαρής βλάβης για τον αιτούντα κατά το άρθρο 15 του Π.δ. 141/2013, δ. η χώρα αυτή απαγορεύει την απομάκρυνση κάποιου σε χώρα όπου κινδυνεύει να υποστεί βασανιστήρια ή σκληρή, απάνθρωπη ή ταπεινωτική μεταχείριση ή τιμωρία, όπως ορίζεται στο διεθνές δίκαιο, ε. υπάρχει η δυνατότητα να ζητηθεί το καθεστώς του πρόσφυγα και, στην περίπτωση που ο αιτών αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας, να του χορηγηθεί προστασία σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης και στ. ο αιτών έχει σύνδεσμο με την εν λόγω τρίτη χώρα, βάσει του οποίου θα ήταν εύλογο για αυτόν να μεταβεί σε αυτή.». Τέλος, με τις διατάξεις της οικ. 13257/2016 (Β' 3455/26.10.2016) απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας «Εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του Ν. 4375/2016 (Α 51)», ορίζεται στην παρ. 5 του άρθρου 1 ότι : «5. Δεν εφαρμόζεται η κατά παρέκκλιση διαδικασία της παρούσας, σε περίπτωση που κατά την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων και σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14 του Ν. 4375/2016 ή ότι εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρων 8 έως και 11 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθμ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 για τη θέσπιση των κριτηρίων και μηχανισμών για τον προσδιορισμό του κράτους μέλους που είναι υπεύθυνο για την εξέταση αίτησης διεθνούς προστασίας που υποβάλλεται σε κράτος μέλος από υπήκοο τρίτης χώρας ή από απάτριδα (αναδιτύπωση)».

3. Επειδή, η οδηγία 2013/32/ΕΕ επιτρέπει στον εθνικό νομοθέτη τη θέσπιση ειδικής ταχύρρυθμης διαδικασίας για την εξέταση των αιτημάτων διεθνούς προστασίας, που υποβάλλονται στα σύνορα ή σε ζώνες διέλευσης ή ενόσω οι ενδιαφερόμενοι παραμένουν σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, στην περίπτωση αφίξεων μεγάλου αριθμού πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, υπό την προϋπόθεση, μεταξύ άλλων, ότι τηρούνται οι βασικές αρχές και εγγυήσεις του Κεφαλαίου ΙΙ αυτής. Περαιτέρω, η εξαίρεση από την εφαρμογή της παραπάνω διαδικασίας των αναφερομένων στην περίπτωση στ' της παραγράφου 4 του άρθρου 60 κατηγοριών προσώπων δικαιολογείται, όσον αφορά εκείνους που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες, ενόψει των ιδιαίτερων συνθηκών κάτω από τις οποίες τελούν τα πρόσωπα αυτά (ασυνόδευτοι ανήλικοι, άτομα που έχουν αναπηρία ή πάσχουν από ανίατη ή σοβαρή ασθένεια, υπερήλικες, γυναίκες σε κύηση ή λοχεία, μονογονεϊκές οικογένειες με ανήλικα τέκνα, θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης σοβαρής μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή άλλης σεξουαλικής βίας ή εκμετάλλευσης, πρόσωπα με σύνδρομο μετατραυματικής διαταραχής, ιδίως επιζήσαντες και συγγενείς θυμάτων ναυαγίων, και θύματα εμπορίας ανθρώπων, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016, στην οποία παραπέμπει το άρθρο 60 παρ. 4 περ. στ' του ίδιου νόμου) (πρβλ. ΣτΕ Ολ . 2348/2017 σκ. 30).

4. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 14 παρ.8 του ν. 4375/2016 ορίζεται ότι «Ο Διοικητής του Κέντρου ή της Μονάδας, ύστερα από εισήγηση του προϊσταμένου του κλιμακίου ιατρικού ελέγχου και ψυχοκοινωνικής υποστήριξης παραπέμπει τα πρόσωπα που ανήκουν σε

ευάλωτες ομάδες στον αρμόδιο κατά περίπτωση φορέα κοινωνικής στήριξης ή προστασίας. Αντίγραφο του φακέλου ιατρικού ελέγχου και της ψυχοκοινωνικής υποστήριξης αποστέλλεται στον προϊστάμενο της ανοιχτής Δομής Προσωρινής Υποδοχής ή Φιλοξενίας ή στον κατά περίπτωση φορέα κοινωνικής στήριξης ή προστασίας στον οποίο παραπέμπονται. Σε κάθε περίπτωση διασφαλίζεται η συνέχεια της θεραπευτικής αγωγής στις περιπτώσεις που αυτό απαιτείται. Ως ευάλωτες ομάδες νοούνται για τις ανάγκες του παρόντος: α) οι ασυνόδευτοι ανήλικοι, β) τα άτομα που έχουν αναπηρία ή πάσχουν από ανίατη ή σοβαρή ασθένεια, γ) οι υπερήλικες, δ) οι γυναίκες σε κύηση ή λοχεία, ε) οι μονογονεϊκές οικογένειες με ανήλικα τέκνα, στ) τα θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης σοβαρής μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας ή εκμετάλλευσης, πρόσωπα με σύνδρομο μετατραυματικής διαταραχής, ιδίως επιζήσαντες και συγγενείς θυμάτων ναυαγίων και ζ) τα θύματα εμπορίας ανθρώπων. Τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες μπορεί να παραμένουν στα Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης σε ιδιαίτερους χώρους, μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών του άρθρου 9, με την επιφύλαξη των προθεσμιών της παραγράφου 2 του παρόντος. Οι υπηρεσίες Υποδοχής και Ταυτοποίησης λαμβάνουν ιδιαίτερη μέριμνα για την κάλυψη των ιδιαίτερων αναγκών και την παραπομπή οικογενειών με παιδιά κάτω των 14 ετών και ιδίως νηπιακής και βρεφικής ηλικίας». Στο άρθρο 50 του ως άνω νόμου ορίζεται ότι «1. Οι Αρχές Παραλαβής εκτιμούν, μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την υποβολή της αίτησης διεθνούς προστασίας ή σε όποιο σημείο της διαδικασίας ανακύψουν οι σχετικές ανάγκες, αν ο αιτών χρήζει ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, ιδίως λόγω ενδείξεων ή ισχυρισμών ότι είναι θύμα βασανισμού, βιασμού ή άλλων σοβαρών μορφών ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας. 2. Εφόσον κριθεί ότι αιτούντες χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων, τους εξασφαλίζεται επαρκής υποστήριξη, ώστε να μπορούν να απολαύουν των δικαιωμάτων και να συμμορφώνονται προς τις υποχρεώσεις του παρόντος Μέρους καθόλη τη διάρκεια της διαδικασίας. Αιτήσεις διεθνούς προστασίας προσώπων που χρήζουν ειδικών διαδικαστικών εγγυήσεων εξετάζονται πάντα με την κανονική διαδικασία» και στο άρθρο 53 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι «Με την επιφύλαξη της συγκατάθεσής του, οι Αρχές Παραλαβής ή οι Αρχές Απόφασης μπορούν να παραπέμπουν τον αιτούντα σε ιατρική εξέταση ή/και ψυχο-κοινωνική διάγνυσή του, όταν ανακύπτουν ενδείξεις ή ισχυρισμοί που ενδεχομένως υποδηλώνουν διώξεις ή σοβαρή βλάβη που υπέστη κατά το παρελθόν. Οι εξετάσεις του προηγούμενου εδαφίου είναι δωρεάν, πραγματοποιούνται από εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό ανάλογης ειδικότητας και τα αποτελέσματά τους υποβάλλονται στις αρμόδιες Αρχές το συντομότερο δυνατό. Σε κάθε άλλη περίπτωση, οι αιτούντες ενημερώνονται ότι μπορούν με δική τους πρωτοβουλία και δικά τους έξοδα να μεριμνήσουν για εξέταση και διάγνωση όσον αφορά ενδείξεις που ενδεχομένως υποδηλώνουν δίωξη ή σοβαρή βλάβη. Τα αποτελέσματα των ανωτέρω εξετάσεων και οι σχετικές διαγνώσεις εκτιμώνται από τις αρμόδιες Αρχές Απόφασης μαζί με τα λοιπά στοιχεία της αίτησης».

5. Επειδή, τέλος, στον ίδιο νόμο (ν. 4375/2016) ορίζεται στο άρθρο 21 ότι: «... 2. Το άρθρο 23 του Π.δ. 141/2013 αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 23 (Άρθρο 23 Οδηγίας) Διατήρηση της οικογενειακής ενότητας 1. Οι αρμόδιες αρχές μεριμνούν ώστε να λαμβάνονται όλα τα αναγκαία μέτρα που διασφαλίζουν τη διατήρηση της οικογενειακής ενότητας. ...», στο ισχύον δε, κατά το κρίσιμο χρόνο, π.δ. 141/2013 (Α' 226), πριν καταργηθεί από 1.1.2020, δυνάμει των άρθρων 119 περ. 2 και 125 του ν. 4636/2019 (Α' 169), οριζόταν στο άρθρο 2 ότι: «Για την εφαρμογή του παρόντος προεδρικού διατάγματος οι παρακάτω όροι έχουν την εξής έννοια: ... θ) «μέλη της οικογένειας» του δικαιούχου διεθνούς προστασίας, υπό την προϋπόθεση ότι αυτά βρίσκονται στην ελληνική επικράτεια σε σχέση με την αίτηση διεθνούς προστασίας και ότι η οικογένεια υπήρχε πριν την είσοδο στη χώρα, θεωρούνται: ... iv. Ο πατέρας, ή μητέρα ... εάν ο δικαιούχος διεθνούς προστασίας είναι ανήλικος ...» και στο άρθρο 32 οριζόταν ότι: «... 4. Τα αδέρφια διαμένουν μαζί, λαμβανομένου υπόψη του βέλτιστου συμφέροντος του ανηλίκου και ιδίως της ηλικίας και του βαθμού της ωριμότητας του. ...».

6. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Οι αιτούντες, υπήκοοι Συρίας αραβικής καταγωγής, μουσουλμάνοι σουνίτες στο θρήσκευμα, καθώς και σύζυγοι και γονείς των ανωτέρω αναφερόμενων ανηλίκων τέκνων τους, υπέβαλαν στις ____ στο Π.Γ.Α. Χίου αίτηση παροχής διεθνούς προστασίας, με την οποία δήλωσαν ότι δεν επιθυμούν να επιστρέψουν στη χώρα καταγωγής τους. Η αίτησή τους αυτή εξετάστηκε με την εξαιρετική διαδικασία συνόρων του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016, αφού κρίθηκε ότι δεν εμπίπτουν σε κάποια από τις εξαιρέσεις εφαρμογής που προβλέπονται στην παρ. 4 του ίδιου άρθρου. Ενημερώθηκαν ότι εφόσον εισήλθαν στην Ελλάδα από την Τουρκία μετά τις 20.5.2016, η χώρα αυτή ενδεχομένως να μπορεί να χαρακτηριστεί στην περίπτωση τους «Πρώτη Χώρα Ασύλου» ή «Ασφαλής Τρίτη Χώρα», κατά την έννοια των άρθρων 54, 55 και 56 του ν. 4375/2016. Κατά τη διενεργηθείσα συνέντευξη στις ____, τους δόθηκε, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, η δυνατότητα να αμφισβητήσουν ότι η Τουρκία είναι ασφαλής για τους ίδιους, καθώς και το γεγονός ότι υπάρχει επαρκής σύνδεσμος τους με τη χώρα αυτή και να προβάλουν οποιαδήποτε άλλη τυχόν αντίρρηση. Κατά την προσωπική τους συνέντευξη, οι αιτούντες δήλωσαν ότι εγκατέλειψαν τη χώρα τους τον Απρίλιο του 2019, διήλθαν από την Τουρκία, όπου διέμειναν για 20 μέρες και στην Ελλάδα εισήλθαν παράνομα στις ____, μέσω της θαλάσσιας οδού με πύλη τη νήσο Χίο. Ο πρώτος αιτών ισχυρίστηκε ότι δεν υπάρχει ασφάλεια στην Τουρκία και ότι εκεί υπάρχει ρατσισμός. Η δεύτερη των αιτούντων ισχυρίστηκε ότι στην Τουρκία υπάρχει εκμετάλλευση των αλλοδαπών, ως προς την καταβολή των μισθών τους. Τέλος, κανείς από τους δύο δεν εργάστηκε στην Τουρκία ούτε αιτήθηκε διεθνούς προστασίας, κατά τη διάρκεια της παραμονής τους εκεί. Με την ____ απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Χίου απορρίφθηκε η πιο πάνω αίτηση των αιτούντων ως απαράδεκτη, αφού η Τουρκία κρίθηκε ως ασφαλής γι' αυτούς Τρίτη χώρα. Κατά της απόφασης αυτής α' βαθμού οι αιτούντες άσκησαν την από ____ προσφυγή ενώπιον της ____ Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής προβάλλοντας μεταξύ άλλων, ότι δεν εξετάστηκε η ευαλωτότητά τους, που προκύπτει από διαταραχή μετατραυματικού άγχους, λόγω εμφυλίου πολέμου στην πατρίδα τους και δεν ρωτήθηκαν για τους λόγους για τους οποίους διέφυγαν από τη χώρα τους. Με την προσβαλλόμενη απόφαση της Επιτροπής Προσφυγών απορρίφθηκε η προσφυγή των αιτούντων, με την αιτιολογία ότι είναι επαρκής ο σύνδεσμος αυτών με την Τουρκία και συνεπώς συντρέχουν σωρευτικά οι προϋποθέσεις (τα κριτήρια) του άρθρου 56 του ν.4375/2016, ενώ κρίθηκε ειδικότερα ότι δεν υπάρχει στον φάκελο των αιτούντων κάποιο έγγραφο που να βεβαιώνει την ευαλωτότητά τους, λόγω μετατραυματικής διαταραχής, κατά το νόμο, από αρμόδιους γιατρούς ή ψυχολόγους, ούτε προκύπτει ότι υπέβαλαν αίτηση για διάγνωση της ευαλωτότητάς τους. Άλλωστε, όπως επισημαίνεται στην οικεία απόφαση, δεν προκύπτει δικονομική βλάβη των ίδιων από την υπαγωγή της υπόθεσής τους σε διαφορετική διαδικασία. Εξάλλου, εντός του διοικητικού φακέλου, περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, το ____ ιατρικό πιστοποιητικό της παιδοψυχιάτρου ____, στο οποίο αναφέρεται ότι η κόρη των αιτούντων, ____ εμφανίζει σειρά συμπτωμάτων, όπως ξεσπάσματα θυμού, διαταραχές ύπνου και εκδηλώσεις άγχους, διαγνώστηκε δε ότι πάσχει από διαταραχή stress μετά από ψυχοτραυματική εμπειρία (F43.1 κατά ICD-10).

7. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ακύρωσης, όπως αναπτύσσεται με το νομοτύπως κατατεθέν υπόμνημα, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση νόμου και κατά πλάνη περί τα πράγματα. Επίσης, η ίδια δεν διαθέτει νόμιμη αιτιολογία και παραγνωρίζει ότι τυχόν επανεισδοχή των αιτούντων και των ανηλίκων τέκνων τους στην Τουρκία παραβιάζει την αρχή της μη επαναπροώθησης και διατάξεις υπερνομοθετικής ισχύος (σχ. το άρθρο 3 της ΕΣΔΑ και το άρθρο 4 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ). Ειδικότερα, οι αιτούντες υποστηρίζουν ότι δεν ελήφθη επαρκώς υπόψη από τη Διοίκηση το γεγονός ότι, ενόσω βρίσκονταν στη χώρα καταγωγής τους, υπήρξαν θύματα της απάνθρωπης εξουσίας του αποκαλούμενου Ισλαμικού Κράτους και βίωσαν δραματικές στιγμές, που, μεταξύ άλλων, είχαν ως αποτέλεσμα, το πρώτο από τα αναφερόμενα στην

κρινόμενη αίτηση ανήλικα τέκνα τους, ήτοι η γεννηθείσα στις ____, να νοσεί ψυχικά, έχουσα ως συμπτώματα ότι ομιλεί σπανίως, κοιτάζει με απλανές και άδειο βλέμμα και εκφράζεται με επιθετική συμπεριφορά, χρειάζεται δε συνέχεια την παρουσία της μητέρας της. Σύμφωνα με τους αιτούντες, στις ____ η ανωτέρω ανήλικη θυγατέρα τους εξετάστηκε από παιδοψυχίατρο της Κινητής Μονάδας Ψυχικής Υγείας Χίου (ΚΜΨΥ Χίου) και βάσει του ____ ιατρικού πιστοποιητικού της παιδοψυχιάτρου ____, προέκυψε ότι αυτή εμφανίζει σειρά συμπτωμάτων, όπως ξεσπάσματα θυμού, διαταραχές ύπνου και εκδηλώσεις άγχους, διαγνώστηκε δε ότι πάσχει από διαταραχή stress μετά από ψυχοτραυματική εμπειρία (F43.1 κατά ICD-10). Το εν λόγω έγγραφο κατατέθηκε στην Υπηρεσία Ασύλου και αναρτήθηκε, εμπρόθεσμα, στο σχετικώς τηρούμενο ηλεκτρονικό σύστημα στις ____, ήτοι πριν την εξέταση της ενδικοφανούς προσφυγής τους από την ____ Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών, η οποία έλαβε χώρα στις _____. Επομένως, σύμφωνα με τους αιτούντες, η Διοίκηση, βάσει των ανωτέρω, δεν αιτιολόγησε νομίμως την κρίση της περί μη προσήκουσας απόδειξης εκ μέρους τους της επικαλούμενης ευαλωτότητας της κόρης τους, ____ λόγω μετατραυματικής διαταραχής. Συνεκτιμώντας το ανωτέρω ιατρικό έγγραφο, η Διοίκηση όφειλε, κατά τους ίδιους, να κρίνει ως μη νόμιμη την τήρηση της εξαιρετικής διαδικασίας συνόρων του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 (που συνεπάγεται σημαντικότερη, σύμφωνα με τους αιτούντες, σύντμηση προθεσμιών) για την ως άνω αναφερθείσα κόρη τους, θα έπρεπε δε να αναγνωριστεί ότι εμπίπτει σε ευάλωτη κατηγορία και η οικεία αίτηση, κατά το σκέλος που την αφορά, να κριθεί με τήρηση της ανάλογης διαδικασίας. Προς απόδειξη των ισχυρισμών τους, οι αιτούντες επικαλούνται και προσκομίζουν, μεταξύ άλλων, τα εξής: α) το ____ απαντητικό έγγραφο της Υπηρεσίας Ασύλου (ΠΓΑ Χίου) προς τη δικηγόρο των αιτούντων, βάσει του οποίου, το ____ ιατρικό πιστοποιητικό της παιδοψυχιάτρου ____ αναρτήθηκε στο ηλεκτρονικό σύστημα, στις ____ και β) το ____ έγγραφο της Υπηρεσίας Ασύλου (Κεντρική Υπηρεσία), στο οποίο επαναλαμβάνεται το αποτέλεσμα της γνωμάτευσης που προέκυψε από το ____ ιατρικό πιστοποιητικό της παιδοψυχιάτρου ____, αναφορικά με την ανήλικη θυγατέρα των αιτούντων, ____ επιπρόσθετα δε επισημαίνεται ότι, η Επιτροπή Προσφυγών, η οποία συνεδρίασε στις ____ και εν συνεχεία εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, είχε ενημερωθεί από την Υπηρεσία Ασύλου για την ανάρτηση του ανωτέρω ιατρικού πιστοποιητικού, μέσω σημείωσης στην ηλεκτρονική εφαρμογή Αλκυόνη.

8. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, η οδηγία 2013/32/ΕΕ επιτρέπει στον εθνικό νομοθέτη τη θέσπιση ειδικής ταχύρρυθμης διαδικασίας για την εξέταση των αιτημάτων διεθνούς προστασίας που υποβάλλονται στα σύνορα ή σε ζώνες διέλευσης ή ενόσω οι ενδιαφερόμενοι παραμένουν σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, στην περίπτωση αφίξεων μεγάλου αριθμού πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών. Περαιτέρω, όμως, σύμφωνα με τη ρητή πρόβλεψη του εδαφίου στ' της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του ν. 4375/2016, αλλά και της παρ. 5 του άρθρου 1 της με αριθμό οικ. 13257 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας «Εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του Ν. 4375/2016 (Α 51)», όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, η κατά παρέκκλιση διαδικασία του εν λόγω άρθρου δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016. Με τα δεδομένα αυτά, λαμβάνοντας υπόψη ότι η ____ Ανεξάρτητη Επιτροπή Προσφυγών, που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή των αιτούντων, δέχθηκε ότι οι αιτούντες και τα ανήλικα τέκνα τους δεν εμπίπτουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων κατά την έννοια του άρθρου 14 παρ. 8 περ. στ' του ν. 4375/2016, με την αιτιολογία ότι, δεν υπάρχει στον φάκελο της υπόθεσης κάποιο έγγραφο που να βεβαιώνει την ευαλωτότητά τους, λόγω μετατραυματικής διαταραχής, κατά το νόμο, από αρμόδιους γιατρούς ή ψυχολόγους, χωρίς να εκτιμήσει το εμπρόθεσμα αναρτημένο στο οικείο ηλεκτρονικό σύστημα ____ ιατρικό πιστοποιητικό της παιδοψυχιάτρου ____, αναφορικά με την ανήλικη θυγατέρα των αιτούντων, ____ η οποία διαγνώστηκε να πάσχει από μετατραυματική διαταραχή, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των παραπάνω

διατάξεων, δέχθηκε ότι η αίτησή τους για παροχή διεθνούς προστασίας -και ως προς την ανωτέρω αναφερθείσα ανήλικη κόρη τους- εξετάστηκε νομίμως με την εξαιρετική διαδικασία του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 (διαδικασία συνόρων), αντί της κανονικής διαδικασίας, στην οποία έπρεπε να παραπεμφθεί η υπόθεση, ως προς την _____. Κατόπιν τούτων, η ειδικότερη κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης, ότι οι αιτούντες δεν απέδειξαν την επέλευση οικονομικής βλάβης από τη μη τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας, είναι μη νόμιμη. Και τούτο διότι, τυχόν αποδοχή της θα είχε ως συνέπεια, να καταστρατηγηθούν οι διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, και να καταστεί άνευ αντικειμένου η ειδική μεταχείριση την οποία καθιερώνει ο νομοθέτης για τους αιτούντες διεθνή προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων (βλ. ΔΕΠει 363/2019 σκ. 9, 563/2018, 558/2018 σκ. 9). Ο σχετικός δε λόγος ακύρωσης προβάλλεται βασίμως, αναφορικά με την πρώτη αναφερόμενη στο δικόγραφο ανήλικη κόρη των αιτούντων, _____, και η κρινόμενη αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή, ως προς αυτήν.

9. Επειδή, εξάλλου, από το πλέγμα των διατάξεων της νομοθεσίας, που διέπει τους αιτούντες διεθνή προστασία, προκύπτει με σαφήνεια η ιδιαίτερη μέριμνα του Νομοθέτη για την διατήρηση της οικογενειακής τους ενότητας (σχ. η σκέψη 5 της παρούσας απόφασης), ιδίως όταν πρόκειται για ανήλικα παιδιά, καθώς η απομάκρυνσή τους από τους γονείς τους και τα επίσης ανήλικα αδέρφια τους θα προξενούσε ανεπιεικείς καταστάσεις, αποδοκιμαζόμενες από την έννομη τάξη. Τούτου δοθέντος, η κρινόμενη αίτηση πρέπει, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, να γίνει δεκτή τόσο για τους δύο αιτούντες όσο και για τα πέντε ανήλικα τέκνα τους, ήτοι στο σύνολό της, αφού από τις προσωπικές τους περιστάσεις, σε συνδυασμό με την ανάγκη διασφάλισης της οικογενειακής τους ενότητας, επιβάλλεται η ενιαία διοικητική κρίση, αναφορικά με το υποβληθέν αίτημα αναγνώρισης σε αυτούς του καθεστώτος διεθνούς προστασίας, παρέλκει δε ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προσβαλλόμενων λόγων ακύρωσης.

10. Επειδή, κατόπιν τούτων, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση για τον παραπάνω βάσιμο λόγο της, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της _____ Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών και στη συνέχεια, η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση, προκειμένου να εφαρμοστεί στην περίπτωση των αιτούντων και των ανήλικων τέκνων τους, η κανονική διαδικασία εξέτασης του αιτήματός τους για παροχή διεθνούς προστασίας, ως ατόμων που εμπίπτουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων, κατά τα προεκτεθέντα. Περαιτέρω, πρέπει να επιστραφεί στους αιτούντες το καταβληθέν παράβολο (άρθρο 36 παρ. 4 του π.δ.18/1989) και να μην επιδικασθούν, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, δικαστικά έξοδα σε βάρος του Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 275 παρ. 1 εδ. ε' του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, που εφαρμόζεται αναλόγως, εν προκειμένω, δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 4 του ν. 702/1977 (Α' 268), όπως τροποποιήθηκε, με τη διάταξη του άρθρου 50 του ν. 3659/2008 (Α' 77), και 15 του ν. 3068/2002 (Α' 274).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την _____ απόφαση της _____ Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να εφαρμοστεί η κανονική διαδικασία εξέτασης του αιτήματος των αιτούντων και των τέκνων τους για παροχή διεθνούς προστασίας, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου στους αιτούντες.

Απαλλάσσει το Ελληνικό Δημόσιο από τα δικαστικά έξοδα των αιτούντων.

Η διάσκεψη του Δικαστηρίου έγινε στην Αθήνα, στη 1.4.2022 και η απόφαση δημοσιεύτηκε στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, κατά τη δημόσια συνεδρίαση της 13-04-2022.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΙΑ ΑΛΠΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΝΤΟΔΗΜΟΣ

Θεωρήθηκε στις 13.4.2022

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΠΑΥΛΟΣ ΑΝΘΥΜΙΔΗΣ