

Αριθμός απόφασης: Α25/2021

Ε.Γ.

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ

ΤΜΗΜΑ Α3 ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

Σ υ ν ε δ ρ ί α σ ε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 22 Οκτωβρίου 2020, με δικαστές τους : Άννα Καλλίρη, Προεδρεύουσα λόγω κωλύματος της Προέδρου του Τμήματος, Γεώργιο Καφφέ και Ελένη Τσαγκαροπούλου, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων και γραμματέα την Ελένη Σαρκίρη, δικαστική υπάλληλο,

γ ι α να δικάσει την από 6-12-2019 αίτηση ακυρώσεως,

τ ο υ (επ.) █████ (όν.) █████ του █████ και της █████ κατά δήλωσή του πολίτη Ιράκ, με ημερομηνία γέννησης █████, ο οποίος κατοικεί στη Θεσσαλονίκη (οδός █████), ο οποίος παραστάθηκε με δήλωση της δικηγόρου Ελένης Πασιά, διορισμένης με συμβολαιογραφικό πληρεξούσιο,

κ α τ ά του Υπουργού Προστασίας του Πολίτη, ο οποίος δεν παραστάθηκε,

Με την κρινόμενη αίτηση επιδιώκεται να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 15791/9.9.2019 απόφαση της 10ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Εφέτη Δ.Δ., Ελένης Τσαγκαροπούλου.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη στο γραφείο του Προέδρου του Τμήματος. Κ α ι

Αφού μελέτησε τη δικογραφία.

Σκέφθηκε σύμφωνα με το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχ. το με κωδικό πληρωμής █████ e- παράβολο).

Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 15791/9.9.2019 απόφασης της 10ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών, με την οποία απορρίφθηκε τελεσιδικώς το αίτημά του για χορήγηση διεθνούς προστασίας.

Επειδή, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 1Α παρ.2 της από 28.7.1951 Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 1 παρ.2 του από 31.1.1967 Πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης (α.ν. 389/1968, Α' 125), ως πρόσφυγας νοείται κάθε πρόσωπο το οποίο «συνεπεία δικαιολογημένου φόβου διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξεως ή πολιτικών πεποιθήσεων ευρίσκεται εκτός της χώρας της οποίας έχει την υπηκοότητα και δεν δύναται ή, λόγω του φόβου τούτου, δεν επιθυμεί να απολαύη της προστασίας της χώρας ταύτης ...». Περαιτέρω, το π.δ. 141/2013 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2011 (L 337) σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση και το καθεστώς των αλλοδαπών ή των ανιθαγενών ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας...» ορίζει: στο άρθρο 2 ότι: «Για την εφαρμογή του παρόντος προεδρικού διατάγματος οι παρακάτω όροι έχουν την εξής έννοια: α)... β)... γ) «αιτών διεθνή προστασία» ή «αιτών άσυλο» ή «αιτών» είναι ο αλλοδαπός ... ο οποίος δηλώνει προφορικώς ή εγγράφως ενώπιον οποιασδήποτε ελληνικής αρχής, στα σημεία εισόδου στην ελληνική επικράτεια ή εντός

αυτής, ότι ζητά άσυλο ή επικουρική προστασία στη χώρα μας ... εκ φόβου δίωξης λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, πολιτικών πεποιθήσεων ή συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης ή επειδή κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη σύμφωνα με το άρθρο 15 του παρόντος και επί του αιτήματος του οποίου δεν έχει ληφθεί ακόμη τελεσίδικη απόφαση ... δ) ... ε) «πρόσφυγας» είναι ο αλλοδαπός ο οποίος, συνεπεία βάσιμου φόβου δίωξης λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, πολιτικών πεποιθήσεων ή συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, βρίσκεται εκτός της χώρας της ιθαγένειάς του και δεν μπορεί ή λόγω του φόβου αυτού δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασία της εν λόγω χώρας ... στ)... ζ) «πρόσωπο που δικαιούται επικουρική προστασία» είναι, με την επιφύλαξη του άρθρου 17, ο αλλοδαπός ή ο ανιθαγενής που δεν πληροί τις προϋποθέσεις για να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας αλλά στο πρόσωπό του συντρέχουν ουσιώδεις λόγοι από τους οποίους προκύπτει ότι αν επιστρέψει στη χώρα της καταγωγής του ... κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη κατά την έννοια του άρθρου 15 και που δεν μπορεί ή λόγω του κινδύνου αυτού δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασία της εν λόγω χώρας, η)...», στο άρθρο 4 ότι: «1. ... 3. Η αξιολόγηση της αίτησης διεθνούς προστασίας γίνεται σε εξατομικευμένη βάση και συνεκτιμώνται ιδίως: α) τα συναφή στοιχεία που σχετίζονται με τη χώρα καταγωγής, κατά το χρόνο λήψης της απόφασης συμπεριλαμβανομένης της νομοθεσίας της χώρας αυτής και του τρόπου εφαρμογής της, β) οι συναφείς δηλώσεις και τα έγγραφα που υπέβαλε ο αιτών, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που επικαλείται σχετικά με το εάν έχει ή ενδέχεται να υποστεί δίωξη ή σοβαρή βλάβη, γ) η ατομική κατάσταση και οι προσωπικές περιστάσεις του αιτούντος, όπως το προσωπικό ιστορικό, το φύλο και η ηλικία, ώστε να εκτιμηθεί αν, βάσει των προσωπικών περιστάσεων του αιτούντος, οι πράξεις στις οποίες έχει ήδη εκτεθεί ή θα μπορούσε να εκτεθεί τόσο ο ίδιος όσο και τα μέλη της οικογένειάς του, ισοδυναμούν με δίωξη ή σοβαρή βλάβη, δ) ...», και στο άρθρο 15 ότι: «Η σοβαρή βλάβη συνίσταται σε: α) θανατική ποινή ή εκτέλεση ή β) βασανιστήρια ή απάνθρωπη ή εξευτελιστική μεταχείριση ή τιμωρία του αιτούντος στη χώρα καταγωγής του ή γ) σοβαρή και προσωπική απειλή κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας αμάχου λόγω αδιάκριτης ασκήσεως βίας σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης». Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι ο αλλοδαπός, ο οποίος επιθυμεί την υπαγωγή του στο ειδικό προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα, οφείλει να εκθέσει στη Διοίκηση με στοιχειώδη σαφήνεια τα συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά που του προκαλούν κατά τρόπο αντικειμενικώς δικαιολογημένο φόβο δίωξης λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξης ή πολιτικών πεποιθήσεων. Στην περίπτωση δε που δεν έχουν υποβληθεί από τον ενδιαφερόμενο, κατά τη διαδικασία ενώπιον της Διοίκησης, ουσιώδεις υπό την ανωτέρω έννοια ισχυρισμοί αλλά γενικοί, αόριστοι ή προδήλως αβάσιμοι ισχυρισμοί ή έχει γίνει μεν επίκληση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, τα οποία, όμως, δεν στοιχειοθετούν λόγους υπαγωγής στο προστατευτικό καθεστώς της Σύμβασης της Γενεύης, δεν απαιτείται ειδικότερη αιτιολογία για την απόρριψη του αιτήματος παροχής ασύλου (ΣτΕ 633/2013, 4750, 288/2012, κ.α.).

Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Ο αιτών, κατά δήλωσή του πολίτης Ιράκ, γεννήθηκε στο χωριό ████████ της ομώνυμης περιφέρειας του Ιράκ, όπου και διέμενε όταν εγκατέλειψε τη χώρα του. Στις 29.7.2017 υπέβαλε αίτημα παροχής διεθνούς προστασίας στο Περιφερειακό Γραφείο Ασύλου Λέσβου. Κατά την καταγραφή του δήλωσε ότι γεννήθηκε στις ████████, ότι είναι μουσουλμάνος σίτης στο θρήσκευμα, ότι έλαβε εκπαίδευση 7 ετών, ότι είναι έγγαμος, καθώς και ότι στη χώρα καταγωγής του απασχολήθηκε ως εργάτης. Επίσης, ανέφερε ότι η σύζυγός του ████████ καθώς και τα δύο ανήλικα τέκνα του, δύο αγόρια που γεννήθηκαν το 2008 και 2011 αντίστοιχα, βρίσκονται στο Ιράκ. Πρόσθεσε, επίσης, ότι ο πατέρας του ζει στο Ηνωμένο Βασίλειο (στη συνέντευξη δήλωσε ότι ο πατέρας του έχει πάρει άσυλο εκεί και διαθέτει βρετανικό διαβατήριο), ενώ η μητέρα του, οι τρεις αδελφοί του και οι δύο αδελφές του βρίσκονται στη Λέσβο μαζί του. Τέλος, έχει μία ακόμη αδελφή που βρίσκεται στο Ιράκ. Όλοι οι παραπάνω εξαρτώνται οικονομικά απ' αυτόν. Ως λόγο για τον οποίο εγκατέλειψε τη χώρα του ανέφερε πολιτικά προβλήματα, διευκρινίζοντας ότι όλοι καταζητούνται από την Κυβέρνηση, καθώς ο πατέρας του εργαζόταν για τις μυστικές υπηρεσίες του Ιράκ. Το αίτημά του αυτό απορρίφθηκε με την 14828/9.5.2018 απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Λέσβου, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούται και το αντικειμενικό στοιχείο του σχετικού φόβου του και συνεπώς ο φόβος αυτός δεν ήταν βάσιμος και δικαιολογημένος. Η απόφαση αυτή επιδόθηκε στον ήδη αιτούντα νομίμως με το 19961/10.7.2018 αποδεικτικό επίδοσης του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Θεσσαλονίκης. Κατά της απόφασης αυτής, ο ήδη αιτών άσκησε στο ως άνω ΠΓΑ την 20601/16.7.2018 ενδικοφανή προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με την προσβαλλόμενη 15791/9.9.2019 απόφαση της 10ης Επιτροπής Προσφυγών, με την ίδια ως άνω αιτιολογία

και ειδικότερα ότι δεν συνέτρεχε κάποιος από τους λόγους υπαγωγής του στο προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα, ενώ απορρίφθηκε και το αίτημά του για επικουρική προστασία, λόγω μη συνδρομής των νόμιμων προϋποθέσεων.

Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση ακύρωσης ο αιτών υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα λόγω παράβασης κατ' ουσία διάταξης νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου 41 του ν. 4375/2016, που προβλέπει τις εγγυήσεις για τους αιτούντες διεθνή προστασία. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι, σε περίπτωση εκτέλεσης της προσβαλλόμενης, θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη, καθόσον από την εξαναγκασμένη επιστροφή του στο Ιράκ θα κινδυνεύσει καθώς οι επίσημες αρχές της χώρας του θα τον συλλάβουν σε εκτέλεση του από ██████████ εντάλματος σύλληψης του Δικαστικού Συμβουλίου του Κουρδιστάν, που προσκομίστηκε ενώπιον της Διοίκησης, αλλά τα όργανά της δεν το εκτίμησαν. Για την απόδειξη των ισχυρισμών του προσκομίζονται διάφορα έγγραφα, μεταξύ των οποίων και α) φωτοτυπικό θεωρημένο αντίγραφο του με αριθμό ██████████ βρετανικού διαβατηρίου του πατέρα του αιτούντος, β) φωτοτυπικό θεωρημένο αντίγραφο της άδειας διαμονής της αδελφής του ██████████ ως δικαιούχου διεθνούς προστασίας και γ) δύο αθεώρητες φωτοτυπίες εγγράφων, που έχουν συνταχθεί στην αραβική γλώσσα και προσκομίζονται σε ελληνική μετάφραση, τα οποία αποτελούν εντάλματα σύλληψης, που εκδόθηκαν από το Δικαστικό Συμβούλιο του Κουρδιστάν και εντέλλονται τη σύλληψη του ίδιου και του αδελφού του ██████████.

Επειδή, με τα δεδομένα αυτά και τις διατάξεις που παρατέθηκαν και λαμβανομένων υπόψη, αφενός μεν ότι τα εν λόγω έγγραφα (εντάλματα σύλληψης) φαίνεται να είναι κρίσιμα δεδομένου ότι προέρχονται από το Δικαστικό Συμβούλιο του Κουρδιστάν, αφετέρου δε ότι δεν λήφθηκαν υπόψη από την αρμόδια Επιτροπή γιατί ήταν αμετάφραστα, το Δικαστήριο κρίνει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται μη νομίμως αιτιολογημένη και γι' αυτό το λόγο πρέπει να ακυρωθεί, να αναπεμφθεί δε στην ως άνω Επιτροπή προκειμένου να αξιολογηθούν τα ανωτέρω εντάλματα σύλληψης.

Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση ακυρώσεως, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να αναπεμφθεί η υπόθεση στη Διοίκηση, σύμφωνα με τα ανωτέρω.

Δ Ι Α Τ Α Υ Τ Α

Δέχεται την αίτηση ακυρώσεως.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 15791/9.9.2019 απόφαση της 10ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, σύμφωνα με το αιτιολογικό.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου στον αιτούντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Πειραιά, στις 17-12-2020.

Δημοσιεύθηκε στον αυτό τόπο, στις 21-1-2021, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, απόντων των διαδίκων.

Η ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΥΣΑ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΕΙΡΑΙΑΣ.....

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ