

Αριθμός απόφασης: Α111/2020

Αριθμός απόφασης: Α111/2020

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

ΤΜΗΜΑ Β΄

ΑΚΥΡΩΤΙΚΟΣ ΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 20 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μαρία Τσαγκάρη, Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ., Παναγιώτης Τούμπος και Παναγιώτης Μπίντας, Εφέτες Δ.Δ. Γραμματέας η Ευαγγελία Σεσέντου, δικαστική υπάλληλος,

για να δικάσει τη με αριθμό καταχώρησης ΑΚ85/13-4-2018 αίτηση ακύρωσης,

του (επ.) _____ (ον.) _____ του _____, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Εγνατίας αρ. 75 (κοινωνικό διαμέρισμα της Κοινωνικής Οργάνωσης Υποστήριξης Νέων «ΑΡΣΙΣ»), για τον οποίο παρέστη ο δικηγόρος Δημήτριος Λάζαρος Κόρος, που τον διόρισε με πληρεξούσιο, και κατέθεσε την από 18-6-2019 δήλωση, σύμφωνα με το άρθρο 26 του ν. 4509/2017, περί μη εμφανίσεώς του,

κατά του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής και ήδη Προστασίας του Πολίτη, για τον οποίο παρέστη η Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους Όλγα Τσιρκινίδου.

Με την αίτηση αυτή, ο αιτών επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 3068/8-2-2018 απόφασης της 12ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής.

Η αντιπρόσωπος του καθού δήλωσε ότι δεν θα προβεί σε προφορική ανάπτυξη της υπόθεσης και αυτή συζητήθηκε κατά προτεραιότητα μετά την προεκφήνηση (άρθρο 33 παρ. 2 του π.δ. 18/1989, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 6 παρ. 4 του ν. 3900/2010).

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του εισηγητή, Εφέτη Δ.Δ. Παναγιώτη Μπίντα.

Μετά τη συνεδρίαση το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του Δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αίτησης καταβλήθηκε παράβολο ύψους 154 ευρώ (σχετ. το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 20115165495806110056). Δεδομένου ότι το οφειλόμενο κατά νόμο παράβολο, ως εκ του χρόνου καταθέσεως της αιτήσεως αυτής, ανέρχεται σε 150 ευρώ, το επιπλέον ποσό παραβόλου, ύψους τεσσάρων (4) ευρώ, πρέπει να επιστραφεί στον αιτούντα, ως αχρεωστήτως καταβληθέν, ανεξαρτήτως της εκβάσεως της δίκης.

2. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση ζητείται η ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. 3068/8-2-2018 απόφασης της 12ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής, με την οποία απορρίφθηκε τελικώς αίτημα του αιτούντος αλλοδαπού για παροχή διεθνούς προστασίας.

3. Επειδή, στο άρθρο 1Α παρ. 2 της από 28-7-1951 Διεθνούς Συμβάσεως της Γενεύης «Περί της νομικής καταστάσεως των προσφύγων» (ν.δ. 3989/1959, Α' 201), όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 παρ. 2 του από 31-1-1967 Πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης (α.ν. 389/1968, Α' 125), ορίζεται ότι ως πρόσφυγας νοείται, μεταξύ άλλων, κάθε πρόσωπο το οποίο «συνεπεία δικαιολογημένου φόβου διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, κοινωνικής τάξεως ή πολιτικών πεποιθήσεων ευρίσκεται εκτός της χώρας της οποίας έχει την υπηκοότητα και δεν δύναται ή, λόγω του φόβου τούτου, δεν επιθυμεί να απολαύη της προστασίας της χώρας ταύτης». Εξάλλου, το π.δ. 141/2013 «Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2011/95/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Δεκεμβρίου 2011(L 337) σχετικά με τις απαιτήσεις για την αναγνώριση και το καθεστώς των αλλοδαπών ή ανιθαγενών ως δικαιούχων διεθνούς προστασίας, για ένα ενιαίο καθεστώς για τους πρόσφυγες ή για τα άτομα που δικαιούνται επικουρική προστασία και για το περιεχόμενο της παρεχόμενης προστασίας» (Α' 226/21-10-2013), προβλέπει στο άρθρο 2 ότι: «Για την εφαρμογή του παρόντος προεδρικού διατάγματος οι παρακάτω όροι έχουν την εξής έννοια: α) ... β) ... γ) «αιτών διεθνή προστασία» ή «αιτών άσυλο» ή «αιτών» είναι ο αλλοδαπός ... ο οποίος δηλώνει προφορικός ή εγγράφως ενώπιον οποιασδήποτε ελληνικής αρχής, στο σημείο εισόδου στην ελληνική επικράτεια ή εντός αυτής, ότι ζητά άσυλο ή επικουρική προστασία στη χώρα μας ... εκ φόβου διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, πολιτικών πεποιθήσεων ή συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, σύμφωνα με τη Σύμβαση της Γενεύης ή επειδή κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη σύμφωνα με το άρθρο 15 του παρόντος και επί του αιτήματος του οποίου δεν έχει ληφθεί ακόμη τελεσίδικη απόφαση ... δ) ... ε) «πρόσφυγας» είναι ο αλλοδαπός ο οποίος, συνεπεία βάσιμου φόβου διώξεως λόγω φυλής, θρησκείας, εθνικότητας, πολιτικών πεποιθήσεων ή συμμετοχής σε ιδιαίτερη κοινωνική ομάδα, βρίσκεται εκτός της χώρας της ιθαγένειάς του και δεν μπορεί ή λόγω του φόβου αυτού δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασίαν της εν λόγω χώρας ... στ) ... ζ) «πρόσωπο που δικαιούται επικουρική προστασία» είναι, με την επιφύλαξη του άρθρου 17, ο αλλοδαπός ή ο ανιθαγενής που δεν πληροί τις προϋποθέσεις για να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας αλλά στο πρόσωπό του συντρέχουν ουσιώδεις λόγοι από τους οποίους προκύπτει ότι αν επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του ... κινδυνεύει να υποστεί σοβαρή βλάβη κατά την έννοια του άρθρου 15 και που δεν μπορεί ή λόγω του κινδύνου αυτού δεν επιθυμεί να θέσει εαυτόν υπό την προστασίαν της εν λόγω χώρας, η) ... ι) «ασυνόδευτος ανήλικος» είναι ο αλλοδαπός ή ο ανιθαγενής ηλικίας κάτω των 18 ετών, ο οποίος φθάνει στην Ελλάδα χωρίς να συνοδεύεται από ενήλικο υπεύθυνο για τη φροντίδα του, σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία ή πρακτική και για όσο χρόνο κανένας ενήλικος δεν ασκεί στην πράξη την επιμέλειά του ...».

4. Επειδή, με το ν. 4375/2016 (Α' 51/3-4-2016 με διόρθωση σφαλμάτων σε ΦΕΚ Α' 57/6-4-2016) μεταφέρθηκε στην εσωτερική έννομη τάξη η Οδηγία 2013/32/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Ιουνίου 2013 «σχετικά με τις κοινές διαδικασίες για τη χορήγηση και ανάκληση του καθεστώτος διεθνούς προστασίας (αναδιτύπωση)» (L 180). Ο νόμος αυτός, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, ορίζει στο άρθρο 14 ότι: «1. ... 8. ... Ως ευάλωτες ομάδες νοούνται για τις ανάγκες του παρόντος: α) οι ασυνόδευτοι ανήλικοι, β) τα άτομα που έχουν αναπηρία ή πάσχουν από ανίατη ή σοβαρή ασθένεια, γ) οι υπερήλικες, δ) οι γυναίκες σε κύηση ή λοχεία, ε) οι μονογονεϊκές οικογένειες με ανήλικα τέκνα, στ) τα θύματα βασανιστηρίων, βιασμού ή άλλης σοβαρής μορφής ψυχολογικής, σωματικής ή σεξουαλικής βίας ή εκμετάλλευσης, πρόσωπα με σύνδρομο μετατραυματικής διαταραχής, ιδίως επιζήσαντες και συγγενείς θυμάτων ναυαγίων και ζ) τα θύματα εμπορίας ανθρώπων. ...9. ...», στο άρθρο 34 (το οποίο περιλαμβάνεται στις διατάξεις του Μέρους Τρίτου του νόμου, που κατά το άρθρο 83, τέθηκαν σε ισχύ δύο μήνες από τη δημοσίευσή του), μεταξύ άλλων, ότι: «Για την εφαρμογή του παρόντος: α ... ιβ. «Εκπρόσωπος ασυνόδευτου ανηλίκου» είναι ο προσωρινός ή οριστικός επίτροπος του ανηλίκου ή το πρόσωπο που ορίζεται από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Ανηλίκων ή, όπου δεν υπάρχει Εισαγγελέας Ανηλίκων, από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών για την προάσπιση των συμφερόντων του ανηλίκου αυτού. Ως εκπρόσωπος κατά το προηγούμενο εδάφιο, μπορεί να οριστεί και ο νόμιμος εκπρόσωπος νομικού προσώπου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Στην τελευταία περίπτωση, ο εκπρόσωπος του νομικού προσώπου μπορεί να εξουσιοδοτήσει άλλο πρόσωπο για την εκπροσώπηση του ανηλίκου κατά τις διαδικασίες του παρόντος ... κγ. «Σύμβουλος του αιτούντος» είναι ο νομικός, ιατρός, ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός, ο οποίος τον υποστηρίζει κατά τη διάρκεια της διαδικασίας εξέτασης της αίτησής του...», στο άρθρο 36 ότι: «1. Α. Κάθε αλλοδαπός ή ανιθαγενής έχει δικαίωμα υποβολής αίτησης διεθνούς προστασίας ... 8. Ο ανήλικος άνω των δεκαπέντε (15) ετών, δύναται να υποβάλει αυτοπροσώπως και αυτοτελώς αίτηση διεθνούς προστασίας. Σε περίπτωση που είναι ασυνόδευτος εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 45 του παρόντος ...» και στο άρθρο 45 ότι: «1. Οι αρμόδιες αρχές, όταν υποβάλλεται αίτηση από ασυνόδευτους ανηλίκους, ενεργούν σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 19 του π.δ. 220/2007, για το

διορισμό επιτρόπου του ανηλίκου. Ο ανήλικος ενημερώνεται αμέσως για το πρόσωπο του επιτρόπου. Ο επίτροπος εκπροσωπεί τον ανήλικο, μεριμνά για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων του στο πλαίσιο της διαδικασίας ασύλου, καθώς και για την εξασφάλιση κατάλληλης νομικής συνδρομής και εκπροσώπησής του, ενώπιον των αρμοδίων αρχών. Ο επίτροπος ή ασκών τη σχετική πράξη επιτροπείας μεριμνά για την έγκαιρη και προσήκουσα ενημέρωση του ασυνόδευτου ανηλίκου, ιδίως για τη σημασία και τις πιθανές συνέπειες της προσωπικής συνέντευξης, καθώς και για τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να προετοιμαστεί για αυτή. Ο επίτροπος ή ο ασκών τη σχετική πράξη επιτροπείας καλείται και δύναται να παρίσταται στην προσωπική συνέντευξη του ανηλίκου και να υποβάλει ερωτήσεις ή παρατηρήσεις προς διευκόλυνση της διαδικασίας ... 2. Οι χειριστές που διεξάγουν προσωπικές συνεντεύξεις με ασυνόδευτο ανήλικο και λαμβάνουν τις σχετικές αποφάσεις, πρέπει να διαθέτουν τις αναγκαίες γνώσεις σχετικά με τις ειδικές ανάγκες των ανηλίκων και να διενεργούν με τέτοιο τρόπο τη συνέντευξη, ώστε να είναι απόλυτα αντιληπτή από τον αιτούντα, λαμβάνοντας ιδιαίτερα υπόψη την ηλικία του. 3 ...7. Αιτήσεις διεθνούς προστασίας ασυνόδευτων ανηλίκων εξετάζονται πάντοτε με την κανονική διαδικασία. 8. Η διασφάλιση του βέλτιστου συμφέροντος του παιδιού αποτελεί πρωταρχική υποχρέωση κατά την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος άρθρου». Εξάλλου, το άρθρο 19 παρ.1 του π.δ. 220/2007 (Α' 251), στο οποίο παραπέμπει, όπως προεκτέθηκε, η διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 4375/2016, ορίζει ότι: «Προκειμένου περί ασυνόδευτων ανηλίκων, οι αρμόδιες αρχές λαμβάνουν αμέσως τα κατάλληλα μέτρα, ώστε να εξασφαλίζεται η αναγκαία εκπροσώπησή τους. Προς τούτο οι αρμόδιες αρχές ενημερώνουν τον Εισαγγελέα Ανηλίκων και, όπου δεν υπάρχει, τον κατά τόπον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών, ο οποίος ενεργεί ως προσωρινός επίτροπος και προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες για το διορισμό επιτρόπου του ανηλίκου». Περαιτέρω, ο ίδιος ανωτέρω ν. 4375/2016 ορίζει στο άρθρο 51 ότι «1. Η Αποφαινόμενη Αρχή εξετάζει τις αιτήσεις διεθνούς προστασίας, σύμφωνα με τις βασικές αρχές και εγγυήσεις του Κεφαλαίου Β με την κανονική ή με την ταχύρρυθμη διαδικασία. Η υπαγωγή μίας αίτησης στην ταχύρρυθμη διαδικασία αιτιολογείται από το χειριστή ειδικά βάσει των διατάξεων της παραγράφου 7 και δεν ασκεί επιρροή στην κρίση επί της ουσίας της αίτησης διεθνούς προστασίας. Η υπαγωγή σε ταχύρρυθμη διαδικασία έχει ως μόνο αποτέλεσμα τη σύντμηση των προθεσμιών, σύμφωνα με όσα προβλέπονται ειδικά στις επιμέρους διατάξεις του παρόντος Μέρους. 2. Η εξέταση των αιτήσεων ολοκληρώνεται το ταχύτερο δυνατό και σε κάθε περίπτωση εντός έξι (6) μηνών στις περιπτώσεις εφαρμογής της κανονικής διαδικασίας ή τριών (3) στις περιπτώσεις εφαρμογής της ταχύρρυθμης. ... 3. ...», στο άρθρο 52, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 86 παρ. 12 του ν. 4399/2016 (Α' 117), ότι: «1. Πριν τη λήψη της απόφασης, η Αποφαινόμενη Αρχή διενεργεί προσωπική συνέντευξη του αιτούντος, ο οποίος καλείται σε αυτήν κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 40 ... 2. Η συνέντευξη διενεργείται από αρμόδιο υπάλληλο της Αρχής Παραλαβής (χειριστή), ο οποίος διαθέτει τα κατάλληλα προσόντα και ο οποίος λαμβάνει και εκδίδει την απόφαση επί της διεθνούς προστασίας ... 3. Η συνέντευξη διενεργείται με τη συνδρομή διερμηνέα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 41 παράγραφος 1β, ικανού να εξασφαλίσει την αναγκαία επικοινωνία, προκειμένου ο ενδιαφερόμενος να επιβεβαιώσει όσα αναφέρει στην αίτησή του και να μπορέσει να εκθέσει με πληρότητα τους λόγους που τον ανάγκασαν να εγκαταλείψει τη χώρα καταγωγής του ή προηγούμενης συνήθους διαμονής του, όταν πρόκειται για ανιθαγενή, ζητώντας προστασία καθώς και για τους λόγους για τους οποίους δεν μπορεί ή δεν επιθυμεί να επιστρέψει σε αυτήν και προκειμένου να δώσει εξηγήσεις, ιδίως σε ό,τι αφορά, το προσωπικό του ιστορικό, συμπεριλαμβανομένου του ιστορικού των οικείων συγγενών του, την ταυτότητα, την ηλικία του, την ιθαγένεια, τη χώρα και τον τόπο της προηγούμενης διαμονής του ... τα δρομολόγια που ακολούθησε για να εισέλθει στο ελληνικό έδαφος και τα ταξιδιωτικά του έγγραφα. 4. Κατά τη διεξαγωγή της προσωπικής συνέντευξης η Αποφαινόμενη Αρχή παραχωρεί στον αιτούντα κατάλληλη ευκαιρία για να παρουσιάσει τα στοιχεία που απαιτούνται για την κατά το δυνατόν πλήρη τεκμηρίωση της αίτησης διεθνούς προστασίας ... 5. Πριν από τη συνέντευξη χορηγείται στον αιτούντα, εφόσον το επιθυμεί, εύλογος χρόνος προκειμένου να προετοιμασθεί κατάλληλα και να συμβουλευθεί νομικό ή άλλο σύμβουλο για να τον επικουρεί κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Ο εύλογος χρόνος καθορίζεται από την αρμόδια Αρχή Παραλαβής και δεν δύναται να υπερβεί τις επτά (7) ημέρες ή τις τρεις (3) ημέρες όταν πραγματοποιείται συνέντευξη βάσει των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου 60 ή όταν αφορά αιτούντα που βρίσκεται σε διαδικασία Υποδοχής και Ταυτοποίησης. 7 ... Για τους ανηλικούς διεξάγεται προσωπική συνέντευξη λαμβανομένης υπόψη της ωριμότητάς τους και των ψυχολογικών συνεπειών των τραυματικών βιωμάτων τους ... 17. Οι προαναφερόμενες εγγυήσεις τηρούνται και κατά τη διαδικασία συζήτησης των προσφυγών ενώπιον των Ανεξάρτητων Επιτροπών Προσφυγών, καθώς και σε συμπληρωματική συνέντευξη ή ακρόαση...», στο άρθρο 60 (Διαδικασίες στα σύνορα) ότι «1. Στις περιπτώσεις που υποβάλλονται αιτήσεις διεθνούς προστασίας στα σύνορα και τις ζώνες διέλευσης λιμένων ή αερολιμένων της χώρας, οι αιτούντες απολαμβάνουν των δικαιωμάτων και των εγγυήσεων των διατάξεων των άρθρων 41, 44, 45 και 46 του παρόντος Μέρους. 2. Αν δεν ληφθεί απόφαση εντός είκοσι οκτώ (28) ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης

της αίτησης, επιτρέπεται στον αιτούντα η είσοδος και παραμονή του στο εσωτερικό της χώρας, προκειμένου να εξετασθεί η αίτησή του σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις του παρόντος. 3. ... 4. Σε περίπτωση αφίξεων που αφορούν μεγάλο αριθμό πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, οι οποίοι υποβάλλουν αιτήσεις διεθνούς προστασίας στα σύνορα ή σε ζώνη διέλευσης λιμένων ή αερολιμένων της χώρας ή ενόσω παραμένουν σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας εφαρμόζονται κατ' εξαίρεση τα παρακάτω: α. Η καταγραφή της αίτησης διεθνούς προστασίας, οι επιδόσεις των αποφάσεων και λοιπών διαδικαστικών εγγράφων, καθώς και η παραλαβή προσφυγών μπορεί να πραγματοποιείται από προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας ή προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων. β. Η συνέντευξη με τους αιτούντες διεθνή προστασία, δύναται να διενεργείται και από προσωπικό που διατίθεται από την Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Υποστήριξης για το Άσυλο. γ. Η προθεσμία του άρθρου 52 παράγραφος 5 είναι μίας (1) ημέρας. Η προθεσμία του άρθρου 62 παράγραφος 2(γ) είναι δύο (2) ημερών. Οι προθεσμίες του άρθρου 62 παράγραφος 3, για την ειδοποίηση του αιτούντος σε περίπτωση προφορικής ακρόασης και για την κατάθεση τυχόν υπομνήματος μετά την εξέταση της προσφυγής είναι μίας (1) ημέρας. δ. Η απόφαση επί της αίτησης διεθνούς προστασίας εκδίδεται το αργότερο την επόμενη ημέρα της πραγματοποίησης της συνέντευξης και επιδίδεται το αργότερο την επόμενη της έκδοσής της. ε. Οι προσφυγές εξετάζονται σε τρεις (3) ημέρες από την κατάθεσή τους. Η απόφαση επί της προσφυγής εκδίδεται το αργότερο εντός δύο (2) ημερών από την εξέτασή της ή την κατάθεση του υπομνήματος και επιδίδεται το αργότερο την επόμενη ημέρα της έκδοσής της. Κατά την περίπτωση της υποβολής σχετικής αίτησης ακρόασης από τον προσφεύγοντα, όπως αυτή προβλέπεται στο άρθρο 62 παράγραφος 1 στοιχείο ε' του παρόντος, η Επιτροπή Προσφυγών δύναται, κατά την κρίση της, να καλεί τον προσφεύγοντα σε ακρόαση. στ. Από την παραπάνω διαδικασία εξαιρούνται όσοι υπάγονται στις διατάξεις των άρθρων 8 έως και 11 του Κανονισμού (ΕΕ) αριθμ. 604/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, καθώς και τα πρόσωπα που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14. 5. Με την κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και του Υπουργού Εθνικής Άμυνας της προηγούμενης παραγράφου δύναται να ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια που αφορά στην εφαρμογή του παρόντος» και στο άρθρο 61 ότι: «1. Ο αιτών δικαιούται να ασκήσει την προβλεπόμενη ενδικοφανή προσφυγή του άρθρου 7 παράγραφος 5, ενώπιον της Αρχής Προσφυγών του άρθρου 4: α. Κατά της απόφασης που απορρίπτει αίτηση διεθνούς προστασίας ως αβάσιμη με την κανονική διαδικασία ή με την οποία ανακαλείται καθεστώς διεθνούς προστασίας, καθώς και κατά της απόφασης με την οποία χορηγείται καθεστώς επικουρικής προστασίας, κατά το μέρος που αφορά τη μη αναγνώριση του αιτούντος ως πρόσφυγα, εντός τριάντα (30) ημερών από την επίδοση της απόφασης. β. Κατά της απόφασης που απορρίπτει αίτηση διεθνούς προστασίας με την ταχύρρυθμη διαδικασία ή ως απαράδεκτη κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 51 παράγραφος 7 και 54 αντίστοιχα, καθώς και στις περιπτώσεις που η προσφυγή υποβάλλεται ενώ ο αιτών τελεί υπό κράτηση, εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την επίδοση της απόφασης. ... γ. ... δ. Κατά της απόφασης που απορρίπτει αίτηση διεθνούς προστασίας στις περιπτώσεις του άρθρου 60 ή που η προσφυγή υποβάλλεται ενώ ο αιτών βρίσκεται σε διαδικασία Υποδοχής και Ταυτοποίησης, εντός πέντε (5) ημερών από την επίδοση της απόφασης». Εξάλλου, η με αριθμό οικ. 13257 (Β' 3455/26.10.2016) απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας «Εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 4 του άρθρου 60 του Ν. 4375/2016 (Α 51)», ορίζει στην παρ. 5 του άρθρου 1 ότι: «Δεν εφαρμόζεται η κατά παρέκκλιση διαδικασία της παρούσας, σε περίπτωση που κατά την εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων και σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα, σύμφωνα με την παράγραφο 8 του άρθρου 14 του Ν. 4375/2016 ...».

5. Επειδή, η οδηγία 2013/32/ΕΕ επιτρέπει στον εθνικό νομοθέτη τη θέσπιση ειδικής ταχύρρυθμης διαδικασίας για την εξέταση των αιτημάτων διεθνούς προστασίας, που υποβάλλονται στα σύνορα ή σε ζώνες διέλευσης ή ενόσω οι ενδιαφερόμενοι παραμένουν σε Κέντρα Υποδοχής και Ταυτοποίησης, στην περίπτωση αφίξεων μεγάλου αριθμού πολιτών τρίτων χωρών ή ανιθαγενών, υπό την προϋπόθεση, μεταξύ άλλων, ότι τηρούνται οι βασικές αρχές και εγγυήσεις του Κεφαλαίου ΙΙ αυτής. Περαιτέρω, η εξαίρεση από την εφαρμογή της παραπάνω διαδικασίας των αναφερομένων στην περίπτωση στ' της παραγράφου 4 του άρθρου 60 κατηγοριών προσώπων δικαιολογείται, όσον αφορά εκείνους που ανήκουν σε ευάλωτες ομάδες, ενόψει των ιδιαίτερων συνθηκών κάτω από τις οποίες τελούν τα πρόσωπα αυτά, μεταξύ των οποίων και οι ασυνόδευτοι ανήλικοι, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016, στην οποία παραπέμπει το άρθρο 60 παρ. 4 περ. στ' του ίδιου νόμου (ΣτΕ Ολομ. 2348/2017 σκ. 30).

6. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα ακόλουθα: Ο αιτών,

κατά δήλωσή του υπήκοος Πακιστάν, υπέβαλε στις 26.6.2017 στο ΑΚΑ Φυλακίου Β. Έβρου την 2731/26.6.2017 αίτηση διεθνούς προστασίας. Με την αίτησή του δήλωσε ότι ονομάζεται _____ (επ.) _____ (ον.) του _____ και της _____, ότι γεννήθηκε στις 20.12.1999 στην πόλη **Jhelum** της ομώνυμης επαρχίας του Πακιστάν, που ήταν και ο τόπος τελευταίας διαμονής του πριν την εγκατάλειψη της χώρας του. Επίσης, δήλωσε ότι ανήκει στην εθνοτική ομάδα **Punjabi**, είναι σίτης μουσουλμάνος στο θρήσκευμα, άγαμος, έχει λάβει εκπαίδευση επτά ετών, ότι στη χώρα του ήταν μαθητής και ότι η οικογένειά του, που αποτελείται από τους γονείς του, πέντε αδελφούς και μία αδελφή, ζει στο Πακιστάν και δεν εξαρτάται οικονομικά από αυτόν, ενώ ένας θείος του από τη μεριά του πατέρα του βρίσκεται στην Ελλάδα, αλλά δεν ξέρει ακριβώς σε ποια πόλη. Επίσης δήλωσε ότι εγκατέλειψε τη χώρα του έξι μήνες πριν την υποβολή της αίτησης και εισήλθε στην Ελλάδα στις 23.3.2017 μέσω Ιράν και Τουρκίας και ότι δεν αντιμετωπίζει κάποιο πρόβλημα υγείας. Τέλος, δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του «Επειδή είμαστε σίτες και γίνονται φασαρίες με σουνίτες. Δεν υπάρχει ησυχία και γι' αυτό έφυγα. Ο ίδιος αντιμετώπισα πρόβλημα με τους σουνίτες». Ενόψει του ότι κατά τον πιο πάνω χρόνο υποβολής του αιτήματός του, ο αιτών, κρατούμενος στο Κ.Υ.Τ. Φυλακίου, δεν είχε ακόμη ενηλικιωθεί και ήταν ασυνόδευτος, ορίστηκε ως προσωρινός Επίτροπος ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ορεστιάδος (βλ. την 2731/26.6.2017 φόρμα κατάθεσης αίτησης). Την ίδια ημέρα υποβολής από τον αιτούντα της ανωτέρω αίτησης διεθνούς προστασίας (26.6.2017) επιδόθηκε σ' αυτόν ενυπόγραφα η 2734/26.6.2017 κλήση προκειμένου να παραστεί σε συνέντευξη την αμέσως επόμενη ημέρα (27.6.2017) για την εξέταση του αιτήματός του και ενημερώθηκε για τη δυνατότητά του να παραστεί συνοδευόμενος από δικηγόρο ή άλλο σύμβουλο (γιατρό, ψυχολόγο, κοινωνικό λειτουργό). Η ενημέρωσή του έγινε με τη συνδρομή διερμηνέα στη γλώσσα παντζάμπι την οποία κατανοεί και του χορηγήθηκε περίληψη της πρόσκλησης στην ως άνω γλώσσα, γεγονός που ο ίδιος βεβαίωσε ενυπόγραφα (βλ. την 2734/26.6.2017 κλήση σε συνέντευξη). Εξάλλου, με το 2736/26.6.2017 έγγραφο της, η Προϊσταμένη του ΑΚΑ Φυλακίου Β. Έβρου ενημέρωσε τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Ορεστιάδος, ως προσωρινό Επίτροπο του αιτούντος ότι ο τελευταίος είναι ασυνόδευτος ανήλικος με ημερομηνία γέννησης 20.12.1999, ορίστηκε δε ως ημερομηνία συνέντευξης επί της αίτησής του, η 27.6.2017, στην οποία τον κάλεσε να παρασταθεί, ενώ ζητήθηκε από αυτόν ο διορισμός οριστικού Επιτρόπου. Στις 27.6.2017, ο αιτών προσήλθε στην προγραμματισμένη προφορική συνέντευξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 52 του ν. 4375/2016 η οποία διενεργήθηκε με τηλεδιερμηνεία (κωδικός διερμηνέα Σ32-313) στη γλώσσα παντζάμπι, ενώπιον του χειριστή. Με την 2731/7.7.2017 απόφαση του Αυτοτελούς Κλιμακίου Ασύλου Φυλακίου το αίτημα του αιτούντος να αναγνωρισθεί ως πρόσφυγας εξετάσθηκε στον α' βαθμό και απορρίφθηκε, με την αιτιολογία ότι δεν πληρούνται στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις για να χαρακτηριστεί ως πρόσφυγας ή δικαιούχος επικουρικής προστασίας. Η ανωτέρω απορριπτική απόφαση επιδόθηκε στον αιτούντα στις 14.7.2017, όπως προκύπτει από το 3145/14.7.2017 αποδεικτικό επίδοσης υπαλλήλου του ΑΚΑ Φυλακίου. Με το ίδιο αποδεικτικό, ενημερώθηκε ο αιτών ότι μπορεί να ασκήσει προσφυγή κατά της απόφασης αυτής ενώπιον της αρμόδιας Αρχής Προσφυγών, εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την επομένη της επίδοσης. Ο αιτών άσκησε αυθημερόν ενδικοφανή προσφυγή (υπ' αριθμ. πρωτ. 3147/14.7.2017), με την οποία αιτήθηκε την επανεξέταση της αίτησής του για την παροχή διεθνούς προστασίας και υπέβαλε δύο σχετικά υπομνήματα επ' αυτής δια των πληρεξουσίων του δικηγόρων. Εξάλλου, από το από 1311/17/1311879/29.6.2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας προκύπτει ότι μετά από δακτυλοσκοπική εξέταση ο αιτών την 7.3.2017 σημάνθηκε από το Τμήμα Συνοριακής Φύλαξης Σαπών Ροδόπης με στοιχεία _____ (επ.) _____ (κ. όν.) του _____ και της _____ με ημερομηνία γέννησης 1.1.1999. για παράβαση του ν. 3386/2005. Περαιτέρω, ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών Ορεστιάδος με την 94/4.8.2017 διάταξή του ενέκρινε την προσωρινή ανάθεση της φροντίδας και προστασία του αιτούντος στη Μεταβατική Δομή Φιλοξενίας Ανηλίκων «ΑΡΣΙΣ» στη Θεσσαλονίκη. Ως ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής ορίστηκε αρχικά η 11-10-2017 και, κατόπιν ματαίωσης της συνεδρίασης της Επιτροπής κατά την ημερομηνία αυτή, η ως άνω προσφυγή εξετάσθηκε τελικά στις 19-12-2017 από την 12η Επιτροπή Προσφυγών με έγγραφη διαδικασία, δηλαδή χωρίς να κληθεί ο αιτών σε προφορική ακρόαση ενώπιον της Επιτροπής, καθόσον η τελευταία έκρινε ότι δεν συντρέχει κάποια από τις περιπτώσεις του άρθρου 62 παρ. 1, εδ. β' του ν. 4375/2016. Ο αιτών με το παραδεκτώσ υποβληθέν υπόμνημα, επικαλούμενος τις κατευθυντήριες οδηγίες της Ύπατης Αρμοστείας του ΟΗΕ για τους πρόσφυγες σχετικά με την εξέταση αιτήσεων ασύλου ανηλίκων, ισχυρίστηκε ότι ουδέποτε ενημερώθηκε για το πρόσωπο του Επιτρόπου του, ούτε έλαβε οιαδήποτε συνδρομή από αυτόν και ούτε εξασφαλίστηκε από τον Επίτροπο η παροχή στο πρόσωπό του κατάλληλης νομικής συνδρομής για τη διαδικασία ενώπιον της Υπηρεσίας Ασύλου, ότι ενημερώθηκε το πρώτον για τη δυνατότητα πρόσβασης σε δωρεάν υπηρεσίες νομικής συνδρομής κατά την επίδοση της απόφασης η οποία απέρριπτε το αίτημά του σε πρώτο βαθμό, και ότι του επιδόθηκε έντυπο που δεν κατανοούσε, το οποίο εξηγούσε το περιεχόμενο της απόφασης και τις συνέπειες αυτού και ότι όλα τα

έγγραφα που του επιδόθηκαν ήταν γραμμένα στην ελληνική γλώσσα. Οι ως άνω ισχυρισμοί απορρίφθηκαν με την προσβαλλόμενη απόφαση καθώς και οι λοιποί ισχυρισμοί που υποβλήθηκαν σχετικά με παραβάσεις στην διαδικασία με το από 21-08-2018 υπόμνημα της πληρεξούσιας δικηγόρου του Αλίκης Καραβία. Εξάλλου εκτός από το προαναφερθέν υπόμνημα, ο αιτών υπέβαλε και το 22833/6.10.2017 υπόμνημα μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου του Αθανασίου Κωστίκα, και ισχυρίστηκε ότι μη νομίμως εφαρμόστηκαν οι διατάξεις της ταχύρρυθμης και όχι της κανονικής διαδικασίας που προβλέπονται για τις ευάλωτες ομάδες και ειδικότερα για τους ασυνόδευτους ανήλικους (άρθρ. 45 παρ. 7 περ. α του ν. 4375/2016), ισχυρισμός που απορρίφθηκε με την αιτιολογία ότι «... δεδομένου ότι εκτός από το προαναφερθέν υπόμνημα, ο προσφεύγων υπέβαλε και το 22833/6.10.2017 υπόμνημα μέσω του πληρεξουσίου δικηγόρου του ... δεν επικαλείται συγχρόνως τη συγκεκριμένη βλάβη που υπέστη εκ του λόγου αυτού». Περαιτέρω η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όσα ισχυρίστηκε ο αιτών κατά τη συνέντευξη ενώπιον του χειριστή της υπόθεσης σχετικά με τους λόγους για τους οποίους εγκατέλειψε τη χώρα του, καθώς και τα σχετικώς υποβληθέντα ενώπιόν της υπομνήματά του, έκρινε ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στο προστατευτικό καθεστώς του πρόσφυγα (άρθρο 1Α παρ. 2 της Διεθνούς Σύμβασης της Γενεύης), με την αιτιολογία ότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε σχετικώς συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά από τα οποία να προκύπτει αντικειμενικώς δικαιολογημένος φόβος ότι απειλείται η ζωή και η σωματική ακεραιότητά του κατά την επιστροφή του στη χώρα προέλευσής του. Επιπροσθέτως, το αίτημά του για υπαγωγή στο καθεστώς επικουρικής προστασίας του άρθρου 15 του π.δ. 141/2013 απορρίφθηκε, διότι από τα υφιστάμενα στοιχεία δεν προέκυπτε ότι ο αιτών εάν επιστρέψει στην περιοχή όπου διέμενε πριν την αναχώρησή του, θα υποστεί σοβαρή βλάβη κατά την έννοια του άρθρου 15 (περ. α και β) του π.δ. 141/2013, ούτε, βάσει των πληροφοριών που είναι γνωστές για το Πακιστάν, προκύπτει ότι κινδυνεύει να υποστεί βλάβη λόγω βίας που ασκείται αδιακρίτως σε καταστάσεις διεθνούς ή εσωτερικής ένοπλης σύρραξης, κατ' άρθρο 15 (περ. γ) του ίδιου π.δ/τος.

7. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση, ο αιτών προβάλλει ακυρότητα της προσβαλλόμενης απόφασης επαναφέροντας, μεταξύ άλλων, τον απορριφθέντα από την Επιτροπή ισχυρισμό του περί παραβάσεως του άρθρου 45 παρ. 7 του ν. 4375/2016. Ειδικότερα, προβάλλει ότι, παρά το γεγονός ότι ο ίδιος ήταν ασυνόδευτος ανήλικος, εφαρμόστηκε η ταχύρρυθμη διαδικασία εξέτασης της αίτησής του και όχι η κανονική, τούτο δε είχε ως συνέπεια τη σύντμηση των σχετικών προθεσμιών, με αποτέλεσμα την αντικειμενική ανυπαρξία εύλογου χρόνου προς εκπροσώπησή του από τον προσωρινό επίτροπο και προς εξασφάλιση νομικής συνδρομής κατά την προσωπική του συνέντευξη και την έγκαιρη και προσήκουσα ενημέρωσή του για ορθή προετοιμασία αυτής, ενόψει της σημασίας της και των συνεπειών της, για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων του και προς αποφυγή βλάβης του βέλτιστου συμφέροντός του ως ανήλικου.

8. Επειδή, ο αιτών υπέβαλε στο ΑΚΑ Φυλακίου Β. Έβρου αίτηση διεθνούς προστασίας στις 26.6.2017, την ίδια δε ημέρα επιδόθηκε σ' αυτόν η 2734/26.6.2017 κλήση προκειμένου να παραστεί σε συνέντευξη την αμέσως επόμενη ημέρα (27.6.2017) για την εξέταση του αιτήματός του. Στη συνέχεια, όπως προκύπτει από το 3145/14.7.2017 αποδεικτικό επίδοσης υπαλλήλου του ΑΚΑ Φυλακίου, με το οποίο επιδόθηκε σ' αυτόν η απορριπτική του αιτήματός του απόφαση, ο αιτών ενημερώθηκε ότι μπορεί να ασκήσει προσφυγή κατά της απόφασης αυτής ενώπιον της αρμόδιας Αρχής Προσφυγών, εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από την επομένη της επίδοσης, ήτοι εντός της προθεσμίας που προβλέπεται από το ανωτέρω άρθρο 61 παρ. 1 (δ) του ν. 4375/2016. Εκ τούτου συνάγεται ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε εν προκειμένω ήταν η προβλεπόμενη από το ανωτέρω άρθρο 60 του ν. 4375/2016 ταχύρρυθμη διαδικασία συνόρων. Όμως, κατά τη ρητή πρόβλεψη του ανωτέρω εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της παρ. 5 του άρθρου 1 της προεκτεθείσας με αριθμό οικ. 13257/2016 απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εθνικής Άμυνας, αλλά και της παρ. 7 του άρθρου 45 του ίδιου ν. 4375/2016, η εν λόγω κατά παρέκκλιση ταχύρρυθμη διαδικασία δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι ο αιτών διεθνή προστασία ανήκει σε ευάλωτη ομάδα της παρ. 8 του άρθρου 14 του ν. 4375/2016, όπως εν προκειμένω ο αιτών, ως ασυνόδευτος ανήλικος. Με τα δεδομένα αυτά, η Αρχή Προσφυγών, που εξέτασε την ενδικοφανή προσφυγή του αιτούντος, κατ' ασφαλή ερμηνεία και εφαρμογή των παραπάνω διατάξεων απέρριψε τον σχετικό προβληθέντα ενώπιόν της ισχυρισμό αυτού, δεχόμενη ότι η αίτησή του για παροχή διεθνούς προστασίας εξετάστηκε νομίμως με την ταχύρρυθμη και όχι την κανονική διαδικασία, στην οποία έπρεπε να παραπεμφθεί η υπόθεση. Κατόπιν τούτου, η ειδικότερη κρίση της προσβαλλόμενης απόφασης, ότι ο αιτών δεν επικαλέστηκε την επέλευση βλάβης από τη μη τήρηση της ανωτέρω διαδικασίας, είναι μη νόμιμη. Και τούτο διότι, τυχόν αποδοχή της θα είχε ως συνέπεια να καταστρατηγηθούν οι διατάξεις του εδ. στ' του άρθρου 60 παρ. 4 του ν. 4375/2016 και της προαναφερόμενης υπουργικής απόφασης που την εξειδικεύει, καθώς και της παρ. 7 του άρθρου 45 του ίδιου ν. 4375/2016, και να καταστεί άνευ αντικειμένου η ειδική μεταχείριση την οποία καθιερώνει ο νομοθέτης για τους αιτούντες διεθνή

προστασία, που αποδεδειγμένα ανήκουν στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων.

9. Επειδή, κατόπιν τούτων, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση για τον παραπάνω βάσιμο λόγο της, παρελκούς της εξέτασης των λοιπών λόγων αυτής, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της 12ης Ανεξάρτητης Αρχής Προσφυγών και η υπόθεση να αναπεμφθεί στη Διοίκηση προκειμένου να εφαρμοστεί στην περίπτωση του αιτούντος η κανονική διαδικασία εξέτασης του αιτήματός του για παροχή διεθνούς προστασίας, ως άτομου που εμπίπτει στην κατηγορία των ευάλωτων προσώπων, κατά τα προεκτεθέντα. Τέλος, πρέπει να επιστραφεί στον αιτούντα το καταβληθέν παράβολο και να επιβληθεί σε βάρος του Δημοσίου η δικαστική δαπάνη αυτού, ποσού 491 ευρώ.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. πρωτ. 3068/8-2-2018 απόφαση της 12ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής.

Αναπέμπει την υπόθεση στη Διοίκηση, προκειμένου να εφαρμοστεί η κανονική διαδικασία εξέτασης του αιτήματος του αιτούντος για παροχή διεθνούς προστασίας, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Διατάσσει την απόδοση του καταβληθέντος παραβόλου στον αιτούντα.

Επιβάλλει στο Ελληνικό Δημόσιο τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος, ποσού τετρακοσίων ενενήντα ενός (491) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Κομοτηνή στις 10-4-2020 και στις 29-6-2020 με την αναγραφόμενη στην αρχή της παρούσας σύνθεση και δημοσιεύθηκε στον ίδιο τόπο στις 31-7-2020, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού, με τη συμμετοχή της Εφέτη Δ.Δ. Κωνσταντίνας Παπάζογλου, λόγω μετάθεσης του Εφέτη Δ.Δ. Παναγιώτη Τούμπου στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΣΤΗΝ ΚΟΜΟΤΗΝΗ ΣΤΙΣ 31-7-2020

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ